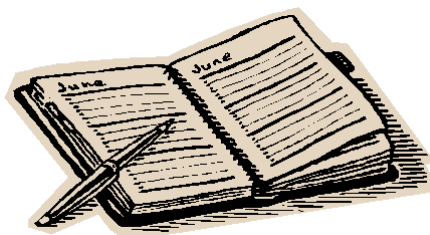


Темы выпусков газеты  
«Образовательный диалог»  
на 2009 год

Муниципальное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального  
образования (повышения квалификации)  
специалистов  
"Информационно – образовательный Центр"

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

Май 2009



*Никогда не следует  
хорошо говорить о себе.  
Следует  
это печатать.*

*Жюль Валле*

- Конкурс «Учитель года России – 2009»  
- январь
- Информационно-образовательный  
Центр: проектируем будущее  
- февраль
- Год молодежи:  
реальность и ожидания  
- март
- Педагогическая инноватика:  
- апрель
- общественно-государственное  
управление: первый опыт  
– май
- Летний вернисаж  
- август
- Большой августовский педсовет  
– сентябрь
- Есть такая профессия ...  
(к Дню учителя  
- октябрь
- Трибуна руководителя ОУ  
– ноябрь
- Новогодний выпуск  
– декабрь

Редакционная коллегия:  
Дроздецкая Н.И. – главный редактор  
Волченкова Н.А. – компьютерная верстка  
и дизайн  
Хмельницкая А.Ю. – обеспечение тиража

152907, г. Рыбинск  
Ярославской обл.,  
ул. Солнечная, 2,

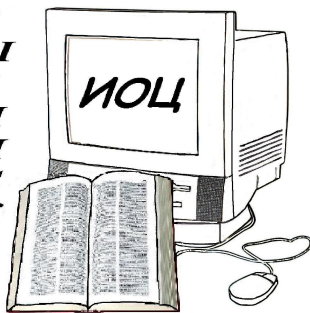
МОУ ДПО (повышения квалификации специа-  
листов) «Информационно-образовательный  
Центр»

Телефон: (84855) 55-07-93

E – mail: [ioc.ryb@rambler.ru](mailto:ioc.ryb@rambler.ru)

## Сегодня в номере:

- Становление государственно-общественного управления в региональной системе образования
- Общешкольные органы внутришкольного управления
- общественно-государственное управление в образовании: будущее или настоящее?
- Организация деятельности Попечительского совета в дошкольном образованном учреждении



# Образовательный диалог

Муниципальное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального  
образования (повышения квалификации)  
специалистов  
"Информационно – образовательный Центр"

Ежемесячное информационно –  
рекламное издание  
№ 5 (64) май 2009 год



## *Становление государствен- но-общественного управле- ния в региональной системе об- разования*

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркивается, что «активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты». В современной педагогической публицистике понятия «общественно-государственное» и «государственно-общественное управление» встречаются с одинаковой частотой. Отличие общественно-государственных от государственно-общественных форм управления определяется тем, какая роль в управлении отводится общественному фактору по отношению к государственному – программирующе-ведущая или подчиненная, например, экспертная.

В 2002 году в лаборатории государственно-общественного управления образованием Института управления образованием РАО под руководством И.В. Бочкарева была разработана концепция государственно-общественного управления общим образованием.

В рамках концепции *под государственно-общественным управлением образованием* понимается такое управление, в котором сочетается деятельность субъектов управления государственной и общественной природы, направленная на организацию функционирования и развития сферы образования. На базе федеральных площадок, под руководством А.И. Адамского и А. А. Пинского организуется серия семинаров, идет активный обмен опытом, обучение команд. Широко распространяется практика публичных докладов образовательных учреждений. На данный момент поисковая система Интернет на запрос по фразе «управляющие советы школ» выдает 42 тысячи ссылок на сайты и около пятисот тысяч ссылок на документы.

В Ярославской области общественная составляющая государственно-общественного управления образованием представлена:

1. на региональном уровне: Ярославское региональное отделение ООО «Всероссийское педагогическое собрание», Областной комитет профсоюза работников народного образования и науки, Совет ректоров вузов ЯО, Ярославские региональные общественные организации: «Родительский комитет», «Учитель года России»; «Ребенок в обществе»; Совет по обеспечению реализации ПНПО и федеральных целевых программ в сфере образования;
2. на муниципальном уровне: районные родительские комитеты, советы руководителей ОУ, общественные советы по развитию образования;

3. на школьном уровне: советы ОУ, попечительские советы, совет социальных партнеров, родительские комитеты, советы старшеклассников.

Особо следует выделить практику формирования управляющих советов. Инициатором их создания выступил департамент образования ЯО. В январе 2005 были созданы первые 4 школьных управляющих совета. На начало 2009 года в регионе организована деятельность более 100 управляющих советов ОУ, действуют управляющие советы школьных округов, разработана нормативная база ГОУ муниципального уровня.

Таким образом, создание управляющих советов школ приобретает массовый характер, что создает принципиально новые условия, возможности и риски в организации ГОУ на разных уровнях системы образования.

Перспективным направлением, по нашему мнению, является разработка и реализация блочно-модульных программ обучения общественных управляющих. Образовательные программы для общественных управляющих разработаны на следующих основаниях: объективное изучение опыта, производство конкретных образцов, оформление эталонов и тиражирование стандартов. Принципиальным моментом в организации и реализации учебного процесса по данным программам является общая *установка* на то, что качество процесса управления напрямую связано с личными качествами специалиста в сфере управления.

Но тогда какой «мотив» у государства в участии общественности в управлении образованием? Для управленца в сфере образования - стихийным, ненадежным, высокоподвижным элементом является ребенок-ученик, с его скрытой внутренней культурой, особенностями, ритмами. Общественность же, представленная родителями учащихся, это та недостающая часть управляющей системы, которая обладает готовыми знаниями о свойствах этих высокоподвижных элементов – детях, и может предлагать уже готовые образцы отношений в тех или иных ситуациях. Оперативная информация от родителей, их предложения в поиске решений сложных педагогических вопросов, со всей очевидностью является полезной и нужной, однако как это не парадоксально, в истории педагогики это поле взаимоотношений до сих пор остается белым пятном дифференциации школ, классов, групп. Когда же на уровне массовой практики органами государственного контроля фиксируется критический уровень результатов учебных достижений у всех учащихся, о дифференциации говорить уже не приходится. Тогда фактор включения общественности, как системы обладающей исключающими сведениями, становится решающим в принципиальных вопросах качества управления. По нашему мнению, впервые в истории народного просвещения и образования складывается ситуация, когда общественность приобрела такие силу и масштаб действия, которые сопоставимы с силой и масштабом действий государства. Государственно-общественное управление образованием мы рассматриваем как попытку установления нового качества отношений государства и общества посредством системы образования.

Мокшеев В.А., руководитель Центра образовательной политики ГОУ ЯО ИРО



В этом учебном году в школе № 6 начал работать Управляющий совет школы. В конце апреля состоялось одно из очередных его заседаний, на котором присутствовала руководитель школьного пресс-центра. Мой первый вопрос директору школы, Заслуженному учителю России А.В. Аганиной:

- *Алевтина Викторовна, что такое Управляющий совет школы?*

- Управляющий совет школы - коллегиальный орган государственно-общественного управления школой, призванный решать в первую очередь задачи стратегического развития учреждения. Сразу замечу, что Управляющий совет не группа сборщиков денег для нужд школы, а единая стратегическая команда из профессионалов и представителей общественности, которые вместе решают важные вопросы улучшения и обновления школьной жизни.

- *Как появился Управляющий совет в нашей школе?*

В.Л. Журавлев, депутат, председатель Управляющего совета школы: «Школа – полезный и сильный союзник, помогать которому выгодно. С появлением Управляющих советов формируется другая культура школьной жизни. К его созданию мы шли постепенно: результативно работал родительский совет, затем его реорганизация в Совет школы, который решал важные вопросы развития учреждения, пользовался авторитетом среди педагогов и родителей. Создание Управляющего совета – новая веха в выстраивании отношений между родителями, общественностью и школой».

- *А что может улучшить Управляющий совет в работе школы?*

С.А. Иванова, член Управляющего совета школы, директор «Социального агентства молодежи»: «Условия пребывания детей в школе. Защиту прав участников образовательного процесса. Может положительно влиять на качество школьного образования. Улучшить положение дел в финансовом обеспечении, в поиске и привлечении внебюджетных средств, а также оказать помощь в наиболее рациональном их расходовании».

- *Управляющий совет создан. А как позиционировать его деятельность в школе?*

А.Б. Числов, заместитель председателя Управляющего совета школы: «Думаю, самый продуктивный путь такой: выстраивая отношения между Советом и руководителем школы, надо найти те общие задачи, которые можно решать совместно, не выбирая при этом, кто главнее. Разграничивая полномочия, оперативное управление оставить за школьной администрацией. Немаловажно и еще одно обстоятельство: по вопросам стратегического управления школой решения принимает Управляющий совет в целом, поэтому школьный управляющий не может непосредственно вмешиваться в профессиональную деятельность директора и педагогов, требовать от них и от обучающихся выполнения личных пожеланий. Нами разработана специальная памятка «В помощь школьному управляющему».

- *В состав Управляющего совета входят кооптированные члены. Почему это так важно?*

О.Ю. Гузанова, учитель математики, член Управляющего совета: «Для серьезной работы по управлению школой нужны серьезные ресурсы: кадровые, материальные, финансовые, административные. Их не всегда можно привлечь в достаточной мере, опираясь только на силы школьного сообщества. Кроме того, школа как открытое к взаимодействию учреждение может быть привлекательна для разных лиц, чье участие в ее жизни будет полезно. Важно сделать правильный выбор – привлечь в школу нужный ресурс, но не сделать ее зависимой от чужих проблем и интриг. При грамотном подходе школа может быть не только объектом социальной поддержки, но и участником каких-либо проектов. Директор детской спортивной школы № 4 С.В. Емелина и старший преподаватель РПК М.В. Трусов нашли в нас надежных партнеров, с которыми выстраивают тесное сотрудничество. В прошлом году на экзаменах в школе присутствовали общественные наблюдатели - члены Управляющего совета, подобная практика будет продолжена в этом году. Планируется открыть общественную приемную для родителей учащихся. Управляющий совет проводит конкурс проектов по развитию школы, а заместитель председателя Совета А.Б. Числов регулярно предоставляет льготный абонемент на посещение спортивных занятий для лучших учеников и учащихся - победителей конкурсов и соревнований. На базе школы часто проводят различные мероприятия для старшеклассников Социальное агентство молодежи».

Пожелаем успехов Управляющему совету, коллективу единомышленников, собравшемуся в стенах школы №6.

Кесарева О.А., руководитель школьного пресс-центра

В современных условиях управлять ОУ невозможно без привлечения общественных институтов, представляющих интересы всех участников образовательного процесса. В образовательных учреждениях города созданы и работают такие общешкольные органы управления.

Когда образовательным учреждением управляют только представители официальной «властной вертикали», члены администрации ОУ во главе с директором, характер управления можно обозначить как исключительно «государственный». Если к реальному управлению ОУ привлекаются и представители общественности, то возникает иной, более демократический государственно-общественный характер управления. В отличие от органов внутришкольного самоуправления, отстаивающих особые интересы и права отдельных групп участников образовательного процесса – учащихся (ученические комитеты, советы старшеклассников, советы выпускников), родителей (родительские комитеты классов и ОУ), педагогов (педагогические и методические советы) - Попечительский совет и Управляющий совет являются общешкольными органами внутришкольного управления.

Наличие общественного органа управления – признак ОУ, устроенного на демократических основах.

Сегодня создаются условия и предпосылки для перехода к государственно-общественному управлению в практическом плане:

1. Государство признаёт недостаточность своего вклада в образование и обращается к обществу с предложением более активно влиять на обучение и воспитание.
2. Профессиональное сообщество педагогов стало понимать реальную потребность диалога со своими потребителями, сделать школу более открытой и прозрачной, невозможность решать вопросы образования только силами профессионалов.
3. Активные представители общественности включаются в решение школьных задач.

Одним из органов государственно-общественного управления образовательного учреждения является Попечительский совет. Он создаётся в целях развития государственно-общественных форм управления в сфере образования и дополнительного привлечения внебюджетных финансовых ресурсов для обеспечения деятельности общеобразовательных учреждений, установления общественного контроля за использованием целевых взносов и добровольных пожертвований юридических и физических лиц на нужды ОУ.

В его состав могут входить представители органов местного самоуправления и организаций различных форм собственности, родители (законные представители) обучающихся и иные лица, заинтересованные в совершенствовании деятельности и развитии ОУ. Попечительские советы созданы и активно работают в МОУ СОШ № 12 и № 27. Главными направлениями деятельности советов являются: привлечение внебюджетных средств, контроль за использованием бюджетных средств, принятие по представлению педсовета образовательной программы, участие в определении профилей обучения.

Новой формой школьного самоуправления является Управляющий совет. Создание Управляющих советов вызвано необходимостью преодолеть «закрытость» ОУ, его отчуждённость от общества. Управляющий совет – это коллегиальный орган государственно-общественного управления ОУ, призванный решать задачи стратегического управления ОУ.

Управляющие советы созданы в 14 образовательных учреждениях города: № 6, 14, 15, 16, 24, 26, 30, 31, 33, 35, 36, 39, 41, 44. Представители родительской общественности СОШ № 6 (А.Б. Числов), ООШ №15 (О.В. Сорокина) и СОШ № 44 (О.В. Струнникова) приняли активное участие в общем собрании Ярославской региональной общественной организации «Родительский комитет», состоявшемся 20 апреля 2009 года в г. Ярославле, где обсуждались ключевые вопросы совершенствования государственно-общественного механизма управления образованием.

Яровенко Н.В., ведущий специалист  
департамента образования



## **Общественно-государственное управление в образовании: будущее или настоящее?**

Слова «общественно-государственное управление» давно вошли в профессиональный педагогический лексикон, однако и по сей день вызывают неоднозначную реакцию. С одной стороны, школе уже не под силу самой ставить перед собой цели, самой их решать и одной быть ответственной за качество полученных результатов. С другой – не только школа, а и государство, и общество, на мой взгляд, не готовы сегодня к четкому определению границ ответственности за результат деятельности образовательных учреждений. И тогда, оказавшись в ситуации «здесь и сейчас», каждое учреждение выбирает свой путь построения и развития системы общественно-государственного управления, понимая под этим иногда достаточно специфичные вещи.

Государственная составляющая в управлении представлена такими элементами, как нормативное финансирование, базисный учебный план, федеральные образовательные стандарты и т.д. Наиболее несформированным на понятийном уровне является «общественное управление образованием». Общество – это кто? Чем оно хочет и может управлять? Каковы механизмы управления? За что общество несет ответственность? Поиски ответов на поставленные вопросы привели нас к пониманию того, что по сути понятие не является абсолютно новым для образования в целом. Педагогический совет, родительский комитет, органы ученического самоуправления, общественные организации традиционно имеются практически в каждой школе. И вопрос состоит только в том, насколько обучающиеся, их родители, педагоги (именно эти группы мы считаем представителями общества) наделены полномочиями и ответственностью в сфере управления учреждением.

Для того чтобы управление приобрело характер общественного, мы в решении любого вопроса учитываем мнение всех субъектов образования: администрация обсуждает с родителями и педагогами основные направления развития школы, педагоги дебатировать со старшеклассниками по поводу механизмов формирования гражданско-правовой компетентности, педагоги школы совместно со специалистами учреждений дополнительного образования разрабатывают проекты повышения профессионального мастерства. Открытый анализ сегодняшней ситуации, формулирование проблем, поиск путей их решения, совместное переживание достигнутых побед и неудач – вот механизмы взаимодействия и инструменты сопричастности к управлению школой. Тот факт, что наша школа четвертый год является региональной экспериментальной площадкой, дает нам возможность рассматривать развитие учреждения с точки зрения современных подходов к научной организации деятельности, реализации основных направлений региональной программы развития образования. За последние годы в различных семинарах на базе школы приняли участие 7 ученых, педагоги 19 учреждений системы образования области разного типа и вида, специалисты 38 учреждений и организаций города и области, занимающиеся вопросами воспитания детей и подростков. Вовлечение в деятельность школы социальных партнеров – одно из стратегических направлений, реализация которого позволяет раздвинуть границы общественного участия в управлении школой.

В связи с региональным проектом «Управление по результатам» возникает вопрос: как померить «общественное управление»? Для начала можно предложить следующий перечень вопросов:

- Кто является субъектами общественного управления в вашем учреждении?
- Какими полномочиями наделен каждый субъект общественного управления?
- За какое направление развития школы ответственен каждый субъект?
- Какие результаты деятельности школы достигнуты благодаря взаимодействию субъектов школьного образовательного пространства?
- Какие инициативы обучающихся, их родителей, педагогов, социальных партнеров школы нашли свое место в реальной практике школы?

На мой взгляд, если у вас есть ответы на эти вопросы, то вы уже используете ресурс общественного управления учреждением. Какова доля общественного участия в процессе управления – решать руководителям учреждения.

## **Организация деятельности Попечительского совета в дошкольном образовательном учреждении**



В последнее время произошли определенные позитивные изменения в финансировании дошкольных образовательных учреждений: с января 2009 года внедрено нормативное финансирование, благодаря чему выделяются денежные средства на различные статьи расходов. Но вместе с тем бюджетное финансирование носит ограниченный характер, поэтому многие направления, требующие вложения денежных средств, остаются для руководителей образовательных учреждений трудноразрешимыми.

Чтобы обеспечить стабильное функционирование и развитие детского сада, заведующему приходится не только эффективно расходовать бюджетные средства, но и привлекать внебюджетные источники финансирования.

Для привлечения внебюджетных средств в октябре 2002 года на базе муниципального образовательного учреждения центра развития ребенка - детского сада № 106 был создан Попечительский совет - коллегиальный орган общественного самоуправления, в состав которого вошли родители (законные представители) воспитанников, представители общественности, заведующий учреждением.

Функции Попечительского совета были закреплены Уставом образовательного учреждения. Утверждены приказом по учреждению: Положение о Попечительском совете, Положение, регламентирующее распределение финансовых средств.

Попечительский совет стал содействовать организации и совершенствованию образовательного процесса, развитию материально-технической базы учреждения, благоустройству его помещений и территории, осуществлять контроль за целевым использованием пожертвований.

За последние три года Попечительским советом учреждения привлечено внебюджетных средств в сумме 567 тысяч рублей. Приобретены новые игрушки, современная детская мебель, методические пособия, ТСО, бытовая техника, строительные материалы для проведения косметического ремонта помещения, благоустроена территория дошкольного учреждения. С учетом высокой потребности детей в движении оснащены необходимым оборудованием прогулочные участки и спортивная площадка.

Сейчас руководителю важно и необходимо узаконить правоотношения между образовательным учреждением и спонсорами, защитить себя от конфликтных ситуаций, сформировать нормативное поле по привлечению внебюджетных средств. В ближайших планах создание пакета документов для проведения государственной регистрации некоммерческой организации Попечительского совета как юридического лица, имеющего свой счет в банке.

Павлова А.В., заведующий  
центра развития ребенка -  
детского сада №106



**Вот и лето пришло...**

Приближается лето, и для многих родителей сейчас актуальна проблема: с кем оставить ребенка, когда школьные занятия за-



кончились, а студии и кружки закрылись на летний период. К сожалению, продолжительность отпуска родителей значительно уступает продолжительности школьных каникул. В помощь родителям, которые не хотят отправлять далеко своих чад на отдых или не имеют возможностей это сделать, в СОШ №44 ежегодно принимают большое количество учащихся в летний оздоровительный лагерь с дневным пребыванием.

Для многих школьный лагерь - прекрасная возможность совместить приятное с полезным: рациональный отдых и здоровое питание. Школа не совсем приспособлена для полноценного отдыха детей. Однако, несмотря на трудности, пришкольный лагерь выполняет очень важную задачу: «отрывает детей от улицы». Городской лагерь может предложить ребенку интересную программу отдыха: ребята ездят на экскурсии, ходят в походы, участвуют в конкурсах, спортивных мероприятиях, праздниках, слушают лекции, посещают различные кружки, которые ведут педагоги школы. В программу лагеря включены разнообразные мероприятия, направленные на оздоровление детей, расширение их кругозора, воспитание гражданина. Усилия педагогов школы направлены на то, чтобы создать условия для эмоционального, интеллектуального летнего отдыха ребенка; развить всестороннюю личность на основе включения ребенка в самоуправление; и самое главное - оздоровление школьников. Для этого применяются различные формы игровой и развивающей деятельности.



Каждый ребенок - это личность со своими желаниями и возможностями, поэтому мы используем все возможные направления развития детей, посещающих наш лагерь: познавательный досуг, патриотическое, экологическое, спортивно-оздоровительное направления, творческая и трудовая деятельность.

Традиционным стало спортивно - оздоровительное направление как продолжение школьного проекта «О спорт! Ты жизнь!». Ежедневно в лагере проводятся уроки здоровья. В течение смены дети обучаются азам туристической сноровки. Для организации спортивно - оздоровительной деятельности в лагере имеются следующие сооружения и оборудование: футбольное поле, малый спортзал, спортивная площадка, спорткомплекс, скакалки, мячи, гимнастические палки, теннисные столы, туристическое оборудование. В каждом отряде выбран помощник организатора физкультурно-оздоровительной работы. Все спортивные мероприятия проводятся на хорошем эмоциональном уровне и вызывают большую заинтересованность у ребят. На каждого ребенка оформляется индивидуальная карточка по результатам тестирования, по которой можно сделать вывод, что основные задачи по оздоровлению ребенка выполнены. По результатам тестирования каждый ребенок получает рекомендации на каникулы. Воспитатели лагеря уделяют большое внимание занятости детей, микроклимату, в котором дети пребывают в течение всей смены. Различные методы и формы работы в лагере развивают в детях такие качества, как доброта, отзывчивость, трудолюбие, патриотизм, любовь к Родине, к природе, становятся понятными взаимовыручка и самостоятельность.



Солнцева С.Н., заместитель директора СОШ №44  
Бельских Л.Е., учитель математики СОШ №44

## **Приоритетный национальный проект «Образование»: участие, результаты**



Министерство долго добивалось того, чтобы государство обратило внимание на важность развития системы образования, и нам это удалось... Это только первый шаг, мы должны доказать, что способны реализовать то, что запланировали. Только в этом случае последуют следующие шаги.

*А.А. Фурсенко, министр образования и науки Российской Федерации*

Подведены итоги конкурсов образовательных учреждений и педагогов в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Образование» -2009.

### **ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ:**

#### **Педагогические коллективы образовательных учреждений:**

СОШ №1 – «Музей ученичества как ресурс развития социокультурного и созидющего образования в школе»

СОШ №32 – «Школа – сетевой центр профильного обучения»

#### **Педагогов образовательных учреждений:**

Батурину Юлию Вячеславовну, учителя МХК, СОШ №23

Девкину Ирину Валентиновну, учителя математики, лицей 2

Додонову Ирину Владимировну, учителя английского языка, СОШ №1

Кужину Светлану Владимировну, учителя обществознания и права, СОШ №32

Лебедеву Елену Константиновну, учителя истории, лицей 2

Никулину Елену Валентиновну, учителя биологии, СОШ №24

Одинцову Ольгу Владимировну, учителя начальных классов, СОШ №5

Смирнову Валентину Александровну, учителя биологии, гимназия 8

Соколову Ольгу Николаевну, учителя химии, СОШ №3

Пусть эта победа будет не только знаком признания ваших педагогических достижений, но и одной из ступенек в продвижении к высотам профессионального Олимпа!

