

# Образовательный диалог

**ТЕМА НОМЕРА**

**НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**2014, № 4**



Департамент образования  
Администрации городского округа город Рыбинск

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов  
«Информационно-образовательный Центр»

## Образовательный диалог

МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

Издаётся с 2014 года

2014

№ 4 (4)

РЕДАКЦИОННАЯ  
КОЛЛЕГИЯ:

Шувалова С.О., к.п.н.;  
Модулина О.Б., к.п.н.;  
Хмельницкая А.Ю.

### В НОМЕРЕ

#### ЭВОЛЮЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

- Модулина О.Б.** Оценка эффективности управления развитием персонала образовательной организации - 3 -
- Зубкова Л.А.** Портфолио как инструмент управления профессиональным развитием педагогов в общеобразовательном учреждении - 10 -
- Роговская Н.А., Жукова Н.Н.** Методологические подходы в оценке деятельности учреждения дополнительного образования детей (на примере МО-УДОД Центр детского и юношеского технического творчества) - 13 -

#### ПРОЕКТИРУЕМ БУДУЩЕЕ

- Шувалова С.О.** Оценка качества реализации дополнительных профессиональных программ с учётом современных тенденций развития образования - 16 -

#### ПРЕДЛАГАЕМ РЕШЕНИЕ

- Кравцова Е.Г.** Дневник физического развития как средство отслеживания динамики индивидуальных образовательных достижений школьников - 23 -
- Ланина С.В.** Использование современных средств оценивания образовательных достижений учащихся по химии - 25 -
- Павлова И.С.** Аналитическая и рефлексивная деятельность учащихся как обязательный компонент современного образовательного процесса - 28 -
- Хмельницкая А.Ю.** Совершенствование оценочной деятельности школьников при обучении физике - 35 -
- Крылова Е.Г.** Организация контрольно-оценочной деятельности в старших классах с использованием

учебного сайта

### ДЕЛАЕМ ВМЕСТЕ

**Смирнова Н.М.** Интерактивные системы контроля - 44-  
как ресурс развития оценочной деятельности  
педагога

### ПРИГЛАШАЕМ К ДИАЛОГУ

**Трухлова Ю.Е.** Новые подходы к оцениванию - 48 -  
достижений старших дошкольников (*размышления  
на тему*)

АДРЕС:

152935, Ярославская обл.,  
г. Рыбинск,  
ул. Моторостроителей, д. 27.  
Тел. (4855) 24-30-60

## Эволюция педагогической мысли...



### Оценка эффективности управления развитием персонала образовательной организации

**Модулина Ольга Борисовна,**

к.п.н., заместитель директора МОУ ДПО  
«Информационно-образовательный Центр»

Одной из ключевых задач, стоящих перед руководителем, является обеспечение устойчивого развития организации. Залогом этого является повышение эффективности управления, что определяет необходимость осуществления оценки правильности, обоснованности и действенности работы руководителя. В статье рассмотрены теоретические основы оценки эффективности управленческой деятельности, дана характеристика оценки эффективности программно-целевого управления и рассмотрены возможные критерии и показатели реализации программы развития персонала образовательной организации.

Эффективность управления – это относительная характеристика результативности деятельности конкретной управляющей системы, отражающаяся в различных показателях как объекта управления, так и собственно управленческой деятельности (субъекта управления), имеющих количественные и качественные характеристики [5]. В теории различают два вида эффективности: экономическую и социальную. Экономическая эффективность определяется отношением полученного результата к затратам. Социальная эффективность выражает степень удовлетворения спроса населения (потребителей, заказчиков) на товары, услуги.

А.А. Огарков рассматривает эффективность (результативность) как отношение

результата (эффекта) и затрат. Это классический метод определения обобщающего показателя экономической эффективности управленческого труда. Эффект может оказаться положительным, если результат приближается к идеальному состоянию, удовлетворяет целевую функцию и соответствует системе ограничений. Но он может оказаться и отрицательным, если не удастся выбранными средствами достичь цели или удастся, но невозможно при этом соблюсти систему ограничений [3].

Основными понятиями эффективности управления являются: эффективность труда работников аппарата управления; эффективность процесса управления (функций, коммуникаций, выработки и реализации управленческого решения); эффективность системы управления (с учётом иерархии управления); эффективность механизма управления (структурно-функционального, финансового, производственного, маркетингового, социального и др.).

Сегодня наблюдается переход к широкомасштабному применению руководителями метода программно-целевого управления, особенностью которого является ориентированность на пошаговое достижение результата (конечные цели декомпозируются на более конкретные, характеризующие реализацию отдельных мероприятий). При использовании программно-целевого метода важнейшей задачей является

ся построение согласованной системы целей, задач, мероприятий, ожидаемых результатов, целевых индикаторов и показателей программы. Эффект от реализации программ может иметь как экономическое, так и общественное (социальное) измерение. Причём, значимость социальной эффективности характеризуется соответствием реализации программ достижению общественных целей и социально значимых результатов.

Эффективность программно-целевого управления в экономическом смысле – это соотношение полезного результата (эффекта) и объёма использованных или затраченных для этого ресурсов (временных, кадровых, финансовых). Экономическая эффективность оценивается по уровню и динамике издержек на тот или иной вид управленческой деятельности. Однако, сам факт экономии денег, времени или численности кадров организации будет показателем эффективности лишь в том случае, если качество управления, по крайней мере, не ухудшится. О действительной экономической эффективности можно говорить тогда, когда затраты не изменились, а качество управления улучшилось, или сохранился предыдущий уровень качества при сокращении затрат, либо затраты на управление увеличились, но ещё в большей мере улучшилось качество управления.

Повышение эффективности деятельности организации предполагает нахождение наилучших организационных форм, методов, технологий деятельности непосредственно управляющих и управляемых структур в целях достижения последними оптимальных результатов с заданными показателями, то в качестве таковых могут выступать критерии рациональной и качественной организации системы управления и выполнения работ.

Для измерения эффективности в общественном смысле при сопоставлении достигнутого результата с издержками ставится задача не только показать степень экономичности, а дать ответ на вопрос, за счёт каких методов достигнуто данное приближение к цели, возможно ли было принятие более эффективного альтернативного решения. Тогда под эффективностью следует понимать как степень достижения цели, так и степень экономичности расходования ресурсов, выражающуюся в соотношении

единицы определённого общественного результата в расчёте на единицу затрат.

В рамках разработки инструментария для оценки эффективности реализации мероприятий программы особо важно установить соотношение между эффективностью в экономическом и общественном смысле, ближайшими и более отдалёнными результатами. Если система оценки направлена на достижение непосредственных результатов в рамках ограниченного во времени периода, то может создаться ситуация, когда субъекты, участвующие в реализации программы, не будут заинтересованы в решении стратегических вопросов. В связи с этим необходимо оценивать показатели эффективности реализации программы с учётом долгосрочных результатов.

С точки зрения бюджетной эффективности следует оценивать денежный эквивалент полученного по итогам реализации проекта результата по отношению к затратам, обеспечившим его получение. Показатели бюджетной эффективности отражают финансовые последствия реализации проекта для бюджетов соответствующих уровней.

Необходимость оценивать эффективность реализации мероприятий с точки зрения общественных (социальных) факторов объясняется тем, что подсистема управления реализацией программы создаётся и существует не для себя, а для обеспечения реализации программы. При оценке эффективности с социально-экономической точки зрения производится оценка достижения показателей конечного эффекта. Такие показатели должны отражать изменения состояния целевой группы по итогам реализации программы. Именно показатели конечного эффекта являются индикаторами эффективности реализации программы и качества её воздействия на определённую сферу общественных отношений.

Один из наиболее распространённых подходов к понятию эффективности основывается на анализе процессов, затрачиваемых ресурсов и полученных результатов. Так же широко распространены подходы, представляющие собой комбинацию этих элементов, например, оценку результата, полученного с каждой единицы затраченных ресурсов.

С процессной точки зрения в качестве меры эффективности следует оценивать



достигнутую степень реализации предполагаемых к реализации в данном периоде мероприятий. В рамках оценки процессной эффективности исследуются процессы управления программой и измеряется фактически достигнутый результат за определённый промежуток времени. Сравнение запланированных и фактически полученных результатов позволяет оценить уровень реализации программы и сделать вывод об эффективности процессов по её управлению.

Эффективность можно оценивать так же с финансово-экономической точки зрения. Анализ эффективности программы с точки зрения процессов имеет тесную связь с анализом финансово-экономической эффективности. С финансово-экономической точки зрения эффективность можно оценить, сопоставляя затраченные средства с полученными результатами. Оценка может производиться в процентном соотношении потраченных средств от запланированного объёма и степени реализации проекта с точки зрения запланированных и полученных результатов. В целом оценка финансово-экономической эффективности проекта позволяет ответить на вопросы: выполнен ли предполагаемый объём работ за предполагаемые средства, удалось ли достичь их экономии или, наоборот, был допущен перерасход.

Для оценки эффективности результатов используют три основных категории показателей результативности – это показатели конечного эффекта, показатели непосредственного результата и показатели использования ресурсов.

Показатели реализации программ могут представлять собой набор индикаторов различного характера. Они могут выражаться как в качественной, так и количественной форме. Использование качественных показателей позволяет получить экспертную оценку характеристик некоторого объекта, в данном случае – эффективности реализации мероприятий программы. Основным преимуществом качественных показателей является возможность получения более широкой оценки за счёт того, что оценка формулируется не в виде одного или нескольких количественных характеристик, а в виде качественного описания эффективности реализации мероприятий. При применении качественных оценок появляется возможность по-

лучения различных взглядов и трактовок эффективности реализации мероприятий программы в случае привлечении нескольких экспертов для качественной оценки. Это позволяет провести анализ эффективности реализации мероприятий с разных сторон, в ряде случаев получить более комплексную и полную оценку. Однако это приводит к зависимости оценки от выбора экспертов. Основным недостатком является высокий уровень субъективности оценки.

Включение в программу исключительно качественных или исключительно количественных показателей делает её оценку не достаточно полной. Для получения достоверных комплексных оценок реализации программ целесообразно производить их оценку с использованием и качественных, и количественных показателей. В международной практике выработаны определённые требования к показателям, они должны удовлетворять следующим наиболее основным критериям «4С»: чёткости (Clearness), полноты (Completeness), комплексности (Complexity), непротиворечивости (Consistency). Также показатели должны соответствовать концепции «SMART» и обладать пятью следующими свойствами, то есть быть: конкретными (Specific); измеримыми (Measurable); достижимыми (Achievable); релевантными (Relevant); связанными с определённым периодом времени (Time-certain).

Одной из самых сложных проблем является квантификация и формализация показателей эффективности. Этот процесс важен как для целеполагания и планирования выполнения мероприятий программы, так и для проведения оценки эффективности выполнения программы. Количественные показатели легче оценивать при проведении мониторинга, кроме того, они обеспечивают объективность оценки и не зависят от субъективного отношения руководителей к подчиненным.

Также одним из важных аспектов является разделение результатов и эффектов деятельности на непосредственные и конечные. Непосредственные результаты и эффекты выражаются, как правило, в количественных характеристиках объёма проделанной работы, а конечные – в достижении социально значимых целей и задач органов власти. При этом достижение конечных ре-

зультатов и эффектов показывает эффективность с точки зрения общества, а достижение непосредственных результатов характеризует насколько эффективно и рационально осуществлялась деятельность с точки зрения руководства.

С точки зрения оценки рациональности использования ресурсов, при достижении или не достижении запланированных результатов выделяются показатели, характеризующие затраты на осуществление определенной деятельности. Кроме того, обычно в особую группу выделяют показатели, характеризующие процесс выполнения отдельных процессов в рамках мероприятий программы. Обычно такие показатели обуславливают сроки или нормативы осуществления определенного рода действий. И, наконец, последняя группа показателей эффективности – это показатели влияния, характеризующие эффект воздействия на управляемую подсистему или определенную целевую группу.

Наиболее приемлемыми показателями для руководителя образовательного учреждения являются следующие типы показателей эффективности, предложенные в статье О.С. Минченко:

– показатели процессов – показатели данного типа часто применяются для оценки выполнения мероприятий программы, когда возникают сложности при формализации результатов деятельности. Показатель процесса может формулироваться как доля выполненных работ, соответствующих стандартам или требованиям, предъявляемым к ним. Фактически, эти показатели нельзя полностью отнести к показателям эффективности. Тем не менее, часто показатели процессов являются единственным возможным подходом к контролю или объективному отражению деятельности. Таким образом, показатели процессов способны охарактеризовать выполнение работ в ходе реализации мероприятий программы;

– показатели непосредственного результата – показатели выражаются в виде и количестве выполненных задач, осуществленных мероприятий программы и т.д. Степень достижения намеченных на конец определенного периода результатов является основанием оценки эффективности деятельности в течение данного периода. Таким образом, показатели непосредственного

результата позволяют оценить фактически полученный результат реализации программы, иными словами отследить изменение состояния самого субъекта управления. Первый вариант – это показатель, выражающий количество работ, проведенных в рамках мероприятий программы. Второй вариант – показатель, выражающий непосредственный объем полученных в ходе выполнения мероприятий программы результатов;

– показатели конечного эффекта – конечные результаты программы можно оценивать в виде изменения (или отсутствие изменения) в состоянии, функционировании, проблемах целевой группы (сотрудниках, обучающихся и др.). Показатель конечного эффекта характеризует степень достижения определенной цели или задачи и представляющий собой количественную оценку состояния целевой группы, на которую направлена эта деятельность. В том случае, если непосредственные результаты деятельности отражают фактический объем работ, результат воздействия данной деятельности на целевую группу обозначается термином конечного эффекта. Тем не менее, применение показателей конечного эффекта также часто ограничено, так как для некоторых видов деятельности сложно выделить целевую группу, управляемую подсистему, состояние которой изменяется в результате деятельности. Кроме того, при выделении показателей конечного эффекта необходимо учесть влияние внешних факторов, которые оказывают непосредственное воздействие на управляемую систему и, соответственно, на достижение поставленных целей, но находятся вне контроля министерств. Влияние внешних факторов может привести к ситуации недостижения по тем или иным не зависящим от руководителя причинам целевого значения показателя конечного эффекта. В данном случае оценка эффективности будет искажена [2].

Таким образом, показатели ресурсов отражают объем ресурсов, которыми располагает менеджер для реализации мероприятий: денежные и материальные ресурсы, количество персонала, характеристики оборудования или материальной обеспеченности. Данные показатели не являются в прямом смысле показателями результата, тем не менее, данная группа пока-

зателей может использоваться для целей повышения эффективности деятельности реализации мероприятий программы в качестве дополнительных в системе показателей эффективности. Показатели непосредственного результата и конечного эффекта взаимосвязаны между собой с точки зрения характеризуемого воздействия, иными словами значения показателей непосредственного результата опосредованным образом оказывают влияние на значение показателей конечного эффекта. Принимая во внимание данный факт, для получения полной информации об эффективности реализации программы необходимо проведение комплексной оценки показателей, свидетельствующих о качестве управленческих решений.

Стоит отметить, что для достижения результатов программы необходимо обеспечить соблюдение принципов взаимосвязи показателей реализации мероприятий и показателей реализации программы в целом. Иными словами необходима организация поэтапной оценки реализации всех составляющих элементов программы, начиная с наиболее низкого уровня – уровня мероприятий – и заканчивая показателями, характеризующими эффективность реализации программы. Соблюдение этих принципов предполагает, что при реализации масштабной программы, состоящей из нескольких этапов или мероприятий, система мониторинга должна базироваться на двух уровневой системе показателей – показатели, оценивающие результаты промежуточных этапов (мероприятий), и показатели реализации программы. При этом показатели реализации промежуточных этапов (мероприятий) обеспечивают контроль за достижением результатов программы, иными словами показатели реализации промежуточных этапов (мероприятий) агрегируются до показателей программы в целом.

Программа развития персонала в образовательной организации направлена на управление профессиональным и личностным развитием сотрудников. Стоит отметить, что сегодня наблюдается тенденция становления образовательных организаций как обучающихся, что определяет необходимость при формировании системы показателей учитывать признаки обучающейся организации, а именно:

- определенным образом организованный процесс обучения (подготовка, переподготовка, повышение квалификации) и самообучения своего персонала. Создавая необходимые условия, такая организация неизменно совершенствует практические знания, навыки и умения своих работников и, таким образом, самообучается в поиске и использовании более эффективных технологий развития своего персонала;

- постоянный вклад финансовых средств в систему обучения и самообучения своих работников, в совершенствование её содержания и технологий. В данном смысле персонал предприятия рассматривается как человеческий капитал, требующий непрерывного обновления по составляющим его знаниям, навыкам, умениям и выражающий интеллектуальные возможности группы, коллектива;

- сохранение и усиление конкурентоспособности за счёт обучения и самообучения персонала. Развитие знаний, навыков и умений каждого и всех работников организации позволяет развивать индивидуальную, групповую и коллективную конкурентоспособность.

Для количественной оценки успешности выстраивания обучающейся организации как важнейшего условия развития персонала можно использовать следующие показатели:

- объём финансовых средств, вкладываемых в обучение сотрудников;

- количество научно-методических разработок (как свидетельство формализации внутриорганизационного знания);

- количество инновационных программ и проектов, реализуемых организацией;

- наличие мероприятий, поощряющих обучение сотрудников;

- активный обмен информацией с внешней средой;

- количество (доля) работников, осознающих необходимость продолжения образования и самообразования;

- количество (доля) работников, практически продолжающих обучение и занимающихся самообразованием.

Качественная оценка может проводиться на основе признаков, присущих обучающейся организации, предложенных американским психологом Майком Педлером:

- гибкость в выработке стратегий;



- активность сотрудников в выработке стратегии и тактики организации;
- открытость информации, обеспечивающей понимание происходящего в целях принятия правильных решений;
- учёт и контроль, способствующие развитию организации;
- внутренний обмен услугами между подразделениями, обеспечивающей успешность деятельности всей организации;
- гибкость системы поощрений на основе вклада работника в общие результаты;
- «дающая возможности» структура организации, должности рассматриваются как варианты для развития и роста;
- включённость сотрудников в изучение состояния среды;
- постоянный обмен опытом с партнёрами и клиентами, реализация с ними совместного обучения и совместных проектов;
- атмосфера, способствующая обучению на основе поощрения работников к постоянному росту и развитию, при этом признавая его право на ошибки и предоставляя ему нужный ресурс времени на обучение;
- создание возможностей для саморазвития сотрудников, где обучение каждого планируется и поддерживается со стороны руководителя.

В обучающейся организации происходит не простое накопление знаний, а опыт их использования, создаются новые идеи, представления и способы действий. Суть не в простом повышении квалификации, но в наращивании потенциала гибкости, изменчивости, адаптивности. Решая любую текущую задачу, обучающаяся организация ставит перед собой не только цель достижения нужного результата, но и обучение в процессе решения задачи. Такие организации также иногда определяются, как интеллектуальные организации, в том смысле, что им присущи высокие способности получения информации, её анализа, интерпретации, использование и, в конечном итоге, генерации новой информации, новых идей.

При разработке показателей, свидетельствующих об изменениях в развитии сотрудников образовательной организации, целесообразно обратиться к целям и задачам программы развития персонала и ввести целевой критерий, отражающий специфику содержательной идеи программы, и

компетентностный критерий, показателями которого могут стать профессиональные компетенции, выделенные Е.А. Мариной на основе исследований Б.М.К. Хагерти и Дж.С. Старку:

- концептуальная компетенция – понимание сути знаний, являющихся основой профессии;
- техническая компетенция – способность применения фундаментальных навыков для решения профессиональных задач;
- интегративная компетенция – умение интегрировать теоретические знания в практику, тем самым выбирая необходимые навыки для решения определённой задачи;
- контекстуальная компетенция – понимание социальной, экономической и культурной обстановки в области профессии;
- адаптивная компетентность – способность предвидения и адаптации к изменениям в обществе и технологиях, касающихся профессии;
- межличностная коммуникативная компетенция – способность эффективного использования письменных и устных средств коммуникации [1].

Говоря об оценке эффективности управления развитием персонала необходимо задуматься и о программе развития персонала как управленческом документе, который должен соответствовать следующим критериям:

- целостность, способствующая повышению эффективности планового управления процессами развития, обеспечивающая полноту управленческих действий для достижения поставленных целей по повышению квалификации персонала и созданию условий для профессиональной самореализации;
- актуальность, обеспечивающая решение наиболее значимых проблем развития персонала организации;
- прогнозируемость, направленная на решение целей и планируемых действий в соответствии не только с ближайшими, но и перспективными требованиями к уровню знаний, умений и компетенций специалистов;
- рациональность, базирующаяся на решении таких целей и применении таких способов их достижения, которые, для данного комплекса решаемых проблем и нали-

чия ресурсов позволят получить максимально полезный результат;

- реалистичность, обеспечивающая соответствие между желаемым и возможным результатом при наличии ограничений в ресурсах на реализацию программных мероприятий;

- контролируемость, основывающаяся на определении конечных и промежуточных целей и ожидаемых результатов и подборе доступных способов проверки реально полученных результатов на их соответствие целям;

- чувствительность к сбоям, то есть выявление предстоящих угроз и рисков для достижения поставленных целей, отклонения реального положения от запланированного.

Каждое из выше перечисленных свойств есть показатель качества самой программы.

Таким образом, при разработке критериев и показателей, позволяющих оценить эффективность управленческих действий, результативность системы разработанных мер и те изменения, которые происходят в организации и в уровне профессионализма её сотрудников руководителю необходимо задуматься о разработке системы сбора и аналитической обработки управленческой информации для принятия обоснованных решений, то есть, о системе мониторинга реализации программы развития персонала.

Мониторинг программ, по мнению Н.П. Паздниковой, – это совокупность постоянных мероприятий по наблюдению, оценке и прогнозу выбранной целевой программы во времени и в пространстве для оперативной диагностики состояния реализации целевой программы и следования к поставленным целям [4].

Планирование системы мониторинга можно осуществлять в логике ответов на следующие вопросы:

- Кто получит выгоду от мероприятий целевой программы?

- Какие мероприятия необходимы для осуществления проекта целевых программ?

- Какие затраты повлечёт реализация целевой программы?

- Какое новое качество ожидается получить?

- Какие задачи будут решены в ходе достижения поставленных целей и какие мероприятия следует провести дополнительно?

- Каким образом можно оценить результаты реализации программы, деятельности администрации?

Рассмотренные в статье критерии могут быть положены в основу разработки системы мониторинга реализации программ развития персонала, над которыми работают многие образовательные организации города.

#### Список литературы:

1. Марина, Е.А. Повышение профессиональной компетентности методиста – залог эффективной методической работы [Электронный ресурс] / Е.А. Марина // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции (20 января 2014 года). Адрес размещения: <http://sibac.info/12858>
2. Минченко, О.С. Подходы к оценке целевых программ в российской практике [Электронный ресурс] / О.С. Минченко // Вопросы управления. – 2012. – № 4 (21) (Режим доступа: свободный по адресу: <http://vestnik.uara.ru/ru-ru/issue/2012/04/02/>)
3. Огарков, А.А. Эффективность: способы её определения и достижения [Электронный ресурс] / А.А. Огарков // [http://www.elitarium.ru/2008/06/28/jeffektivnost\\_opredelenije\\_dostizhenije.html](http://www.elitarium.ru/2008/06/28/jeffektivnost_opredelenije_dostizhenije.html) (23.03.2014)
4. Паздникова, Н.П. Формирование системы мониторинга реализации программы социально-экономического развития региона [Текст]: монография / Н.П. Паздникова. – Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-та, 2010. – 171 с.
5. Теория управления [Текст]: учебник / под ред. Ю.В. Васильева, В.Н. Парахиной, Л.И. Ушвицкого. – М.: Финансы и статистика, 2008. – С. 497-498



## *Портфолио как инструмент управления профессиональным развитием педагогов в общеобразовательном учреждении*

**Зубкова Лариса Анатольевна,**  
заместитель директора по УВР  
МОУ СОШ №23

*Совершенство представляет собой знание человека о собственном несовершенстве*

Парадокс Августина

Переход школ в режим инновационного развития, прогресс педагогических и информационных технологий значительно повысили требования к профессиональной компетентности учителя. Одним из значимых качеств педагога является постоянное совершенствование и развитие профессионального мастерства.

Педагогическое мастерство – комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной педагогической деятельности. Выделяются четыре элемента педагогического мастерства:

- гуманистическая направленность – это интересы, ценности, идеалы;
- профессиональные знания обуславливаются проникновением в предмет деятельности, в методику его преподавания, в педагогику и психологию;
- педагогические способности: коммуникативность (расположенность к людям, доброжелательность, общительность); перцептивные способности (профессиональная зоркость, эмпатия, педагогическая интуиция); динамизм личности (способность к волевому воздействию и логическому убеждению); эмоциональную устойчивость (способность владеть собой); оптимистическое прогнозирование; креативность (способность к творчеству);
- педагогическая техника, проявляющаяся в умении управлять собой (владение своим телом, эмоциональным состоянием, техникой речи), а также умении взаимодействовать (дидактические, организаторские

умения, владение техникой контактного взаимодействия).

Педагогическое мастерство проявляется и в уровнях профессиональной подготовленности, и в умениях учителя решать педагогические задачи, и в степени осознания им совокупности определенных личностных качеств, влияющих на достижение прогнозируемых результатов деятельности.

Педагогическая профессия является одновременно преобразующей и управляющей. А для того, чтобы управлять процессом развития личности, нужно быть компетентным. Понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности в целостной структуре личности и характеризует его профессионализм. А.С. Смирнов, который пишет: «Человек, обеспечивающий образование, - не математик, не историк, и даже не учитель, а методолог, социотехник, коммуникатор». Как пишет В.Е. Степанова, методолог – умеющий организовать и соорганизовать деятельность субъектов, социотехник – умеющий развивать и расширять связи, коммуникатор – умеющий строить отношения на основе диалога, в целом специалист «умеющий адекватно употреблять самого себя в условиях постоянно меняющейся деятельности. Это специалист, развивающий новые формы Мышления и Деятельности».

Становление профессионально компетентного педагога – путь последовательного превращения его собственной профессиональной деятельности, который сам может выбирать и ставить перед собой цели, определять способы их осуществления, организовывать процесс достижения целей, решать соответствующие задачи, устанавливать обратную связь, критериально оценивать собственную деятельность на основе ее анализа, принимать решение о коррекции

деятельности в соответствии с оценкой ее эффективности.

В этой связи становится очевидной необходимость разработки и внедрения в широкую практику такого способа предъявления учительских профессиональных достижений, который бы давал объективную информацию о реальном качестве работы педагога, был способен фиксировать годовую динамику изменения качества профессиональной деятельности и был бы понятен не только специалистам, но и гражданам.

Мировой и отечественный опыт оценивания качества труда педагога свидетельствует о том, что всем этим условиям в наибольшей степени удовлетворяет такой метод предъявления результативности профессиональной деятельности как портфолио.

Основная цель портфолио – проанализировать и представить значимые профессиональные результаты, достигнутые учителем в разнообразных видах воспитательной, творческой, самообразовательной деятельности, обеспечить мониторинг профессионального роста учителя. Портфолио обеспечивает накопление информации, необходимой для:

- повышения или подтверждения квалификационной категории учителя, а также объявления ему поощрений и представления к наградам и денежным премиям по итогам учебного года;

- своевременной фиксации реальных изменений и роста профессионального мастерства педагога.

Поскольку указанные особенности портфолио делают его перспективной формой представления индивидуальной направленности достижений конкретного субъекта, правомерно применить его и как форму представления индивидуальных достижений учителя.

Портфолио учителя – это яркое отражение его индивидуального стиля работы, его уникальности и таланта. Очень важным для учителя и руководителя школы является доказательная составляющая портфолио.

Спектр деятельности современного педагога может быть настолько широк, что собрать воедино все результаты учебной и результаты внеурочной деятельности в одном документе просто невозможно. С развитием новых интерактивных технологий

появляется возможность создания не только традиционного портфолио – папки, но и веб-портфолио (электронного портфолио), которое объединит весь набор работ учителя и представит все аспекты его деятельности в виде полной картины.

Одним из современных требований предъявляемых педагогу является умение организовать личное информационное пространство, владение информационными технологиями и применение их в педагогической деятельности. Разработка и создание электронного портфолио позволяют в полной мере продемонстрировать компетентность учителя в данной области. С этой целью в практике школы используются возможности автоматизированных информационных систем, сервисы сети Интернет (в частности, сервисы Google). Форматы электронного портфолио могут отличаться разнообразием: от простых презентаций в MS Power Point до высокого уровня HTML файлов, созданных в программах веб-дизайна.

Электронный портфолио учителя – это организованная коллекция работ, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения. Электронный портфолио, как правило, представлен тремя основными разделами:

1. Портфель документов. Этот раздел включает в себя информацию о личном вкладе учителя в повышение качества образования, результативности профессиональной деятельности, сертифицированные (документированные) достижения учителя и его учащихся (копии грамот, дипломов, сертификатов о прохождении курсов), сравнительный анализ деятельности педагога на основании контрольных диагностических работ, участия студентов в олимпиадах, конкурсах, результаты промежуточной и итоговой аттестации учащихся.

Портфель документов обеспечивает полное представление о результатах профессиональной деятельности учителя.

2. Портфель работ. Включает материалы, отражающие основные направления и виды деятельности:

- конспекты уроков;
- разработки внеклассных мероприятий;
- описание практических работ;
- описание и примеры проектов;



– информация об участии в грантах и т.д.

3. Портфель отзывов. Содержит в себе следующие материалы:

- отзывы образовательного учреждения, заверенные руководителем и печатью;
- рекомендательные письма;
- резюме;
- отзывы о работе в творческом коллективе;
- фотоматериалы.

Электронный портфолио помогает строить различные визуализации. Материалы электронного портфолио легко редактируются и совершенствуются.

Безусловным достоинством электронной модели портфолио является, с одной стороны, возможность регламентировать доступ к материалам учителя, с другой – обеспечить открытость и прозрачность для всех участников образовательного процесса, внешних экспертов и общественности.

Постоянное пополнение портфолио (по итогам каждой четверти) позволяет педагогу представлять результаты своего труда в полном объеме, ничего не упуская из внимания, отслеживать стабильность результата, ведь именно в стабильности заключается ценность педагогического труда.

С целью диагностики профессионального роста педагогов и выстраивания их личностной траектории развития администрации (заместителю директора по НМР) важно организовать работу с портфолио каждого учителя по итогам полугодия и года (по необходимости и чаще). Анализ портфолио должен происходить в присутствии педагога и являться частью его отчета по методической работе за полугодие, год.

Перевод качественных показателей работы педагога в количественные может быть осуществлен через балльно-рейтинговую шкалу оценки педагогических достижений. Оценка в баллах производится за профессиональные достижения по каждому направлению работы.

Заместитель директора и педагог совместно определяют проблемные направления в работе, перспективы участия педагога в профессиональных конкурсах, семинарах, проектной и экспериментальной деятельности и пр.

Мониторинг электронного портфолио по итогам года предполагает заполнение

Карты профессиональной активности учителя на следующий учебный год. С одной стороны, заместитель директора по НМР (а, в первую очередь, сам педагог) видит полную картину профессиональной деятельности проверяемого, появляется возможность систематизировать деятельность педагога, оценить сильные и слабые стороны работы учителя, подчеркнуть наиболее значимые его результаты. С другой стороны, мониторинг электронного портфолио педагога со стороны руководителей образовательного учреждения не сводится к формальной проверке степени его заполненности, а является инструментом прогнозирования результата деятельности педагога, помогает учителю видеть перспективы своего профессионального роста, ставить определенные цели и намечать пути их достижения. В этом проявляется целеполагающая и развивающая функции портфолио.

Для того чтобы работа с портфолио не вызвала отторжения со стороны учителя, приобрела определенную систему, необходимо предрасположить педагога к работе с портфолио, создать ситуацию успешности и удовлетворенности.

Целесообразно организовать в школе серию обучающих мероприятий для педагогов. Темы семинаров и групповых консультаций разнообразны: содержание разделов портфолио, технические возможности портфолио, требования к подтверждающим документам и др. Безусловно, на обучающих мероприятиях и при работе с портфолио формируется аналитическая и информационная культура педагога.

Еще один аспект работы с портфолио в школе – организация «Мастерской педагогического опыта». На таком мероприятии учителя, профессиональная деятельность которых представляет значимость для коллег, демонстрирует содержание своего портфолио. Портфолио в этом случае становится способом презентации индивидуальных профессиональных результатов педагога и обучающим инструментом для начинающих педагогов и тех, чей портфолио не в полной мере соответствует требованиям.

Важным моментом является и вопрос материального стимулирования учителей. По итогам каждого квартала педагог может быть поощрен из фонда стимулирования



заработной платы за качественное и систематическое пополнение портфолио.

Электронный портфолио учителя позволяет пополнять школьный банк данных об эффективности профессиональной деятельности педагогов и ее связи с повышением квалификации.

Использование технологии портфолио помогает методической службе школы целенаправленно и системно осуществлять мониторинг индивидуального профессионального совершенствования и развития личности каждого педагога, иметь полную информацию о результатах деятельности специалиста, выявлять ценный опыт с целью его распространения среди коллег, а также эффективно управлять личностно-профессиональным ростом педагога, координировать коллегиальные усилия по повышению результативности работы учреждения образования.

Администрация школы получает возможность проводить качественный мониторинг деятельности учителей, что способствует:

- представлению материалов об опыте учителя на аттестацию, награждение, конкурсы.

- изучению и обобщению материала накопленного педагогами.

- созданию информационно-методического банка, предназначенного для обеспечения целостного видения деятельности педагогических работников.

- внедрение новых технологий управления, в том числе научно-методического сопровождения учителей в новом образовательном пространстве.

- подготовке материала к изданию итогов работы, издание брошюры.

- подбору и расстановке кадров.

Внедрение системы «портфолио» в школе способствует созданию условий для формирования новой персонифицированной культуры профессиональной педагогической деятельности, реализованной через технологизацию образовательного процесса.



*Методологические подходы в оценке  
деятельности учреждения  
дополнительного образования детей  
(на примере МОУДОД Центр детского и  
юношеского технического творчества)*

**Роговская Наталия Алексеевна,**  
директор МОУДОД ЦДЮТТ,

**Жукова Наталия Николаевна,**  
заместитель директора по НМР

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года отмечается, что система учреждений дополнительного образования детей является важной составляющей образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе, т.к. оно социально

востребовано как образование, органично сочетающее в себе воспитание, обучение и развитие детей.

Современное дополнительное образование детей находится в процессе динамических изменений, вызываемых радикальными политическими и социально-

экономическими реформами. Одной из тенденций в его развитии является переход к инновационной деятельности, позволяющей адекватно отвечать требованиям окружающей социальной среды, потребностям детей.

В современном обществе, где знания, уровень интеллекта человека становятся главным стратегическим ресурсом и важнейшим фактором развития экономики, значительно повышается статус образования, предъявляются новые требования к его уровню и качеству. Это приводит к необходимости использования нового подхода к оценке деятельности образовательной организации.

Для процедуры оценивания разработан ряд документов федерального и регионального уровней, задающих нормативные образцы деятельности в системе дополнительного образования и определяющих основные показатели ее качества. Однако практика показывает, что параметры и критерии оценивания носят слишком общий характер. Одной из наименее разработанных остается проблема критериальных описаний результатов образовательной деятельности в организациях дополнительного образования детей, определяющих ее качество.

В современных условиях модернизации системы дополнительного образования детей уместной становится оценка деятельности организации с помощью комплексного использования основных методологических подходов: аксиологического, социокультурного, компетентностного.

В муниципальном образовательном учреждении дополнительного образования детей Центр детского и юношеского технического творчества аксиологический подход к оценке предусматривает анализ социокультурных ценностей как осознанной потребности субъектов образовательного процесса к самоопределению, саморазвитию, самосовершенствованию, способности реализовать собственное жизненное предназначение.

Степень признания самооценности личности ребёнка и взрослого, его права на развитие и на проявление индивидуальных способностей, создание условий для её творческой самореализации определяют

оценочную шкалу данного подхода к качеству дополнительного образования.

Исходя из этого, показателями стабильности результатов работы коллектива являются:

- сохранность контингента обучающихся объединений разных направленностей;

- положительная динамика участия обучающихся ЦДЮТТ в мероприятиях разного уровня;

- положительная динамика участия педагогических работников в образовательных форумах разного уровня;

- динамика роста призёров мероприятий разного уровня из числа обучающихся ЦДЮТТ;

- доля педагогических работников, прошедших обучение в рамках повышения квалификации;

- наличие образовательных событий ЦДЮТТ, направленных на повышение квалификации педагогических работников.

Социокультурный подход в оценке качества образования в ЦДЮТТ определяется характером взаимодействия детей со взрослыми, с другими детьми, с предметно-пространственным миром. С позиций данного подхода при оценке рассматривается качество специально организованной деятельности по освоению субъектами образовательного процесса культуры как системы ценностей, в том числе культуры труда и поведения, демократической и информационной культуры.

Правильный стиль общения создаёт атмосферу эмоционального благополучия, которая во многом определяет результативность образовательной деятельности.

Важнейший элемент в личности современного педагога – культура педагогического влияния на обучающихся, родителей, коллег по работе, социальных партнёров. Это выражается в педагогическом общении, конечным показателем которого является переход к сотрудничеству педагогов и обучающихся, родителей и педагогов, обучающихся друг с другом, творческих групп.

Педагоги ЦДЮТТ формируют опыт адаптации, сотрудничества, взаимопомощи в коллективе через организацию событий творческого характера: выставки, конкурсы, интеллектуальные турниры, фестивали, аукционы, отчёты.

Культурно-массовые и спортивные мероприятия, проводимые с обучающимися в течение учебного года, рассматриваются, как форма аттестации обучающихся, и являются основанием для анализа и экспертизы деятельности педагога.

Традиционные мероприятия ЦДЮТТ являются основой деятельностного единства всех участников образовательного процесса. Каждый ребёнок и взрослый находит в них своё место, что способствует укреплению взаимоотношений как внутренних, так и внешних, удовлетворению и развитию самых разнообразных образовательных и досуговых потребностей детей и подростков.

В рамках данного подхода оценивается не только уровень самостоятельного поведения и способность субъекта решать повседневные жизненные ситуации, социальная компетентность в общении с другими детьми и взрослыми, но и удовлетворённость всех субъектов качеством как самого процесса деятельности, так и качеством результата.

Отсюда показателями результативности деятельности организации можно считать:

- положительная динамика охвата обучающихся досуговыми мероприятиями;
- доля педагогических работников, удовлетворённых условиями организации образовательного процесса;
- доля детей, удовлетворённых деятельностью ЦДЮТТ;
- доля родителей, удовлетворённых деятельностью ЦДЮТТ;
- доля социальных партнёров из числа ОУ, удовлетворённых деятельностью ЦДЮТТ;
- наличие родителей, оказывающих различную помощь при организации деятельности ЦДЮТТ;
- наличие партнёров, участвующих в проведении мероприятий;
- наличие родителей, посетивших мероприятия ЦДЮТТ.

**Компетентностный подход** выступает перспективным, поскольку в контексте современных представлений о цели образования ключевые компетентности, к кото-

рым относятся самообразование, самоорганизация, творчество, являются актуальными.

При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетентностями при непосредственном наблюдении за поведением субъектов, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения.

При этом необходимо учитывать структурную характеристику личности, включающую разные виды компетентности (интеллектуальную, языковую, социальную и физическую), а также способы поведения (произвольность, самостоятельность, инициативность, креативность, способность к выбору) и её отношение к самому себе (образ самого себя, уровень самооценки, наличие или отсутствие чувства собственного достоинства):

- уровень готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности;
- доля педагогов, использующих инновационные технологии в практике;
- доля педагогов, обновляющих содержание образовательной деятельности;
- наличие разработанных методических материалов (разработок, рефератов, рекомендаций, презентаций и др.) у каждого педагога;
- включённость педагогических работников в активную творческую, исследовательскую деятельность;
- активность и заинтересованность педагогических работников в повышении квалификации;
- количество обучающихся, принявших участие в исследовательской и проектной деятельности.

Таким образом, критерии оценки результатов педагогической деятельности в организации дополнительного образования детей специфичны в том смысле, что они являются многомерными, охватывая личностные изменения как на стороне обучающегося, так и педагога, включая в себя динамику отношений, складывающихся при взаимодействии взрослого и ребёнка.

## Проектируем будущее...



### Оценка качества реализации дополнительных профессиональных программ с учётом современных тенденций развития образования

Шувалова Светлана Олеговна, к.п.н.,  
директор МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»

В основу современной модели образования положены такие принципы проектной деятельности, реализованные в приоритетном национальном проекте «Образование», как

- открытость образования к внешним запросам,
- применение проектных методов,
- следование логике «деньги в обмен на обязательства»,
- конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике,
- адресность инструментов ресурсной поддержки и комплексный характер принимаемых решений.

Данные принципы нашли свое отражение в модернизации современной системы повышения квалификации.

Формирование системы непрерывного образования на основе внедрения национальной квалификационной рамки, системы сертификации квалификаций, модульных программ позволит максимально эффективно использовать человеческий потенциал и создать условия для самореализации граждан в течение всей жизни. Обеспечение инновационного характера образования в соответствии с требованиями экономики, основанной на знаниях, включает:

- обновление содержания и технологий образования, обеспечивающее баланс фундаментальности и компетентностного подхода;
- развитие вариативности образовательных программ;

- обновление структуры сети образовательных организаций в соответствии с задачами инновационного развития;
- изменение механизмов финансирования образовательных организаций в соответствии с задачами инновационного развития.

Система повышения квалификации на современном этапе развития претерпевает существенные изменения, направленные на обеспечение максимального удовлетворения актуальных и выявление потенциальных образовательных запросов педагогов для успешной реализации новых образовательных стандартов в практике.

К ключевым направлениям её модернизации можно отнести следующие:

- реформирование системы финансового обеспечения системы повышения квалификации кадров, основанное на принципах нормативно-подушевого финансирования (определяет механизм формирования расходов и доведения средств до образовательной организации на повышение квалификации и переподготовку кадров);
- проектирование новой персонализированной модели повышения квалификации кадров на региональном уровне;
- введение бюджетного сертификата на обучение по дополнительным профессиональным программам по выбору руководителя образовательной организации и педагога;
- формирование нового порядка итоговой аттестации работников учреждений общего образования, прошедших повышение квалификации (предполагает установ-

ление возможности влияния результатов повышения квалификации на размер заработной платы работников образования);

- внедрение регионального мониторинга состояния системы повышения квалификации работников системы образования (сбор и анализ информации об образовательных потребностях работников образования, условиях и результатах их удовлетворения).

Таким образом, создание современной системы непрерывного профессионального образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров включает в том числе:

- создание системы внешней независимой сертификации профессиональных квалификаций;

- создание системы поддержки потребителей услуг непрерывного профессионального образования;

- создание системы поддержки организаций, предоставляющих качественные услуги непрерывного профессионального образования.

В соответствии со статьей 95 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества в системе дополнительного профессионального образования осуществляется в отношении организаций дополнительного профессионального образования, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими дополнительных профессиональных программ.

Цели независимой оценки качества заключаются:

- в определении соответствия предоставляемого образования потребностям физического и юридического лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- в оказании содействия обучаемому и работодателю в выборе организации дополнительного профессионального образования, осуществляющей образовательную деятельность, и реализуемой ею дополнительной профессиональной программы;

- в повышении конкурентоспособности организации ДПО и реализуемых ею программ.

- Функции независимой оценки заключаются:

- в ранжировании организаций системы дополнительного профессионального образования по критериям и показателям качества результатов дополнительного профессионального образования, качества условий образовательной деятельности, эффективности управления качеством, востребованности обновленных компетенций в практической деятельности педагога и образовательной организации;

- в информировании об этом работодателей – организаций и их объединений, органов государственного управления, рынка труда и образовательных услуг, общества и образовательного сообщества;

- в совершенствовании системы независимой оценки качества дополнительного профессионального образования.

Задачи независимой оценки заключаются в сборе, систематизации, изучении и обобщении исходной информации об организации дополнительного профессионального образования, её экспертизе по критериям и показателям оценки качества дополнительного профессионального образования и управления качеством.

Можно выделить слагаемые качества дополнительного профессионального образования, воздействуя на которые, можно влиять на качество дополнительного профессионального образования (таблица 1). В первую очередь, это качественный состав обучаемых и педагогических кадров; качество дополнительных профессиональных программ, методических материалов и материально-технической базы, позволяющей реализовать инновационные технологии и траектории обучения; качество и эффективность управления. Эти показатели лежат в основе контрольных мероприятий по проверке качества дополнительного профессионального образования.



Таблица 1

**Примерный набор критериев и показателей независимой оценки качества  
дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели оценки дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)</b>
Цели программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Актуальность и значимость целей программы для образовательных организаций общего образования</li> <li>2. Востребованность программы образовательными организациями и педагогическими работниками</li> <li>3. Подтвержденное использование и учет требований руководителей образовательных организаций при определении содержания программы и ее образовательных результатов</li> <li>4. Наличие партнерских связей с конкретными образовательными учреждениями в реализации дополнительной профессиональной программы</li> </ol>
Планируемые результаты обучения слушателей	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перечень и актуальность компетенций для слушателей и образовательных организаций (руководителей как работодателей)</li> <li>2. Перечень и актуальность компетенций для образовательных организаций</li> <li>3. Соответствие компетенций требованиям профессионального стандарта педагога общего образования</li> <li>4. Формирование компетенций осуществляется с помощью практико-ориентированных методов</li> </ol>
Система внутреннего мониторинга качества образования	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Процессы, процедуры и инструменты внутреннего мониторинга качества образования</li> <li>2. Регулярность проведения внутреннего мониторинга качества образования, участие слушателей в мониторинге</li> <li>3. Влияние результатов внутреннего мониторинга качества образования на формирование программы развития учреждения дополнительного профессионального образования</li> <li>4. Наличие отчета о проведенном исследовании (анкетировании) руководителей образовательных организаций и слушателей - выпускников, обобщающего их отношение к качеству/результативности программы</li> </ol>
Структура и содержание программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая трудоемкость программы</li> <li>2. Наличие документов, регламентирующих реализацию дополнительной профессиональной программы</li> <li>3. Практическая направленность дополнительной профессиональной программы</li> <li>4. Соответствие структуры программы федеральным требованиям</li> <li>5. Соответствие содержания дополнительной профессиональной программы ожиданиям слушателей и работодателей – руководителей образовательных организаций</li> <li>6. Современность программы: использование результатов новейших научных исследований</li> </ol>
Учебно-методические материалы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие учебно-методического пакета для дополнительной профессиональной программы</li> <li>2. Анализ контрольно-измерительных материалов для измерения компетенций слушателя и выпускника дополнительной профессиональной программы</li> <li>3. Наличие в библиотеке учебников и учебных пособий из основного списка литературы, приводимой в программах, в том числе, в электронном виде</li> <li>4. Наличие в библиотеке программного обеспечения, используемого в образовательных учреждениях</li> </ol>
Технологии и методики образовательной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможности использования дистанционных образовательных технологий</li> <li>2. Наличие и выполнение внутренних стандартов, регламентирующих применяемые технологии и методики в реализации дополнительных профессиональных про-</li> </ol>

Критерии	Показатели оценки дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)
ности	грамм 3. Практическая ориентация основных видов учебных занятий 4. Технологии проведения основных форм контроля знаний и умений (компетенций) слушателей 5. Использование адекватных задачам и запланированным результатам образовательных технологий, включая методы оценки достижений слушателей
Преподавательский состав	1. Квалификация и возраст преподавателей по дополнительной профессиональной программе 2. Ученая степень и звание 3. Практический опыт работы 4. Участие в инновационных программах и проектах 5. Научные и методические публикации последние 3 года 6. Компетентность в методах и технологиях обучения 7. Наличие документов, регламентирующих подбор, отбор, аттестацию и повышение квалификации преподавателей 8. Наличие регламентов, определяющих деятельность преподавателей 9. Периодичность и актуальность повышения квалификации
Образовательные и материально-технические ресурсы программы	1. Достаточность уровня и качественного состояния материально-технической базы и современного оборудования, необходимого для реализации программы 2. Комплектование фондов библиотеки основной и дополнительной учебной литературой, монографиями, научными журналами и пр. 3. Правильность использования при освоении дополнительной профессиональной программы ресурсов учебной аудитории 4. Информационные ресурсы обеспечения дополнительной профессиональной программы
Участие руководителей в реализации программы	1. Участие руководителей образовательных организаций в формировании компетентностной модели, разработке и актуализации содержания дополнительных профессиональных программ и образовательной программы в целом, проведении мастер-классов, тренингов, семинаров 2. Привлечение руководителей к процедуре изучения запроса на повышение квалификации
Образовательные сервисы, организованные для слушателей	1. Создание слушателям условий для самостоятельной работы (организация классов свободного доступа в интернет, к необходимым для учебного процесса базам данных, библиотекам и т.д.) 2. Создание слушателям условий для выхода на запланированные образовательные результаты: кадры, инфраструктура, оборудование, партнерские связи 3. Использование при освоении дополнительных профессиональных программ сайта муниципального учреждения дополнительного профессионального образования 4. Наличие и оснащение учебной аудитории (зон доступа) для самостоятельной работы с электронными образовательными ресурсами
Итоговые аттестационные процедуры	1. Завершение освоения программы повышения квалификации аттестационными процедурами, включая выдачу удостоверения 2. Участие специалистов Департамента образования, руководителей образовательных организаций как экспертов в процедуре итоговой аттестации слушателей 3. Общая оценка экспертами итоговой аттестации, их оценочные рекомендации с позиции полученных выпускником компетенций

С учётом ориентации на требования к реализации дополнительных профессиональных программ (приказ Мин. образова-

ния от 01.07.2014 № 499 и Профессионального стандарта Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном об-

щем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель) потребовалось применение качественно нового подхода к оценке результатов обучения слушателя по дополнительной профессиональной программе.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организациям, реализующим дополнительные профессиональные программы, необходимо разработать собственное нормативно-методическое обеспечение, которое будет демонстрировать реализацию компетентного подхода, включая планирование результатов обучения, оценку уровня формирования компетенций слушателей.

Оценка программы повышения квалификации должна определить преимущество к результатам программ профессионального образования, перечень профессиональных компетенций в рамках имеющейся квалификации, качественное изменение которых осуществляется в результате обучения. В соответствии с новыми требованиями в программах дополнительного профессионального образования объектом освоения выступают профессиональные компетенции.

В понятийном аппарате современной педагогической науки и терминологическом обороте образовательной практики не существует единодушия по поводу определения категорий «компетенция». Профессиональная компетенция – это продемонстрированная субъектом профессиональной деятельности способность применять знания, умения и практический опыт для успешной реализации определенной трудовой функции.

Для целей оценки наиболее важными признаками компетенций являются следующие:

- компетенция – это интегрированный образовательный результат, не сводящийся к сумме знаний, умений и опыта практической деятельности;
- компетенции не формируются вне соответствующей деятельности;
- для оценивания компетенций необходимо, чтобы они были продемонстрированы в деятельности.

Профессиональная компетенция представляет собой способность успешно выполнять конкретную трудовую функцию.

Организационная структура процесса оценивания включает в себя следующие компоненты:

- цель оценивания – установление соответствия (по показателям / критериям) достигнутых образовательных результатов (профессиональных компетенций) тем, которые были заявлены (запланированы) в рамках дополнительной профессиональной программы;

- объект оценивания – некоторые материально существующие объекты (продукты деятельности соискателя оценки или процесс его деятельности, а также документы, содержащие свидетельства / доказательства наличия компетенции);

- предмет оценивания – совокупность определенных свойств объекта оценивания (показателей), на основании которых по специальным критериям (основаниям) можно установить наличие компетенции соискателя (как способности / готовности к выполнению трудовой функции или вида профессиональной деятельности);

- субъект (субъекты) оценивания – эксперт (эксперты), устанавливающие связь между объектом оценки и предметом оценки. Соискатель тоже выступает как субъект оценивания (в процедурах самооценки);

- результат оценивания – оценка, то есть суждение (решение) о наличии / отсутствии конкретной компетенции соискателя, определенное в установленном порядке конкретным экспертом (экспертами).

Таким образом, нормативной базой для постановки целей и организации оценочных процедур по завершению программы дополнительного профессионального образования является перечень планируемых образовательных результатов (профессиональных компетенций) с показателями и критериями их оценки. Кроме этого требуется четкое определение форм и методов обучения для формирования и развития компетенций в рамках реализуемой программы, а также выбор форм и методов осуществления оценки их достижения.

С целью актуализации оценочных процедур по итогам реализации дополнительных профессиональных программ каждая из

них содержит раздел, в котором спроектированы результаты реализации программы, показатели их достижения, описание

средств их достижения и оценивания (таблица 2).

Таблица 2

**Итоговые образовательные результаты, предъявляемые к оценке**  
(пример из дополнительной профессиональной программы  
«Развитие воспитательной компоненты в образовательной организации  
для воспитания и развития молодого гражданина города Рыбинска»)

Результаты (профессиональные компетенции)	Показатели достижения результата	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Формы и методы оценки
Владеть навыками разработки интегрированного воспитательного мероприятия	Демонстрирует способность: – разрабатывать кейс интегрированного мероприятия; – формулировать цели и задачи интегрированного мероприятия, отбирать содержание в рамках направления и прогнозировать результат реализации мероприятия; – представлять продукт своей деятельности, отстаивать свою позицию, проявляет культуру общения с оппонентом.	– Разработка кейса интегрированного мероприятия в рамках содержания целевой Муниципальной программы «Гражданин XXI века» – Составление кластера «Содержательные аспекты деятельности по направлению...» – Пополнение банка игр	Презентация кейса интегрированного мероприятия

Традиционно результат оценивается «глазами» выпускника курсов: проводится анкетирование, основанное на получении от слушателей субъективной оценки качества программы, ее реализации, работы преподавателей. Ответы, за редким исключением, носят комплиментарный характер и не могут быть в полной мере использованы как показатель качества результата.

Очевидно, что результат повышения квалификации связан с изменением педагогической практики слушателя, следовательно, оценивать надо уровень изменений в педагогической деятельности педагога. С одной стороны, это можно выявить в процессе самооценки слушателя – он должен оценить степень «приращения» к прежнему уровню своей квалификации – но для этого необходимо разработать соответствующий унифицированный инструментарий.

С другой стороны, результат повышения квалификации должен увидеть и работодатель, и профессиональное муниципальное сообщество – «сняты» ли те проблемы, которые имелись у педагога, изменилась ли его педагогическая практика. Такой результат нельзя отследить сразу по окончании обучения, он будет носить пролонгированный характер.

К сожалению, пока не наблюдается большой заинтересованности руководителей образовательных учреждений в системной качественной оценке результата повышения квалификации педагога. Учитываются скорее количественные показатели: сколько человек за определенный период прошли курсовую подготовку, по какой теме, совокупный объем набранных часов.

В ближайшие годы роль руководителя в оценке альтернатив обучения педагогов и качества этого обучения будет существенно

повышена. По мнению исследователей, реформы в системах образования приводят к результату только тогда, когда вложения направляются, прежде всего, в повышение уровня компетентности учителя и качество его работы, т.к. «качество образования зависит непосредственно от качества преподавания» [2].

Ведущие мировые исследователи и практики школьного управления утверждают, что в первой трети XXI века перед всеми национальными образовательными системами, в том числе российской, будут стоять примерно одинаковые задачи, главная из которых – повышение качества преподавания. Именно в этой связи руководители школ должны иметь ресурсы и право распоряжаться ими, обладать автономией в принятии решений; при этом главной задачей руководства видится создание атмосферы для продуктивной работы учителей. Поиск новых ресурсов для опережающей подготовки кадров должен стать общей задачей специалистов системы дополнительного профессионального образования педагогов

и корпуса руководителей образовательных учреждений.

#### Список литературы:

1. Аниськина Н.Н. Формирование единых требований для оценки качества ДПО//Дополнительное профессиональное образование в стране и в мире. - № 6. - 2013.
2. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах// Consistently high performance: Lessons from the world's top performing school systems // McKinsey&Company.June 2007. Перевод в редакции «МакКинзи».
3. Ильин Г. Качество дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс]/ [http://www.znanie.org/gurnal/n1\\_01/kach\\_o\\_braz.html](http://www.znanie.org/gurnal/n1_01/kach_o_braz.html) (20 марта 2007 год)



## Предлагаем решение...



### *Дневник физического развития как средство отслеживания динамики индивидуальных образовательных достижений школьников*

**Кравцова Екатерина Геннадиевна,**  
учитель физической культуры  
первой квалификационной категории  
МОУ лицей № 2

Одна из основных задач управления образовательным процессом – проведение этого процесса в соответствие с состоянием здоровья учащихся. В условиях, когда на протяжении последних десятилетий сохраняется устойчивая тенденция увеличения заболеваемости школьников, ухудшение их физического развития, снижение уровня физической подготовленности на фоне выраженной гипокинезии и гиподинамии, нельзя говорить о качественном образовании. Необходимо искать новые подходы к сохранению здоровья, проектировать и внедрять здоровьесберегающие технологии.

Но как сохранить и укрепить здоровье учащихся, разнообразить их досуг, наполнить его социально значимым содержанием? Какие наиболее эффективные формы работы использовать, чтобы сделать жизнь школьников более интересной, яркой и насыщенной?

В муниципальном общеобразовательном учреждении лицее № 2 г. Рыбинска разработана система индивидуального сопровождения комплексной организации двигательной деятельности учащегося для оценивания достижений образовательных результатов и отслеживания индивидуального прогресса учащихся в соответствии с идеологией ФГОС начального общего образования. Система ориентирована на конкретного ученика с учётом изучения личности школьника, выявления его индивидуальных особенностей, уровня физической подготовленности.

Одним из компонентов системы является дневник физического развития учащегося начальной школы.

Основной целью применения дневника физического развития является стимулирование учащихся к дальнейшему повышению своего уровня физической подготовленности. Дневник позволяет обеспечивать единую систему включения взрослых и детей в совместную деятельность по здоровьесбережению.

Дневник развития принадлежит ребёнку, он хранится в папке достижений. Заполняя и регулярно просматривая этот документ, выполняя рекомендации учителя физической культуры, ребёнок приобретает опыт самонаблюдения, самоконтроля, учится анализировать уровень физической подготовленности, оценивает свои сильные и слабые стороны. У ребёнка воспитываются не только физические качества, но и такие черты характера как терпение, целеустремленность, настойчивость, трудолюбие.

Дневник включает в себя три основных раздела: «Я расту», «Я развиваюсь», «Оценка индивидуального уровня физической кондиции».

Раздел «Я расту» включает в себя показатели физического развития (рост и вес) и их динамику. Ребёнок совместно с родителями вносит данные о росте и весе в разные возрастные периоды на график. Соединяет все точки линией, и обсуждает с родителями, что получилось, отвечая на поставленные вопросы и выполняя задания.

Раздел «Я развиваюсь» содержит показатели физической подготовленности. Ребёнок записывает свои результаты тестовых испытаний в начале и в конце учебного года в таблицу, определяет динамику их изменения. Сравнивает свой уровень физической

подготовленности с нормами, которые напечатаны в дневнике в соответствующей таблице. В итоге, школьник строит графики уровня физической подготовленности, определяя его как высокий, средний или низкий в начале и конце учебного года (рис. 1).

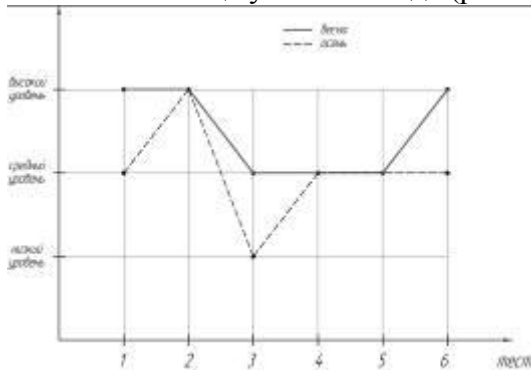


Рис. 1. График уровня физической подготовленности

Раздел «Оценка индивидуального уровня физической кондиции» представляет собой расчёт двигательного возраста и определение индивидуального профиля физической кондиции. По таблице возрастных оценочных нормативов ребёнок совместно с родителями или под руководством учителя находит возраст, соответствующий своему результату в каждом тесте, складывает все найденные значения возрастов и делит на количество тестов. Полученное число – его двигательный возраст. Все полученные результаты ребёнок отмечает на графике, соединяет точки и получает наглядную картину своей физической кондиции.



Рис. 2. Индивидуальный профиль физической кондиции

Дополнительными страницами дневника являются:

- личные данные;
- анкета и памятка для родителей (включают в себя сведения о ребёнке и ин-

дивидуальные особенности поведения, рекомендации по заполнению дневника);

- проблемная страничка, на которой ребёнок отмечает свои проблемы и трудности по окончании каждого учебного года;

- лесенка самооценки для отслеживания уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся, «гора успеха».

Страницы дневника помогают учащимся освоить простейшие тесты для самоконтроля физической подготовленности, научить измерению, расчету и оценке индивидуальных достижений, их отслеживанию.

Кроме того, разработано методическое пособие по работе с дневником, которое представляет собой подборку тестов (включенных в дневник) с инструкциями и рекомендациями для учащегося и родителей.

Показатели физического развития определяются врачом, медсестрой или родителями; показатели физической подготовленности – учителем физической культуры. Они регистрируются дважды в год и заносятся ребёнком в дневник: в начале учебного года – в сентябре, и в конце года – в апреле-мае.

Основными показателями общей физической подготовленности школьников были, есть и будут достижения в основных видах двигательной деятельности, в которых выявляется уровень развития физических качеств. В них, как в фокусе, видно умение владеть своим телом, умение выполнять движение экономно, быстро, точно.

Тестирование можно осуществлять как в рамках занятий по физической культуре, так и в процессе физкультурно-оздоровительных мероприятий. Тестовые задания представлены физическими упражнениями, которые сгруппированы по признаку основных физических качеств. Тестирование рекомендуется проводить с помощью соревновательного метода, причём учащиеся должны не только продемонстрировать выполнение нормативов требований, но и выполнить нормативные упражнения, которые отражают разносторонность их подготовленности по каждой конкретной группе физических способностей (силовых, скоростных, выносливости и координации).

Критерии уровня физической подготовленности учащихся определяются по специальным таблицам «Президентских состязаний».

ний» и таблицам из комплексной программы физического воспитания учащихся 1-11 классов. Результаты контрольных испытаний заносятся в протокол.

Необходимые условия при выборе тестов для оценки физических качеств:

- доступность двигательных заданий для детей различного уровня физического развития;
- проведение контрольных испытаний в одинаковой для всех школьников обстановке;
- соответствие тестов возрастным особенностям физического развития детей;
- простота измерения и оценки результатов;
- возможность использования приемов, позволяющих стимулировать проявление положительных эмоций и наглядно оценивать достигнутый результат;
- повторяемость двигательных заданий для воспитанников разных возрастных групп, что позволяет проводить «сквозное»

тестирование, отслеживая динамику показателей физической подготовленности каждого ребенка;

- использование тестовых упражнений в игровой форме, чтобы процедура диагностики была для детей интересной и увлекательной.

Заполнение дневника развития позволит учащимся проследить от класса к классу развитие двигательной сферы, оценить индивидуальный уровень физической кондиции, обеспечит определение собственного отношения к актуальным проблемам физического развития и физической подготовленности. Со стороны родителей и педагогов обеспечит грамотный подход к физическому воспитанию.

Таким образом, дневник физического развития учащегося начальной школы позволяет расширить информационное пространство школы, объединить усилия педагогов, родителей по сохранению и укреплению здоровья школьников.



### *Использование современных средств оценивания образовательных достижений учащихся по химии*

**Ланина Светлана Валерьевна,**  
учитель химии МОАУ СОШ № 12  
им. П.Ф. Дерунова

Проблема измерения и оценивания результатов обучения является одной из самых важных в педагогической теории и практике. Решение этой проблемы необходимо для оценки эффективности педагогических инноваций и технологий. В связи с этим, современная система образования выдвигает требование: каждый педагог должен стремиться к повышению объективности оценивания, использование инновационных достижений педагогической науки наряду с традиционными средствами контроля.

Контроль знаний и умений учащихся – один из важнейших элементов учебного

процесса. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество образования. Благодаря контролю знаний между преподавателем, обучающимися и администрацией устанавливается «обратная связь», которая позволяет оценивать динамику усвоения учебного материала, действительный уровень образовательных достижений и на основе их анализа вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса. Только при соблюдении ряда требований контроль даёт необходимый учебный и воспитательный эффект, поэтому он должен быть:

- планомерным и систематическим, регулярность контроля позволяет своевременно выявлять и исправлять ошибки, недоработки, принимать меры к их устранению путем совершенствования учебного процесса;

- объективным, позволяющим реально оценить успехи и недостатки учебной деятельности учащихся, исключая субъективные оценочные суждения;

- всесторонним, т.е. обеспечивать проверку усвоения не только предметных знаний, но и общеучебных и специальных умений и навыков;

- индивидуальным, каждый обучающийся овладевает знаниями и умениями в соответствии со своими психофизиологическими особенностями, которые необходимо принимать во внимание;

- экономичным по затратам времени учителя и учащихся, обеспечивающим анализ и оценку проверочных работ в сравнительно короткий срок;

- педагогически тактичным и осуществляться в спокойной, деловой обстановке.

Важнейшей чертой, характеризующей российское образование последних лет, является использование современных технологий для оценки учебных достижений учащихся. Решение проблемы контроля и оценки учебных достижений учащихся на современном этапе развития общества не может успешно осуществляться без использования информационно - коммуникационных технологий. Качество и высокая скорость обработки данных диагностики является условием адекватной и своевременной корректировки образовательного процесса. Внедрение ИКТ позволяет учителю не только улучшить традиционные, но и использовать новые методы оценки результатов обучения.

В апреле 2012 года кабинет химии в нашей школе был оборудован интерактивной доской SMART 480, в комплект оборудования рабочего места учителя также входит ноутбук, проектор, документ-камера, система интерактивного тестирования VOTUM.

Интерактивная доска имеет много преимуществ: позволяет проводить проверку знаний учащихся сразу всех учащихся в классе, позволяет организовать грамотную обратную связь «ученик-учитель», развива-

ет положительную мотивацию к изучению предмета за счет создания ярких образов и впечатлений, что способствует более полному и глубокому восприятию учебного материала. При этом учащиеся чувствуют себя не пассивными созерцателями, а полноправными участниками познавательного процесса.

Интерактивная доска позволяет выполнять различные виды заданий: исправление ошибок в готовых заданиях или корректировку текста; выполнение заданий на установление соответствия или правильной последовательности, деление материала, работу со схемами и изображениями и др. Еще одна возможность интерактивной доски – это работа с документ-камерой и системой интерактивного тестирования, что позволяет организовать фронтальный контроль, устанавливать обратную связь с каждым учеником на любом этапе урока.

Накапливая дидактические материалы по химии для их систематизации я беру за основу кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки учащихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по химии.

На основе этих материалов составлены задания для различного вида контроля с использованием интерактивной доски и интерактивной системы опроса VOTUM.

Интерактивная система тестирования дает учителю возможность оперативно получить результаты в режиме реального времени.

VOTUM поддерживает несколько режимов.

*Оценка* – используется для оценивания понимания учащимися материала курса или для контроля работы в ходе занятий. Система записывает результаты в процессе оценки знаний для последующего анализа.

*Соревнование* – этот учебный модуль предлагает учащимся отвечать на вопросы в режиме соревнования (тот, кто нажимает первым кнопку на пульте, получает право ответить на вопрос).

*Опрос* – используется при проведении референдумов по заранее подготовленному вопросу, позволяет узнать соотношение



мнений и голосов по какой-либо теме. Не требует регистрации участников.

*Голосование* – этот режим используется для проведения анкетирования, опроса, голосования учащихся. На голосовании преподаватель задает вопросы устно, пишет на доске или раздает листочки с вопросами, учащиеся отвечают с помощью пультов. По окончании голосования VOTUM генерирует подробные отчеты с выводом результатов в числовом и процентном соотношении, а также же ответы всех учеников на все вопросы голосования. Для режима «Голосование» требуется регистрация учащихся в системе.

*Индивидуальный тест* – этот режим даёт возможность дать каждому ученику индивидуальные задания, в зависимости от успеваемости учащихся, а также избежать «списывания» в процессе тестирования. В режиме «Индивидуальный тест» каждому ученику выдается индивидуальный лист с заданиями, распечатанный на принтере, ученики отвечают на вопросы с помощью пультов. Votum записывает все ответы учащихся и формирует отчеты. При этом «большой экран» ученикам не требуется (не нужно выводить вопросы на экран проектора, интерактивной доски и т.д.).

Детальные отчёты системы VOTUM по каждому классу или отдельному ученику помогают учителю контролировать уровень знаний всего класса и отслеживать проблемные области, анализировать ответы учащихся и наиболее полно и объективно оценивать уровень их знаний (проставляя оценки по результатам тестирования в системе VOTUM, учитель опирается на баллы, полученные в результате тестирования, не принимая во внимание свое субъективное отношение к ученику). Эту систему использую не только для итоговых тестирований и контрольных работ, но и для проверки домашнего задания, блиц-опросов по пройденной теме, промежуточных срезов и проверочных работ. Еще одним преимуществом системы интерактивного тестирования VOTUM, по сравнению с традиционными методами контроля, является возможность систематического ежеурочного контроля, возможность детального анализа выполняемых работ с использованием большого количества таблиц, графиков и диаграмм, что позволяет своевременно выявлять проблемы в усвоении изучаемого материала и

корректировать ход урока, кроме того повышается плотность урока (количество выполненных заданий на единицу времени). Значительно увеличивается количество оценок, а, следовательно, объективность контроля.

На своих уроках я использую оценивание образовательных достижений учащихся на различных этапах урока, при этом оно выполняет функции тренинга, самоконтроля (при выполнении домашних заданий), текущего контроля первичного усвоения знаний на уроке с целью корректировки хода урока, контроля усвоения изученного материала. Для организации фронтального взаимодействия с учениками использую цифровые образовательные ресурсы к ученику О.С. Габриеляна, а для домашних заданий – Систему Интерактивного Тестирования Знаний «СИИТеЗ», интегрированную с электронным журналом в системе NetSchool.

Считаю, что проводимая работа по использованию современных средств оценивания образовательных достижений учащихся способствует повышению качества знаний и интереса к предмету.

Применение электронных средств обучения позволяет учителю более рационально использовать рабочее время. Высвободившееся время можно использовать для анализа результативности обучения и качественной подготовки дидактических материалов.

По результатам анкетирования все учащиеся имеют дома компьютеры и большинство из них пользуются ресурсами Интернет при выполнении домашних заданий. 29% учеников высказали положительное мнение об использовании на уроках заданий на интерактивной доске и опросе с помощью системы тестирования VOTUM, ни один из учеников не хотел бы в классе отвечать у доски. Электронным дневником не пользуются только 2% опрошенных, хотели бы получать в качестве домашних заданий электронные тесты и тренинги на компьютере 40% респондентов. Все участвующие в анкетировании отметили, что использование компьютерной техники, интерактивных досок и систем опроса сделали обучение в школе более продуктивным и интересным.



Большинство современных образовательных технологий предполагает организацию на уроках активной деятельности учащихся на разных уровнях познавательной самостоятельности. Именно в этом заключается важнейшее условие реализации воспитательного потенциала современного урока.

Изучив материалы по проблеме использования современных средств оценивания образовательных достижений учащихся, а также апробировав их на практике, могу с уверенностью сказать, что это эффективный способ активизации мыслительной деятельности, познавательного интереса, самостоятельности и ответственности ученика за сделанный выбор.



### *Аналитическая и рефлексивная деятельность учащихся как обязательный компонент современного образовательного процесса*

**Павлова Ирина Сергеевна, к.п.н.,**  
методист МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»

Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных действий определяет развитие психофизических способностей личности. Происхождение и развитие каждого вида учебного действия требует знания технологий, методов и приёмов их формирования.

Аналитическая и рефлексивная деятельность являются основой формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Эффективность образовательного процесса повышается, если учащиеся сами анализируют свою деятельность. В этом случае педагоги не только получают объективную информацию от учащихся о своей работе, но и обеспечивают формирование субъектной позиции ученика, которая характеризуется способностью анализировать деятельность, ее результаты, свои достижения и объективно их оценивать, рефлексивно относиться к своим действиям и окружающему миру.

Способность адекватно проанализировать свою деятельность позволяет учащимся обоснованно определять дальнейшие цели и задачи.

Участие учащихся в *анализе уроков и воспитательных занятий*, оценивание своих достижений формирует у школьников критичность мышления, ответственность за свою деятельность. Для ребёнка важно, что его мнение интересует педагога, что учитель предоставляет возможность ему высказывать своё суждение. Особенно значимо, если педагог в дальнейшей работе учитывает пожелания учащихся. Это придаёт им уверенность и убеждённость в стремлении педагога считаться с учениками, постоянно самосовершенствоваться. Участие школьников в анализе учебного и воспитательного занятия, учет их мнения в дальнейшем – реальный и убедительный факт реализации идеи сотрудничества педагогов и учащихся, гуманизации учебно-воспитательного процесса.

Задачи педагога при анализе урока с участием учеников могут быть разными: выявить уровень присвоения школьниками учебных целей и задач, поставленных педагогом, а, следовательно, и эффективность их достижения; мотивировать учащихся на дальнейшую работу; выявить проблемы и трудности детей в процессе усвоения учебного материала; сформировать у учеников

адекватную самооценку своей учебной деятельностью; определить эффективность используемых педагогических средств; сформулировать вместе с учащимися учебные проблемы, которые будут решаться на следующем занятии (осуществить целеполагание).

Информация, полученная от учащихся в ходе анализа, является главным ориентиром для учителя при планировании учебного процесса на последующих этапах.

В процессе аналитической деятельности учащиеся могут выполнять следующее:

- оценивать как свою деятельность, собственные достижения, так результаты работы других учащихся, коллектива в целом, взаимодействие друг с другом;
- определять степень усвоения материала, его личную и практическую значимость;
- отмечать достоинства тех или иных средств обучения, используемых педагогом;
- выявлять проблемы, трудности в своей учебной работе, деятельности коллектива, группы;
- предлагать способы решения выявленных проблем;
- определять перспективы для собственного развития, развития группы, коллектива;
- выявлять возможности и способы развития взаимодействия учащихся и др.

Условно можно выделить коллективные и индивидуальные, устные и письменные формы анализа. В реальной педагогической практике все эти формы взаимосвязаны, могут сочетаться и дополнять друг друга. Так, чаще всего коллективное обсуждение результатов работы сопровождается высказыванием индивидуальных мнений.

Содержание и формы анализа зависят от темы, целей и задач урока, специфики предмета, типа и структуры занятия, способов организации, характера учебной деятельности учащихся, а также целей и задач анализа. Так, например, на уроке-лекции нецелесообразно выяснять степень самореализации и активности учеников. Это может быть оправдано на дискуссионном занятии, при организации групповой работы.

Следует использовать разные по содержанию и формам подходы к анализу учебного занятия, чтобы не утомлять школьни-

ков однообразием и получать разностороннюю информацию об учебном процессе. Так, содержание анализа может предусматривать обсуждение организации урока, его результатов, отношения учащихся на уроке. При этом каждому предоставляется право высказать свое мнение или мнение вырабатывается в микрогруппах, которое затем сообщается всему коллективу, либо передается в письменном виде учителю.

Анализ на уроке может включать самоанализ, самооценку своей деятельности, что стимулирует развитие сферы саморегуляции ребёнка: что у меня получилось? Что не получилось и почему? Что мне мешало работать лучше? Над чем я буду работать дома, на следующем занятии? и т.д.

Приведём примеры различных вариантов содержания коллективного анализа.

*1. Вопросы для общего анализа, характерного на первых этапах:*

- Что понравилось на уроке, что удалось, что получилось и почему?
- Что не получилось, не удалось, не понравилось и почему?
- Что можно было сделать лучше, другому?
- Что надо сохранить в организации уроков, а от чего отказаться?

*2. Вопросы для анализа решения образовательных задач:*

- Что узнали нового, важного, полезного на уроке, чему научились?
- Какие знания особенно полезны и пригодятся в жизни?
- Какой материал усвоен, а какой требует дальнейшей работы?
- Какие возникали трудности, какие допущены ошибки в работе учащихся и почему?

*3. Вопросы для анализа взаимодействия учащихся при групповой работе:*

- Все ли члены группы правильно поняли задачу?
- Как были распределены обязанности в группе?
- Кто и как работал в группе?
- Правильно ли была распределена работа?
- Как была организована взаимопомощь?
- Все ли смогли проявить себя, добиться успеха?

4. Вопросы для коллективного анализ занятий в конце четверти (полугодия, года):

- Какие уроки последнего периода тебе понравились и почему?
- Что не получается, не удаётся при проведении уроков?
- Как бы ты организовал урок, если бы был учителем?
- Что привлекает тебя на уроках?

Важно на каждом занятии организовывать рефлексию, то есть предоставить возможность ребенку поразмышлять о том, как протекала его учебная деятельность, что с ним произошло, что он чувствует после урока, что его беспокоит.

*Рефлексия* – это форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий: обращение к своему внутреннему миру, состоянию, анализ и осмысление причин своих действий, размышление, самонаблюдение, самопознание (Толковый словарь иностранных слов Л.П. Крысина). Учёные считают, что психическими формами проявления рефлексивных процессов являются критичность мышления; стремление к доказательности, к обоснованности своей позиции; стремление ставить вопросы; стремление вести дискуссию.

Г.П. Щедровицкий отмечает, что «богатство человеческого опыта определяется рефлексией, тем, насколько человек продумывает то, что с ним происходило» [2]. Таким образом, с одной стороны, рефлексия может инициировать и стимулировать процессы самообразования, с другой стороны, рефлексия сопровождает образование и самообразование, позволяет контролировать достижение целей, анализировать успехи и неудачи, их причины и осуществлять поиск вариантов их решения, что особенно важно для учащихся начальной и основной школы.

Приведем различные *способы стимулирования рефлексии* учащихся:

- Незаконченное предложение;
- Анкета;
- Концептуальная таблица;
- Творческие формы;
- Цветопись;
- Невербальная информация;
- Символическая оценка;
- Творческие формы.

Формы анализа и способы стимулирования рефлексии могут быть различными и зависят от специфики предмета, подготовленности детей к аналитической деятельности. На первых этапах форма предлагается учителем, в дальнейшем ученики участвуют в выборе форм анализа и рефлексии своей учебной деятельности сами. Приведем примеры различных способов организации рефлексии.

*Незаконченное предложение. Учащимся предлагается продолжить одну из фраз:*

- Я считаю, что наиболее удачным на уроке было...
- Мне хотелось бы порекомендовать...
- Я сегодня на уроке открыл для себя...
- Я удовлетворён тем, что...
- Мне понравилось работать с одноклассниками, потому что...
- На занятии меня порадовало...
- Я удовлетворён своей работой, потому что...

*Анкета*

Могут быть использованы различные виды анкет, например:

Оцени, в какой мере следующие виды работ понравились и помогли тебе:

- а) освоить материал; б) проявить себя.

По следующей шкале:

- 3 – в полной мере; 2 – в основном; 1 – частично; 0 – не помогли.

Или предлагается отметить свой вариант ответа (табл. 1, 2).

Таблица 1

Ответы на вопросы	а	б	в
- Устное выступление; - задавать вопросы; - отвечать на вопросы; - решать кроссворд; - работать с ключевыми понятиями; - защищать реферат; - составлять кроссворд; - оформлять газету; и т. п.			

Таблица 2

Суждения	Да	Нет	Не знаю
1. Мне нравится работать в группе с ребятами			
2. На этом уроке я: - узнал много нового; - показал свои знания; - с интересом общался с товарищами и т. п.			
3. На уроке я чувствовал себя: - свободно; - скованно; - уютно и т. п.			
4. На уроке мне понравились: - работа с источниками; - глубокий анализ прочитанного; - коллективное решение познавательных задач и т. п.			

**Заполнение концептуальной таблицы.** Каждому ученику предлагается заполнить таблицу, включающую следующие разделы (табл. 3):

Таблица 3

Что знал?	Что узнал?	С чем не согласен?	Что не понятно?

**Цветопись.** На начальных этапах обучения рефлексии можно воспользоваться методикой А.Н.Лутошкина, которая называется «Цветопись». Ее цель – оценка учащимися своего эмоционального состояния в ходе урока. Данные об эмоциональном состоянии каждый ученик заносит в клеточку, против своей фамилии в списке, цветным карандашом (можно сделать на перемене). Каждый цвет обозначает разное настроение: красный – восторженное, радостное, активное; оранжевый – радостное, светлое; желтый – светлое; зеленый – спокойное, ровное; синий – грустное, печальное; фиолетовый – тревожное, тоскливое; черный – состояние крайней неудовлетворенности. Такая цветоматрица поможет учителю «увидеть» настроение коллектива, определить общий настрой и эмоциональное состояние отдельных школьников.

**Символическая оценка.** Приведем примеры:

А) Цветные знаки:

красный – я на уроке проявил себя в полной мере,

зеленый – я на уроке проявил себя частично,

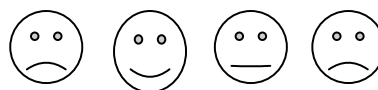
жёлтый – я не смог проявить себя.

Б) «Мордашки»:

– молодец! Так держать!

– работал лучше, чем всегда;

- мог бы лучше;
- не удалось добиться успеха.



В) Фигурки из бумаги могут быть собраны в конверты со следующими надписями:

- Мне всё понравилось на уроке.
- Было интересно, но у меня есть замечания к уроку.
- Мне было неинтересно на уроке.

Г) Для оценки учебного занятия учитель предлагает учащимся «одеть дерево» зелёными, жёлтыми, красными листьями:

красные	зелёные	жёлтые
↓	↓	↓
было интересно	не очень интересно	совсем неинтересно

**Невербальные способы.** Учащиеся используют сигнальные карточки (красный цвет – не знаю, не могу выполнить работу; зеленый цвет – знаю, хочу ответить, справлюсь с работой), поднимают руку, что означает затруднение, готовность к ответу.

**Метод пяти пальцев.** Учащимся предлагается на пальцах показать итоги работы на уроке.

*М (мизинец) – мыслительный процесс:*



Я получил новые знания и практический опыт;

*Б (безымянный палец) – близость цели:*

Я достиг, чего хотел;

*С (средний палец) – состояние духа:*

У меня было хорошее настроение и расположение духа;

*У (указательный палец) – услуга, помощь:*

Я сегодня помог другим;

*Б (большой палец) – бодрость, физическая форма:*

У меня хорошее самочувствие.

**Метод ассоциаций.** Предлагается называть поговорку (крылатую фразу) самому или выбрать из предложения ту, которая соответствует работе на уроке, и прокомментировать её, например:

*«Победа над собой – величайшая из побед» (Платон);*

*«Самая трудная вещь – это требования к себе» (А. Макаренко);*

*«Будьте строги к самим себе и снисходительны к другим, и вы не будете иметь врагов» (китайская мудрость).*

Учащиеся анализируют свою работу на уроке, прослушав басню, притчу. Например:

\* \* \*

**а)** *«Шёл мудрец, а навстречу ему 3 человека, которые везли под горячим солнцем тележки с камнями для строительства. Мудрец остановился и задал каждому по вопросу. У первого спросил: «Что ты делал целый день?» И тот с ухмылкой ответил, что целый день возил проклятые камни. У второго мудрец спросил: «А что ты делал целый день?» и тот ответил: «Я добросовестно выполнял свою работу». А третий улыбнулся, его лицо засветилось радостью и удовлетворением: «А я принимал участие в строительстве храма!»*

Что же на уроке сделали вы?

- Кто работал как первый человек? (красная карточка)

- Кто работал добросовестно? (зелёная карточка)

- Кто принимал участие в строительстве храма? (синяя карточка)

**б)** *Пахарь и крот*

*«Пахарь пахал землю. Вылез из своей норы Крот и удивился: вспахано уже большое поле, а Пахарь всё пашет и пашет. Решил Крот посмотреть, сколько земли*

*вспахал Человек. Пошёл Крот по вспаханному полю. Шёл до самого вечера, а до конца поля не дошёл. Вернулся в нору. Утром вылез из норы, сел на дороге, ждёт Пахаря с плугом, чтобы спросить его:*

- Зачем ты вспахал такое большое поле и продолжаешь пахать дальше?

*Пахарь отвечает:*

- Я пашу не только себе, но и людям.

*Удивился Крот:*

- Почему ты пашешь людям? Пусть каждый работает на себя. Вот я рою нору себе, и каждый Крот роет нору тоже себе.

- Но ведь вы же кроты, мы – люди, - ответил Пахарь и начал новую борозду».

- Кто работал не только для себя, но и помогал другим? (зелёная карточка)

- Кто работал добросовестно для себя? (синяя карточка)

**в)** *Не потерял, а нашёл*

*«Когда сыну исполнилось двенадцать лет, отец дал ему новую лопату и сказал:*

- Иди, сын, в поле, отмерь участок площадью сто ступней вдоль и сто поперёк и вскопай.

*Пошёл сын в поле, отмерил участок и стал копать. А копать он ещё не умел. Трудно было вначале, пока не приловчился копать и к лопате не приспособился.*

*К концу работа пошла всё лучше и лучше. Но, когда сын вонзил лопату в землю, чтобы перевернуть последнюю горсть земли, лопата сломалась.*

*Возвратился сын домой, а на душе неспокойно: что скажет отец за сломанную лопату?*

- Простите меня, отец, - сказал сын. – Я допустил потерю в хозяйстве. Лопата сломалась.

- А копать ты научился? Копать тебе в конце было трудно или легко?

- Научился, и копать в конце мне было легче, чем в начале.

- Значит, ты не потерял, а нашёл.

- Что же я нашёл, отец?..

- Желание трудиться. Это самая дорогая находка».

Что же вы приобрели сегодня на нашем уроке?

**Создание стихотворных отзывов, буриме, акростиha, сочинения.**

Синквейн (пятистишие):

1 строка – 1 существительное – тема;



2 строка - 2 прилагательных – определение темы;

3 строка - 3 глагола – характерные действия;

4 строка – 4 слова – личное отношение к теме;

5 строка – синонимы темы, подчеркивающие суть, подводящие итог.

Например: КСО (коллективный способ обучения)

*Работа*

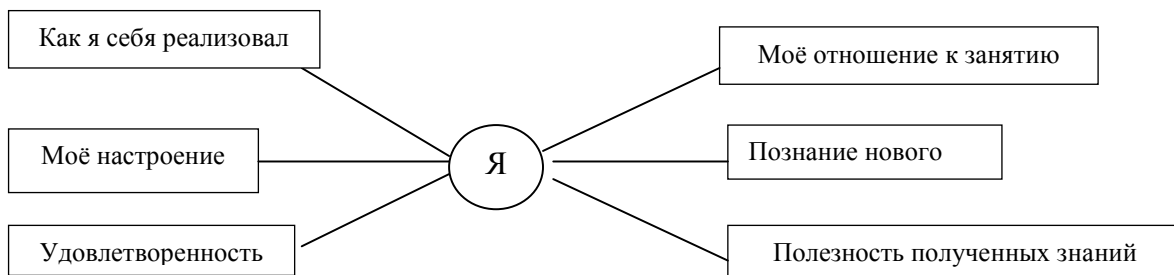
*Творческая, коллективная.*

*Сплачивает, обучает, воспитывает.*

*Нравится ребятам воспитывать себя.*

*КСО – хороший способ обучения.*

**Лучевая диаграмма.** Учащиеся на лучах от центра отмечают своё мнение по представленным позициям по десятибалльной системе, далее точки соединяются и получается схематичная диаграмма:



**Рефлексия с выбором вопроса** (учащиеся отвечают по очереди, выбирая вопросы):

1. Удовлетворен ли ты учебным занятием?

2. Сумел ли ты себя реализовать на уроке?

3. Что привлекло тебя на уроке?

4. Хорошо ли ты освоил новый материал?

5. Какие виды работ тебе особенно понравились?

6. Оцени полезность урока, как его материал может пригодиться в дальнейшем?

7. Понравилось ли тебе общаться с ребятами?

8. Если бы ты был учителем, что бы ты изменил на этом уроке?

Формы анализа и способы организации рефлексии могут быть различны и зависят от специфики предмета, подготовленности учеников к аналитической деятельности. На первых этапах форма предлагается учителем, в дальнейшем ученики участвуют в выборе форм анализа и рефлексии своей учебной деятельности.

Иногда, для того чтобы понять, как усвоен материал, как он переработан учащимися, какова их позиция, достаточно ученикам выполнить следующие задания.

– сформулируйте главный(е) вывод(ы), который(е) вы сделали для себя в результа-

те изучения данной темы (или проведения сегодняшнего урока);

– сформулируйте тему сегодняшнего урока (если она не дана в начале урока);

– сформулируйте задачи, которые мы решили на сегодняшнем уроке.

Когда учащиеся приобретут некоторый опыт анализа и оценивания собственной деятельности, целесообразно организовать систематическую самостоятельную самооценку учениками своих учебных достижений по предметам. Для этого может быть разработана с участием школьников карта учебных достижений, где каждое занятие, отдельные виды работ оцениваются самими учениками.

Естественно, этот процесс должен быть правильно организован учителем. Целесообразно разработать по всем предметам требования к уровню усвоения материала по каждой теме (в соответствии с критериями системы достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы конкретной школы, например, на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).

Самоанализ собственной деятельности с учетом этих требований позволяет ученику достаточно объективно оценить уровень своих достижений. По каждой теме разработан лист контроля (табл.4), который, может выглядеть следующим образом:

Таблица 4

Карта достижений учащегося Ф.И. \_\_\_\_\_ по теме « \_\_\_\_\_ »

№	Предмет контроля	Самооценка	Оценка товарищей	Оценка педагога	Итог
1.	Термины				
2.	Тестовая работа				
3.	Таблицы				
4.	Анализ отрывка				
5.	Сообщение				
6.	Письменный ответ на вопрос				
7.	Реферат и т.д.				

Если целесообразно, то учитель может использовать самооценку учениками конкретной деятельности. Педагог контролирует процесс самооценки и самооценки, создает ситуации обсуждения в том случае, если наблюдает нарушение объективности оценивания, завышения или занижения требовательности учащихся к себе или друг другу.

Анализ учебной деятельности школьников может быть текущим (на каждом уроке), периодическим (после изучения темы), итоговым (в конце года).

Организуя анализ и самоанализ учебной деятельности учащихся, необходимо учитывать следующее.

1. Содержание и формы анализа должна соответствовать целям, образовательным и воспитательным задачам занятий.

2. Необходимо использовать различные формы и способы анализа и самоанализа, учитывая возрастные особенности детей, их уровень подготовленности, опыт аналитической и рефлексивной деятельности.

3. Важно развивать, совершенствовать способы аналитической деятельности учащихся. На первых этапах, в младших классах может быть уместным использование цветограмм, символической оценки. На последующих этапах такие способы выглядят примитивно, не решают воспитательных и развивающих задач, не стимулируют стремление к самосовершенствованию.

4. Аналитическая деятельность учащихся должна органично вписываться в учебный процесс, использоваться на различных этапах учебной деятельности:

при выполнении домашней работы, подготовке к занятию, выполнении различных видов учебной деятельности на самом занятии, подведении итогов учебной работы.

5. Педагогу необходимо предоставить возможность ученикам самим выбирать способы анализа и оценивания своей деятельности. На первых этапах учитель предлагает несколько таких способов, учитывая дифференцированный состав учащихся, в дальнейшем школьники сами определяют, разрабатывают средства анализа и оценивания своей учебной деятельности.

6. При отборе форм и способов аналитической деятельности важно предусмотреть возможность оценивания, рефлексии учениками собственной деятельности в сочетании с достижениями своей группы, класса, формируя у школьников чувство ответственности за свои достижения и успехи товарищей.

В целом, отметим, что должна выстраиваться система аналитической деятельности учащихся, которая предусматривает постоянное усложнение и углубление содержания, развитие форм анализа, самоанализа, оценивания учебного процесса, а также обеспечивает развитие у учащихся аналитических и рефлексивных умений.

Способность учащихся анализировать, рефлексировать, адекватно оценивать свою деятельность показывает развитость эмоциональной, интеллектуальной, экзистенциальной и других сфер индивидуальности ребенка, свидетельствует об эффективности используемых на занятии педагогических средств.

Информация, полученная от учеников в ходе анализа и рефлексии, является необходимой учителю для того, чтобы профессионально оценить свою деятельность, посмотреть на свой труд глазами школьников. Это позволит ему доказательно осуществить самооценку результатов и организации учебной деятельности учащихся, определить в дальнейшем пути и средства совершенствования образовательного процесса.



### *Совершенствование оценочной деятельности школьников при обучении физике*

**Хмельницкая Алевтина Юрьевна,**  
методист МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»

В настоящее время школа пока ещё продолжает выпускать в жизнь человека обученного, то есть, квалифицированного исполнителя, тогда как сегодняшнее информационное общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно учиться и многократно переучиваться в течение жизни, способного к самостоятельным действиям и принятию решений. Современная школа должна способствовать становлению школьника как субъекта учебной деятельности, развитию его рефлексии, активности и саморегуляции.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предусматривает совершенствование системы оценивания результатов обучения. Одной из важнейших составляющих современного обучения физике является совершенствование существующей системы оценивания достижений учащихся и взаимоотношений учителя и ученика в ходе оценочной деятельности. Новые стандарты предъявляют требования к метапредметным результатам, таким как:

#### Список литературы

1. Концепция федеральных государственных стандартов общего образования / Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: 2009.
2. Мкртчян М.А. Общие методики коллективных учебных занятий. – Красноярск: 1999.
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. – М.: Просвещение, 2011.

1) умение учащегося соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

2) умение учащегося оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения и другие.

Анкетирование учителей и учеников показало, что только 60% учителей готовы применять на своих уроках самооценку и самоконтроль школьников, но при этом они испытывают затруднения в практическом их применении, а обучающиеся основной школы плохо представляют, что значит выполнять оценку своих действий и результатов. Несмотря на это у школьников есть потребность к самосовершенствованию и есть желание повысить свой уровень оценочных умений.

Учитывая особенности оценочной деятельности школьников в процессе обучения физике нами предлагается следующее видение понятия «оценочные умения»: оценочные умения – это умения школьников выполнять оценочную деятельность и её отдельные компоненты: самооценку, самоконтроль, самоанализ и самокоррекцию. Таким образом, в качестве компонентов оценочной деятельности, влияющих на формирование оценочных умений школьников нами были определены такие как самоконтроль, самооценка, самоанализ и самокоррекция.

Исходя из вышесказанного, можно представить *10 шагов деятельности учителя физики при формировании данных компонентов оценочной деятельности школьников:*

*Шаг 1. Формирование учебных элементов модуля курса физики.*

Выделить в курсе физики модули и учебные элементы (УЭ) модулей.

**МОДУЛЬ 6 «Давление твердых тел, жидкостей и газов»**

**УЭ1.** Понятие «давление».

**УЭ2.** Зависимость давления от силы и площади.

**УЭ3.** Единицы давления.

**УЭ4.** Понятие «сила давления».

**УЭ5.** Приобретение опыта экспериментальной деятельности.

**УЭ6.** Выходной контроль.

*Шаг 2. Организация процесса формирования оценочных умений школьников при обучении физики.*

Согласно концепции деятельности П.Я. Гальперина, которая в данном случае заключается в том, что у педагога должна сложиться система проверяемых образовательных результатов по физике в основной школе, основанная на стандартах общего образования, на тех программах, по которым работает учитель, так называемые ориентировочные основы деятельности. В каждом элементе модуля учитель должен определить формируемые знания, умения и навыки учащихся (таблица 1):

*Шаг 3. Формирование банка заданий для самоконтроля и самооценки школьников.*

Для каждого учебного элемента (УЭ) учителем подбираются дифференцированные задания, разного уровня сложности.

Учитель предлагает решить задания школьникам для самоконтроля.

(Учитель должен иметь по каждой теме и по каждому учебному элементу набор заданий, которые определяют все планируемые результаты, выраженные в знаниях, умениях и навыках).

Для получения быстрой обратной связи можно использовать интерактивные системы тестирования, когда ученики вводят ответы непосредственно с пультов. Для этого учитель заранее формирует банк заданий в самой программе интерактивного тестирования.

Данные системы дают возможность получить результаты по каждому учащемуся, по каждому заданию.

*Шаг 4-ый. Составление критериев для самооценки планируемых образовательных результатов школьников по физике.*

*Шаг 5-ый. Самооценка обучающихся.*

Ученику предлагается заполнить карту самооценки (таблицы 3, 4) или ответить на вопросы с помощью интерактивной системы опроса.

*Шаг 6-ой. Самоанализ и самоконтроль учащихся.*

Для каждой карты самооценки разрабатываются правильные решения или комментарии.

*Шаг 7-ой. Фиксация результатов самооценки и самоконтроля.*

Результаты самооценки заносятся в журнал самооценки и проводится анализ всех учебных элементов, выполненных каждым учеником или учитель получает отчет в системе интерактивного тестирования (таблица 5)

*Шаг 8-ой. Анализ и коррекция результатов самооценки школьников.*

Учитель проводит занятие по коррекции результатов, даёт учащимся индивидуальные задания.

Ученики выполняют задания 1-го модуля, состоящего из n- учебных элементов:

1) проводится самооценка учащихся;

2) при отрицательном результате ученик имеет возможность исправить свой результат;

3) после отработки материала выполняется самодиагностическая контрольная работа;

4) при положительном результате выполнения заданий всех учебных элементов

ученик выполняет итоговую контрольную работу. (рис.1).

Шаг 9-ый. *Разработка инструментария для контроля и самоконтроля.*

Подготовка самодиагностических работ по каждому учебному модулю, включающих все учебные элементы модуля, в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы обучающихся по физике. Для автоматической обработки результатов диагностирования разрабатывается матрица в программе Excel (таблица 6).

Шаг 10-ый *Анализ результатов.*

Получение результатов тестирования, обработка в программе Excel. Анализ полученных результатов.

Данные 10 шагов могут применяться учителями в качестве методических рекомендаций для организации деятельности, направленной на совершенствование оценочной деятельности школьников и способствовать формированию инновационной оценочной деятельности учителей.

Таблица 1

Фрагмент карты требований к знаниям и умениям школьников при обучении физике в 7 классе по теме «Давление твёрдых тел»

УЭ1	УЭ2	УЭ3
<p><b>Знания:</b> физической величины: понятие «давление тела на опору»</p> <p><b>Умения:</b> выбирать и записывать расчётные формулы, оформлять решение задачи в буквенном виде, измерять давление тел, выражать в СИ значения физических величин</p>	<p><b>Знания:</b> как зависит давление от площади поверхности и силы давления</p> <p><b>Умения:</b> выбирать и записывать расчётные формулы, оформлять решение задачи в буквенном виде</p>	<p><b>Знания:</b> в каких единицах измеряется давление; физический смысл 1 Па</p> <p><b>Умения:</b> измерять давление тел, выражать в СИ значения физических величин</p>
УЭ4	УЭ5	УЭ6
<p><b>Знания:</b> понятие «сила давления»</p> <p><b>Умения:</b> выражать силу давления через площадь и давление, рассчитывать силу давления твердых тел</p>	<p><b>Знания:</b> зависимости давления от силы давления и площади поверхности</p> <p><b>Умения:</b> экспериментально определять давление твёрдого тела на поверхность</p>	<p><b>Умение:</b> решать качественные и количественные задачи на применение формулы</p> $P = \frac{F}{S}$

Таблица 2

Критерии при решении задач	
<p><b>А</b> Содержание 1 балл</p>	Внимательно изучить условия задачи, попытаться понять физическую сущность явлений или процессов, рассматриваемых в задаче, уясните основной вопрос задачи. Проговорить полностью условия задачи словами.
<p><b>В</b> Коммуникация (как я умею передать свои знания) 2 балла</p>	Кратко записать условие задачи. Выписать все данные, известные и искомые величины, при этом перевести значения всех величин в СИ. (Если требует условие задачи, начертить рисунок, схему или чертеж). Решить полученное уравнение (или систему уравнений) относительно искомой величины. В результате будет выведена формула, представляющая собой алгебраическое решение задачи.
<p><b>С</b> Научные знания и понимание 1 балл</p>	Выяснить, с помощью каких физических законов, можно описать рассмотренную в задаче ситуацию.
<p><b>Д</b> Научное исследование 2 балла</p>	Проверить правильность решения с помощью обозначений единиц физических величин (размерностей). Подставить в общее решение числовые значения физических величин и произвести вычисления с учетом правил приближенных



	вычислений. Проанализировать и проверить полученный результат, оценить его реальность. Записать его в единицах СИ или в тех единицах, которые указаны в условии задачи.
<b>Е</b> Обработка информации 2 балла	Применяя условия задачи, конкретизировать общие уравнения. При этом получается система уравнений, описывающих данную задачу. Выбрать направления координатных осей (если это необходимо) и записать векторные соотношения в проекциях на оси координат в виде скалярных уравнений, связывающих известные и искомые величины. Анализируя ход решения и результат, дать ответ на вопрос, поставленный в задаче.
<b>Ф</b> Экспериментальная деятельность 2 балла	Выяснить, есть ли другие способы решения задачи; подумать, как изменится результат, если внести изменения в условие задачи; проанализировать предельные или частные случаи общего решения, попытаться объяснить результаты такого анализа.
<b>ИТОГО:</b>	<b>10 баллов</b> за правильно решённую задачу

Таблица 3

1-ый вариант карты самооценки

№ темы	Знания, умения	Баллы (1-3)
УЭ1	Знаю, по какой формуле находится давление	
УЭ2	Знаю, как давление зависит от силы давления	
УЭ2	Знаю, как давление зависит от площади соприкасающейся поверхности	
УЭ3	Умею выражать единицы измерения в системе «СИ»	
УЭ4	Умею находить силу давления при помощи формулы	
УЭ6	Знаю критерии оценки задачи	

Таблица 4

2-ой вариант карты самооценки

		Учебный элемент	№ УЭ	Максимальное кол-во баллов	Баллы ученика
		Решаю задачи	Знаю	формулу определения давления твёрдого тела	1.1
размерности давления	1.2			0-2 балла	1 балл
размерности силы	1.3			0-2 балла	2 балла
...				...	
Умею	определять из текста задачи, "что дано" и "что найти".		2.1	0-2 балла	1 балл
	выполнять перевод единиц в систему «СИ»		2.2	0-2 балла	0 баллов
	анализировать результат по полученному ответу		2.3	0-2 балла	1 балл
	...			...	
Есть навык	работы со справочной литературой		3.1	0-2 балла	1 балл
	математических вычислений		3.2	0-2 балла	2 балла

Таблица 5

ФИО	Давление твёрдых тел							Давление жидкостей и газов							Итого
	УЭ 1.1	УЭ 1.2	УЭ 1.3	...	УЭ 2.3	УЭ 3.1	УЭ 3.2	УЭ 4.1	УЭ 4.2	УЭ 4.3	УЭ 5.1	УЭ 5.2	УЭ 5.3	УЭ 6.1	
Алехин	3	3	3	2	1	3	1	3	3	3	2	1	3	1	
Бредникова	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	
Васильева	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	



При правильном выполнении заданий по самооценке обучающиеся выполняют самодиагностическую контрольную работу (шаг б), в которую должны быть включены обязательно все учебные элементы модуля, входящие в перечень требований к результатам освоения основной образовательной программы по физике.

Рис. 1. Схема выполнения заданий учащимся

Таблица 6

Самодиагностическая работа, за \_\_\_\_\_ год  
7 «\_\_» класс \_\_\_\_\_ МОУ СОШ №\_\_

Учитель \_\_\_\_\_

Отсутствующие ученики отмечаются "н"

№ ОУ	Номер учащегося по журналу	Вариант		У	У	У	У	У	У	У	У	У	У
				Э 1	Э 2	Э 3	Э 4	Э 5	Э 6	Э 7	Э 8	Э 9	Э 10
	1	1	баллы	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
			самооценка	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	баллы	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
			самооценка	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1



## Организация контрольно-оценочной деятельности в старших классах с использованием учебного сайта

**Крылова Елена Геннадьевна,**  
учитель информатики МОУ гимназии № 18 им.  
В.Г. Соколова, методист МОУ ДПО  
«Информационно-образовательный Центр»

В настоящее время система образования претерпевает серьезные изменения. Одной из стратегических задач модернизации российской школы является формирование самостоятельных молодых людей, способных в новых социально-экономических условиях быстро и эффективно найти своё место. Понятно, что процесс обучения может быть эффективным в случае, когда происходит развитие не только познавательной сферы личности школьника, но и мотивационной. Новые цифровые устройства становятся обычным атрибутом современного молодого человека. Учащиеся охотней общаются с компьютером, чем с книгой. В этих условиях для успешной работы учителю нужно не только самому активно использовать современные информационные технологии, но делать так, чтобы ученик активно использовал их. Информация, включающая не только текст, но и графические изображения, анимацию, звук и видеофрагменты позволяет увеличить объем материала, повысить мотивацию учения, выводит преподавателя на новый, современный уровень преподавания.

Одной из удобных форм работы современного учителя – личный учебный интернет-сайт, который может помочь учителю лучше организовать обучающую и контрольно-оценочную деятельность как теоретических знаний, так и практических умений.

Контрольно-оценочную деятельность можно представить в трёх направлениях:

- контрольно-оценочная деятельность учителя;
- контрольно-оценочная деятельность учащегося в отношении самого себя (самоконтроль, самооценка);

– контрольно-оценочная деятельность учащихся в отношении друг друга (взаимоконтроль и самооценка).

Создавая учебный сайт по информатике, были поставлены следующие цели:

- повышение познавательной активности учащихся и, как следствие, повышение эффективности обучения
- организация обучения и контроля знаний современными средствами.

Основной целевой группой являются старшеклассники (9 и 10 класс). Для достижения заявленных целей я решала следующие задачи:

1. Разместить материалы по предмету, актуальные для учащихся и оформить информацию максимально удобным в виде для восприятия.
2. Организовать диалог по актуальным учебным вопросам в рамках сайта.
3. Организовать контроль и оценку успешности освоения содержания отдельных учебных тем современными средствами.

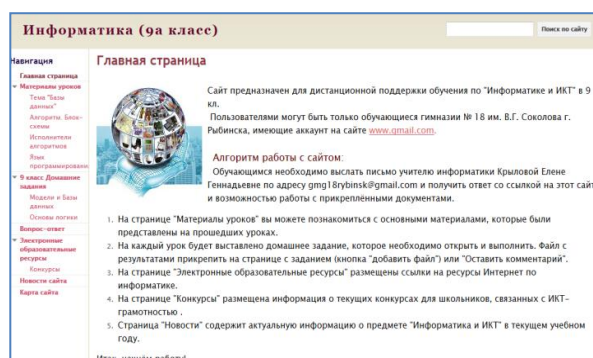


Рисунок 1. Стартовая страница

В первую очередь на сайте необходимо было разместить электронные материалы уроков, которые демонстрируются или используются в процессе урока. Учащиеся конспектируют небольшую часть материала на уроке и теперь имеют оригиналы учеб-

ного материала при домашней подготовке: полные версии презентаций, схем, таблиц, опорные конспекты, файлы для загрузки программных модулей. Данные материалы накапливаются на сайте, систематизируются и могут быть использованы для повторения и самоподготовки учеников к занятиям. При желании ученики могут высказать своё мнение относительно материалов или дополнить своими материалами.

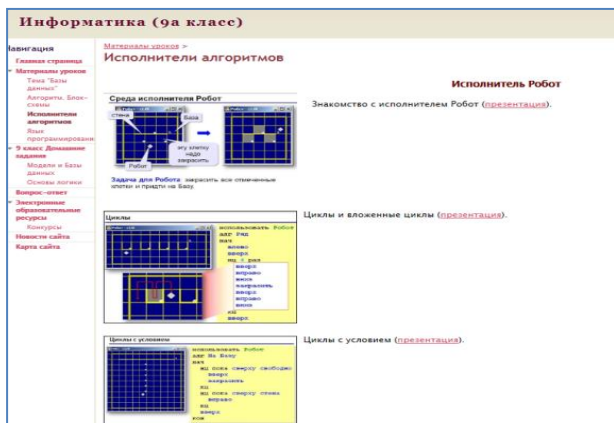


Рисунок 2. Страница с материалами уроков

Кроме электронных материалов на сайте размещены задания к домашней работе. Основными критериями оценивания, которых выступают планируемые результаты обучения. При этом нормы и критерии оценивания, алгоритм выставления отметки известны заранее учащимся и выставлены на странице сайта. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Размещённые по темам домашние задания имеют разные формы: текстовые задачи, тесты, схемы, таблицы, наборы вопросов к зачёту. Детям предлагается записать ответы в виде текстового комментария, или прикрепить скриншот выполненного задания, или отослать ответы на электронную почту учителя простым письмом или оформленным в файле. Каждый ученик является пользователем сайта с доступом «редактирование», поэтому для них открыта возможность просмотра и комментирования любого электронного материала, в том числе материалов друг друга. Этой возможностью можно активно пользоваться и организовывать не только проверку учителем выложенных на сайт домашних заданий, но и

их *взаимопроверку*. Это может быть проверка заданий «по цепочке», когда проверяющий должен высказаться по поводу предыдущей выставленной работы, или проверка любой понравившейся работы, или проверка в закреплённых парах. Необходимость работы в минигруппах организует детей, дает осознание зависимости одного пользователя от другого, заставляет не пропускать задания и вносит элемент участия в общем деле, создает эффект соревнования среди сверстников и формирует ответственность за взаимоконтроль и выставленные отметки. Возможность комментирования работ одноклассников включает детей в диалог и поиск истины, кроме того все оставленные «следы» видят другие пользователи, что дает возможность учащимся корректировать собственную деятельность, т.е. осуществлять *самоанализ*.



Рисунок 3. Страница с интерактивными домашними заданиями

На сайте представлены помимо обычных заданий, ссылки на интернет-страницы с интерактивными сервисами: on-line кроссвордами (например, <http://puzzlecup.com/crossword-ru/?guess=D59DDA82709B4727>), тестами (например, <http://gplinform.ucoz.ru/tests/0-42-0>), интерактивными заданиями сайта <http://learningapps.org> и другие сервисы. Их использование позволяет организовать интерактивное взаимодействие между учителем и учеником, учеником и компьютером и вынести задания в новую плоскость. Используя интерактивный сервис, посетитель сайта не пассивно воспринимает предлагаемую информацию, а активно участвует в её формировании. Эта интерактивность сервисов позволяет создать и сохранить заинтересованную аудиторию сайта, одновременно производя контроль полученных зна-



ний. По опыту работы, можно сказать, что ребёнок старается выполнить интерактивное задание несколько раз, пока не добьётся правильности решения. Электронная *автоматическая проверка* сервисами позволяет проходить задание многократно, при этом пользователь сразу (не отложено по времени) видит результаты своей деятельности и может их скорректировать, прежде чем отсылать учителю ответ (или скриншот).

На сайте имеется «Таблица продвижения» (открытая для редактирования электронная таблица Google), отражающая картину выполнения заданий по мере продвижения. Она представляет собой таблицу, в первом столбце которой даны фамилии учащихся, а в заголовках других столбцов – номера заданий. Учащиеся, по мере выполнения домашних заданий, заполняют соответствующие ячейки отчётными фразами. Учитель, проверив задания, фиксирует цветом ячейки, своими комментариями по решению наличие, отсутствие или требующее доработки задание. Таким образом, происходит *целенаправленное наблюдение за действиями учащихся* (фиксация проявляемых учеником действий и качеств по заданным параметрам) и *оценка динамики образовательных достижений обучающихся*.

На сайте существует страница «Лучшие

Рисунок 4. Таблица продвижения

работы». Она является аналогом выставки лучших работ или доски почёта в электронном виде. В данном разделе размещаются лучшие, самые интересные, оригинальные или достойные работы учащихся, *результаты учебных проектов, результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ*. Любой внутренний пользователь сайта может оценить (в комментариях) любую выложенную работу или прикрепить свою и надеяться на положительные отзывы одноклассников. Такая оценочная деятельность

является ответственной, т.к. работы имеют творческий характер и не являются простым воспроизведением материала. Эти работы демонстрируют применение полученных знаний для оформления собственных работ.

Для оперативного информирования об интересных текущих конкурсах и результатах участия на сайте создана специальная страница «Конкурсы». На ней даны прямые ссылки на страницы с конкурсами и олимпиадами и основные требования. Далее, работа над заданиями проходит очно, дети обращаются к учителю за помощью или самостоятельно принимают участие в олимпиадах и конкурсах. При участии в конкурсах соблюдается принцип добровольности, на этой странице указываются участники и победители конкурсов, даётся краткая *оценка личностных результатов, достижений учеников*, степени активности и самостоятельности в мероприятиях, что приводит к соревновательному эффекту и стимулирует детей к активной самостоятельной деятельности.

Эти страницы сайта могут быть частью *портфолио* учащихся, т.к. становятся сред-



ством накопления информации об образовательных результатах ученика.

На сайте также имеется страница «Электронные образовательные ресурсы», где сделана подборка ссылок для подготовки к ГИА и ЕГЭ. Некоторые ресурсы (например, on-line тесты) мною используются непосредственно на уроке, к другим (задачи по темам) обращаюсь в домашних заданиях. Ученики *самостоятельно могут оценить свой уровень* подготовки к экзамену, провести *самоанализ* и сделать выводы. Подобная практика позволяет ученику скорректировать свою деятельность, лучше подготовиться к итоговой деятельности.



Работа на сайте учащимся помогает решать многие задачи: умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, закрепление навыков социального общения в сети, владение специальными практическими навыками (электронной почтой, создание скриншота, сохранение его как картинки, оформление материалов в различных офисных приложениях), умение формулировать и задавать вопрос, выдвигать предположение, отстаивать свою точку зрения.

С течением времени выявляются и некоторые трудности, негативные стороны использования Google-сайта для организации коллективного пользования в учебном

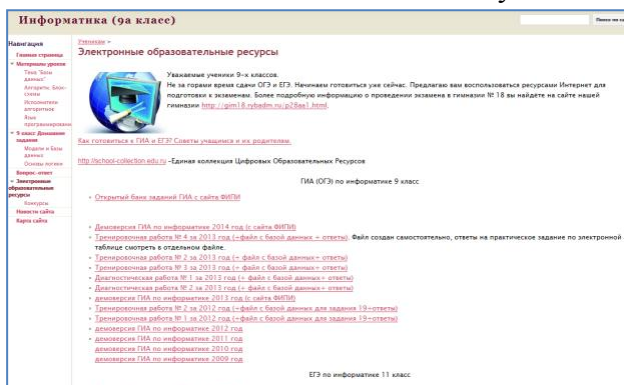


Рисунок 6. Страница «Электронные образовательные ресурсы»

процессе. Например, при размещении комментариев есть возможность списывания детьми ответов друг у друга; задания в большинстве своём не являются индивидуальными; Google сайт не позволяет администратору проводить подробный анализ посещений сайта, чтобы иметь возможность наблюдать, насколько активно основная целевая группа, учащиеся, используют данный ресурс; для отражения полной картины итогов учебной деятельности нужен электронный журнал (или ссылка на него), отражающий данные о текущих и итоговых оценках по предмету. Кроме того, необходимо учитывать техническую сторону вопроса, а именно: отсутствие интернета; поломка компьютера; запрет (или принципиальная позиция) родителей на выход в интернет; другие причины, независимые от детей. В этом случае задание остаётся невыполненным и необходимо искать способы альтернативного выполнения заданий. Для учителя самая большая трудность – это качественное актуальное ведение, администрирование сайта, которое занимает достаточно много времени учителя.

Хочется отметить, что позитивных сторон использования учебного сайта гораздо больше. Не указанными выше остались: выполнение заданий в любое удобное для учащегося время; проверка выполнения производится до урока (в основном дома) и, значит, не занимает время урока; оперативная обратная связь с учеником (при неверном выполнении работы, учитель высылает ответное письмо с просьбой переделать задание); любой ответ можно продемонстрировать как пример или антипример на уроке.

Конечно, сайт никогда не станет завершённым, он, по своей идее, должен дополняться информацией и изменяться. Любой интернет-проект существует до тех пор, пока на нем появляются новые материалы и пользователи.

Таким образом, использование образовательного сайта с возможностью различных видов контроля и оценки знаний, повышает качество обучения и обеспечивает внедрение новых форм представления учебной информации. С помощью данного инструмента происходит часть текущего оценивания, тесно связанного с процессом обучения.

В своей работе я использую не только работу с сайтом, но и комплекс других форм работы по оцениванию результатов учебной деятельности учащихся. Так, например, на уроке я применяю систему зачётных уроков, на которых проверяются итоговые теоретические знания по конкретной теме. Оценивается практическая работа на уроке по применению теоретических знаний. Для того чтобы скорректировать знания, применяю ряд промежуточных самостоятельных работ. На сегодняшний день существует достаточно большое число тестов по предмету и электронные программы, с помощью которых их можно создать. Завершающей работой становится итоговая контрольная работа за курс всего года обучения. Все средства, формы и методы, использованные мной, призваны обеспечить самое главное – комплексную оценку результатов.

Сайт «Информатика (9а класс)» (<https://sites.google.com/site/informatika9a18/home>) стал победителем регионального конкурса «Новое информационное общество» в номинации «Пространство учебных действий» в 2014 году.

## Делаем вместе...



### *Интерактивные системы контроля как ресурс развития оценочной деятельности педагога*

**Смирнова Наталья Михайловна,**  
зам. директора по УВР  
МОАУ СОШ № 12 им. П.Ф. Дерунова

Реальные изменения в содержании образования, организации образовательного процесса требуют новых методов, форм, инструментария оценивания результатов. Пересмотр существующей системы оценивания и взаимоотношений учителя и ученика в ходе оценочной деятельности является одной из важнейших составляющих развития школьного образования.

Контрольно-оценочная деятельность на основе педагогических измерений является основой управления качеством образования, воздействия на обучающихся и обучающихся. Она все большее значение оказывает на деятельность учителя. Переход на новые стандарты заставляет педагога от традиционного понимания оценки как измерения конечного результата перейти к оцениванию процесса движения к результату. Очевидным становится право учащегося на ошибку, которая будучи исправленной, считается прогрессом в обучении. Для этого необходимы множественность процедур и методов оценки: вариативность инструментария и средств, измерение различных форм и видов деятельности.

Без использования современных информационных технологий не обойтись. Оснастить все кабинеты компьютерной техникой нереально, поэтому все большее распространение получают интерактивные системы контроля, мобильные, простые в использовании.

Разнообразие подобных систем на рынке огромно, но в основном они похожи.

Опыт работы школы по использованию в образовательной практике интерактивных

систем контроля показывает эффективность их использования, повышается комфортность и организованность обучения.

В школе есть три различных системы, но большинство учителей имеют в своем распоряжении систему контроля и мониторинга качества знаний VOTUM-Rating (г. Волгоград). Мы поддерживаем взаимовыгодное сотрудничество с разработчиками данного программного продукта, что позволяет постоянно совершенствовать его возможности, в зависимости от потребностей наших педагогов.



Начиналось использование VOTUM в 2012 году локально каждым учителем. В 2013 году при поддержке МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» на базе школы были проведены курсы повышения квалификации «Современные средства оценивания образовательных достижений учащихся» (руководители курса Хмельницкая А.Ю., Смирнова Н.М.), на которых было обучено 40 членов педагогического коллектива. Слушатели курсов познакомились с современными требованиями к оценочной деятельности педагога, с возможностями интерактивной системы VOTUM, разработали образцы контролируемых заданий по различным предметам, апробировали их на практике. В ходе апробации обозначились некоторые проблемы как технической, так и методической направленности.

*Как использовать систему интерактивного опроса?*

Использование нового технического средства заставляет педагога перестраивать уже сложившуюся структуру учебных занятий. На первых порах, данная деятельность занимает много времени, достаточно трудоемка и не всегда продуктивна. Как для учащихся так и для педагогов необходима побуждающая мотивация, демонстрация интересных образцов, обсуждение опыта работы. В школьной информационной среде появилась страница, освящающая технические особенности использования системы. В коллективе сформировалась инициативная группа из педагогов, наиболее успешно продвигающихся в освоении и использовании VOTUM, выполняющих роль тьюторов, которые помогают педагогам, испытывающих затруднения. Сегодня разрабатывается дистанционный обучающий курс «Система контроля и мониторинга качества знаний VOTUM-Rating и возможности ее использования в образовательном процессе», который будет доступен на образовательном портале «Умная школа».

Осваивая новое техническое средство, педагоги вынуждены совершенствовать свою систему оценочной деятельности.

*Что оценивать?*

Объективные измерители качественной и количественной составляющей образовательной деятельности – мечта каждого педагога и каждой школы, но профессионально разработанных комплексных материалов очень мало. Перед учителями стоит сложная задача обеспечения уроков диагностическими материалами, показывающими объективный прирост знаний ученика.

Система опроса всего лишь техническое средство, а для того чтобы эффективно его использовать, нужны обученные кадры и качественные контролирующие материалы. Они есть у каждого педагога, но чтобы перевести их в новый формат, необходимы значительные временные ресурсы. В нашей школе система VOTUM-Rating развивается в сетевом режиме, т.е. все, что создается педагогами доступно всем пользователям. Это позволяет распределять усилия при создании новых материалов, организовывать их апробацию и обсуждение. Таким образом, накапливается качественная

школьная база знаний, которой могут воспользоваться все педагоги школы.

Качество измерительных материалов и процедур – основа объективной оценки образовательных достижений.

Первые ресурсы создавались в форме отдельных тестов, в дальнейшем педагоги школы пришли к выводу, что накапливать необходимо отдельные задания, из которых можно формировать контролирующие задания, в зависимости от потребностей конкретного учебного занятия и уровня подготовленности учащихся. Чем объемнее база знаний, тем острее встает вопрос о систематизации и каталогизации имеющихся ресурсов. За основу взяли кодификаторы и спецификаторы, которые созданы для организации и проведения внешнего мониторинга (ЕГЭ, ОГЭ и т.п.).

Дальнейшее развитие школьной базы знаний связано с развитием возможностей уровневого и индивидуального подходов к оценке образовательных достижений. Как сделать интерактивное тестирование адаптивным, оперативно настраиваемым, а самое главное объективным?

Существует достаточное количество готовых методик по оцениванию предметных результатов. На сегодняшний день мало методик оценки метапредметных и личностных результатов. Наши педагоги имеют интересные образцы организации и проведения рефлексии с использованием VOTUM-Rating. Психологом школы осваиваются возможности проведения исследований по результатам анкетирования.

*Как оценивать?*

Оценка образовательных результатов должна носить комплексный характер, быть прозрачной, открытой, объективной и оперативной. Носить накопительный характер.

При объяснении материала, учитель спрашивает, что об этом думают ученики. Ученики участвуют в обсуждении посредством пультов VOTUM, затем учитель выводит отчеты на «большой экран» так, что весь класс мог увидеть свои результаты. Обсуждение результатов так же повышает % участия и вовлеченности учеников.

Изучение новой темы учитель может дать ученикам на самостоятельное изучение. В этом случае для эффективной работы VOTUM просто не заменим. Он помогает

учителю определить, понятен ли новый материал ученикам, какая область оказалась трудной для ребят, и ее следует объяснить подробнее, а с какой частью ученики справились, и можно не останавливаться на ее рассмотрении. При этом очень эффективен соревновательный режим – дух соперничества повышает мотивацию учеников к изучению и пониманию новой темы.

*Примеры:*

1. *Итак, ребята, вы самостоятельно изучили тему «Плавание тел». Проверим, как вы ее поняли: Если плотность тела больше плотности жидкости, тело будет всплывать или тонуть?»*

В конце урока очень полезно проверить, освоили ли ученики пройденный материал, провести самостоятельную работу. Для этого в программе VOTUM есть несколько режимов.

Различные режимы для проведения тестирования помогают учителю наиболее полно охватить весь материал, а подробные отчеты помогают выявить отстающих и преуспевающих учеников, а так же определить среднюю успеваемость всего класса.

Для проведения итоговых контрольных работ, экзаменов в VOTUM есть режим «Индивидуальный тест» (рисунок 2), с помощью которого можно протестировать учеников в зависимости от индивидуальных способностей обучающихся. В этом режиме каждому ученику назначаются свои вопросы определенной сложности. Такое построение теста позволит избежать «списывания» учениками, а так же дать ученикам задание по их возможностям.

Различные типы вопросов при проведении тестирования помогут более полно охватить материал.

*При проверке домашних заданий на уроках* не всегда удается опросить всех учеников, так как время урока ограничено. Система опроса и голосования VOTUM дала возможность учителю проконтролировать, как справились с домашним заданием все ученики, как они освоили изученный материал.

ФИО	Группа	Оценка	Вопросы	Ответы	Верных	Частично верных	Неверных	% верных	Баллов
Затевалина Виктория Алексеевна	7в	66.67	9	9	6	0	3	66.67	30 из 45
Алехин Максим Романович	7в	66.67	9	9	6	0	3	66.67	30 из 45
Крут Анастасия Романовна	7в	66.67	9	9	6	0	3	66.67	30 из 45
Левашова Анастасия Андреевна	7в	55.56	9	9	5	0	4	55.56	25 из 45
Бородулин Кирилл Романович	7в	44.44	9	9	4	0	5	44.44	20 из 45
Иванов Егор Михайлович	7в	44.44	9	9	4	0	5	44.44	20 из 45
Масленников Александр Сергеевич	7в	22.22	9	9	2	0	7	22.22	10 из 45
Воронов Дмитрий Валентинович	7в	33.33	9	9	3	0	6	33.33	15 из 45
Метлицкая Елена Сергеевна	7в	44.44	9	9	4	0	5	44.44	20 из 45
Мушина Александра Валерьевна	7в	66.67	9	9	6	0	3	66.67	30 из 45
Бредникова Анна Валерьевна	7в	44.44	9	9	4	0	5	44.44	20 из 45
Васильев Дмитрий Романович	7в	11.11	9	9	1	0	8	11.11	5 из 45
Елкин Евгений Алексеевич	7в	33.33	9	9	3	0	6	33.33	15 из 45
Закатимова Софья Андреевна	7в	33.33	9	9	3	0	6	33.33	15 из 45

Рис. 1 Оценка, полученная с помощью «Вотум» в процентах

Для того чтобы понять, усвоили ли ученики материал (изученный на прошлом уроке или пройденную тему в целом) в начале урока учитель проводит опрос с помощью VOTUM. Подробные отчеты VOTUM помогают учителю отследить, кто из учеников разобрался с материалом, а кто отстал, и на основе полученных данных учитель проектирует дальнейший ход урока.

Как для проверки домашнего задания, так и для опроса по пройденной теме нами был использован режим «Экспресс-тест», в котором ученики отвечают на вопросы по теме в режиме Т9 (вводят ответы непосредственно с пульта.). Для этого учителю не нужно заранее готовить вопросы, не нужен «большой экран» для показа вопросов, так как учитель задает вопросы устно, а затем, когда ответы будут получены в отчетах, он вводит правильные ответы и сравнивает их с ответами учеников, устанавливая их пробы в знаниях.

*Где фиксировать результаты?*

Обучающиеся лучше осваивают и запоминают материал в процессе дискуссии. Обсуждение темы не только повышает интерес к материалу, но повышает его усвоение.

В процессе объяснения материала очень важно знать мнение учеников не только учителю, но и самим ученикам. Отчеты VOTUM по рефлексии помогают узнать мнение каждого ученика, а так же всего класса в целом (в % или числовом соотношении) (рис.3).



Таблица результатов (ИД вопроса - участник)

ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Затевахина Виктория Алексеевна	4	3	3	5	4		1		2578
Алехин Максим Романович	4	3	3	5	4		1		2
Крут Анастасия Романовна	4	3	3	5	4	32253543	1		2578
Левашова Анастасия Андреевна	4	3	2	5	4		1		2578
Бородулин Кирилл Романович	4	3	2	5	4		2		2
Иванов Егор Михайлович	3	2	3	4	4	давление	1		2578
Масленников Александр Сергеевич	1	2	3	5	3	4	32243543		2578
Воронов Дмитрий Валентинович	4	2	3	5	6		1		2578
Метлицкая Елена Сергеевна	4	1	3	5	4		2		2576
Мухина Александра Валерьевна	4	3	3	5	4		1		2578
Бредникова Анна Валерьевна	3	1	3	5	6		1	1346910	2579
Васильев Дмитрий Романович	3	2	1	1	4		3	135	2578
Елкин Евгений Алексеевич	4	3	3	1	6		322435431		910
Закатимова Софья Андреевна	4	2	2	5	4		322		123

Рис. 2 Ответы учащихся, полученные с помощью VOTUM

Благодаря использованию системы интерактивного опроса VOTUM повысилась объективность оценки знаний школьников – проставляя оценки по результатам тестирования, используя данную систему, учитель опирался на результаты тестирования, не учитывая своё субъективное отношение к ученику.

Использование системы интерактивного обучения и тестирования VOTUM привело и к повышению ответственности самого учителя за поставленные оценки учащимся – учитель мог подтвердить поставленную оценку объективными данными из отчетов

VOTUM в случае предъявления претензий к учителю со стороны самих школьников, их родителей, администрации школ по поводу занижения или завышения оценок. Использование на уроках графики, мультимедиа материалов повысило заинтересованность ребят.

Опыт использования системы интерактивного голосования и опроса VOTUM показал, что повысить эффективность проведения урока, а так же дать возможность школьникам привыкнуть к новой форме проведения уроков можно только при использовании этой системы почти на каждом уроке.

Решая указанные выше проблемы, педагог совершенствует свою деятельность по оцениванию результатов. Открытость школьной системы контроля дает педагогу благодатную почву для самооценки своей деятельности и продуктивного взаимодействия с коллегами, для администрации школы – информацию об особенностях учебного процесса и его результатах в различных классах и у различных учащихся; творческом потенциале отдельных учителей и учеников.



## Приглашаем к диалогу...



### Новые подходы к оцениванию достижений старших дошкольников (размышления на тему)

**Трухлова Юлия Ефимовна,**  
педагог-психолог дошкольного образовательного  
учреждения детский сад № 99

*Высказать мнение, значит, как бы подвинуть пешку в шахматной игре: пешка может погибнуть, но партия начинается и может быть выиграна.*

*И. Гете*

Именно такое сравнение на наш взгляд подходит к сегодняшней ситуации в оценивании достижения дошкольников после введения ФГОС дошкольного образования. Одной из задач стандарта является «обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней». Исходя из этого, и оценивать сегодня следует только те достижения, которые будут необходимы выпускнику детского сада для успешного обучения в школе. Однако, при изучении Стандарта, в поисках ответа на вопрос о подходах к оценке результатов воспитанника скорее возникает больше вопросов, чем ответов.

Требования Стандарта к результатам освоения программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования. Они представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования и выступают основанием для преемственности дошкольного и начального образования. Вместе с тем, Стандарт прямо указывает на то, что «целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики

(мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников». Размышляя над этим противоречием, мы скорее приходим к мысли о том, что на сегодняшний день единственным возможным инструментом оценки достижений ребёнка на этапе дошкольного детства является технология «Портфолио». Кроме того использование портфолио уже несколько лет активно используется как в начальной, так и в общеобразовательной школе и имеет положительные характеристики всех субъектов образования, перерастая в «Дневник достижений учащегося» и т.д.



Каким должно стать портфолио выпускника детского сада? По нашему мнению, его страницы (а может быть электронный вариант) могут отразить как многообразие дошкольного детства, так и шаги самого ребёнка к достижению своих собственных результатов. Портфолио предполагает смещение акцента с того, что воспитанник не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет в конкретных видах деятельности; перенос с оценки педагога на самооценку ребёнка.

Для формирования предпосылок рефлексивной деятельности мы предлагаем использовать «Оценочный лист», где с помощью символических изображений дошкольник сможет оценить свои достижения в различных видах деятельности, указать свои предпочтения, и «намекнуть» педагогу о возможных затруднениях. Смысл самооценки заключается в поддержке у ребенка уверенности в себе, в собственных силах, в возможностях самореализации, самостоятельности в анализе результатов собственной деятельности, поведении.

Портфолио позволит показать всё, на что способен ребёнок. Результатом создания портфолио является умение ребёнка оценивать свои собственные достижения, что позволяет:

- не бояться собственных ошибок,
- активизировать желание творить,
- быть активным и самостоятельным,
- оценивать свою деятельность.

Преимственность – это трехсторонний процесс. С одной стороны, дошкольная ступень, которая сохраняет «самоценность дошкольного детства», формирует фундаментальные личностные качества ребенка, а главное – сохраняет «радость детства». С другой – школа как преемник подхватывает достижения ребёнка и развивает накопленный им потенциал. И, конечно же, родители, которые должны стать активными участниками образовательного процесса и помочь детям адаптироваться к школе. Обеспечение успешности этого перехода – проблема единения усилий работников детского сада, начальной школы и семьи.

## *Приглашаем к диалогу на страницах журнала «Образовательный диалог» в 2015 году*

Уважаемые коллеги!

Завершился первый год выпуска журнала «Образовательный диалог», который стал значимой вехой в развитии издательской деятельности в системе образования города Рыбинска.

В течение года выпущены 4 номера журнала, темы которого отражают актуальные вопросы развития муниципальной системы образования:

- «Информационные и коммуникационные технологии – инструмент решения педагогических задач»,
- «Федеральный государственный образовательный стандарт: практические решения»,
- «Воспитание и развитие гражданина города Рыбинска: идеи, решения...»,
- «Новые подходы к оценке деятельности субъектов системы образования».

Немного статистики: всего в журнале «Образовательный диалог» за 2015 год представлено 78 статей, авторами которых стали 82 работника системы образования города Рыбинска и представители социальных партнёров, причём, 6 авторов дважды публиковали свои статьи в журнале. Эти данные свидетельствуют о заинтересованности педагогических и руководящих кадров представить опыт своей деятельности на страницах методического журнала.

В 2015 году мы продолжим презентацию опыта работы педагогических и руководящих кадров системы образования города Рыбинска, всех заинтересованных авторов на страницах журнала «Образовательный диалог».

Предлагаем следующие темы для обсуждения:

1. Культурный контекст цифрового века (выпуск посвящён Году литературы).
2. Достижение новых образовательных результатов с учётом требований ФГОС: технологический аспект.
3. Взаимодействие ученика и учителя в открытом информационно-образовательном пространстве.
4. Педагогические конкурсы: возможности для профессионализации и самореализации.

*С надеждой на интересные статьи,  
Ольга Борисовна Модулина*

## *Авторам статей журнала «Образовательный диалог»*

Коллеги, обращаем ваше внимание, что в журнале «Образовательный диалог» имеются следующие рубрики: «Эволюция педагогической мысли», «Приглашаем к диалогу», «Предлагаем решение», «Цифры и факты», «Проектируем будущее».

Требования к авторам:

На электронный адрес МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» ([ioc.gyb@gambler.ru](mailto:ioc.gyb@gambler.ru)) направляются авторский оригинал статьи (на русском языке), краткая аннотация, ключевые слова, сведения об авторе (авторах), фотографии автора.

Рекомендованный объем авторской статьи до 7 страниц компьютерного текста в программе MS Word (размер шрифта – 12, гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1, поля – 2 см со всех сторон. Для выделений используйте курсив. Абзацный отступ – 0,7.

Иллюстрации (фотографии, рисунки, схемы, графики, диаграммы, карты) необходимо представлять отдельным файлом в формате PNG или JPG с разрешением не менее 300 DPI. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, они нумеруются и сопровождаются подписями.

Таблицы набираются тем же шрифтом, что и основной текст, но меньшего размера (кегель 12, допускается снижение кегля до 10 пункта). На каждую таблицу в тексте делается ссылка. Слово «таблица» в тексте печатается сокращенно («табл.»), а над таблицей – полностью. Таблицы сопровождаются заголовками.

Список литературы оформляется согласно ГОСТ. Использованная автором литература приводится после статьи в порядке упоминания. Ссылки на Internet-ресурсы приводятся в общем списке литературы по автору или заглавию публикации с обязательным указанием адреса сайта, где эта публикация размещена, и датой ее размещения или датой последней проверки наличия ресурса. В тексте ссылки нумеруются в квадратных скобках. В статье рекомендуется использовать не более 15 источников.

Автору (авторам) статьи необходимо представить:

- краткую аннотацию статьи объёмом 3-5 строк, раскрывающую идеи статьи и основные выводы;
- ключевые слова в количестве от 3 до 7.
- следующие сведения: фамилию, имя, отчество (полностью); квалификационную категорию, учёную степень; место работы, должность; e-mail, телефон.

Модулина Ольга Борисовна,  
тел. 24-30-60, e-mail: [olga\\_boris@mail.ru](mailto:olga_boris@mail.ru).

Издательский центр  
МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»  
152935, г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, 27  
тел. (4855) 24-30-65, (4855) 24-30-60  
E-mail: [ioc.ryb@rybadm.ru](mailto:ioc.ryb@rybadm.ru)  
Сайт: <http://ioc.rybadm.ru>