

2020, № 3



Департамент образования
Администрации городского округа город Рыбинск
Муниципальное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Информационно-образовательный Центр»

Образовательный диалог

МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Издаётся с 2014 года

2020

№ 3

ТЕМА НОМЕРА:
**«СПОСОБЫ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ»**

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ:

Шувалова С.О., к.п.н.;
Карастелина С.В.;
Крылова Е.Г.

Компьютерная вёрстка:
Кабанова О.Н.

Обеспечение тиража:
Гусева Н.Е.

АДРЕС:
152935, Ярославская обл.,
г. Рыбинск,
ул. Моторостроителей, д. 27.
Тел. (4855) 24-30-60

В НОМЕРЕ

- | | |
|--|--------|
| Шувалова С.О. Развитие практик ВСОКО в деятельности учреждений муниципальной системы образования как ресурс достижения новых образовательных результатов | - 3 - |
| Живанская Н.Л. Функциональная грамотность как показатель нового качества образования | - 6 - |
| Григорьева И.В., Громова И.В. Лицейская система оценки качества образования в условиях реализации ФГОС общего образования | - 9 - |
| Бекенева Л.В. Информационно-аналитические инструменты для обеспечения функционирования ВСОКО в школе | - 14 - |
| Савина Н.В. Ресурсы общественной экспертизы в системе оценки качества образования в школе | - 16 - |
| Марфина С.В., Флегантова П.А. Непрерывное улучшение развивающей предметно-пространственной среды как условие повышения качества образования в дошкольном учреждении | - 19 - |
| Баранова О.А., Жукова Н.Н. Оценивание качества профессиональной деятельности педагога дополнительного образования: из опыта работы Центра технического творчества | - 21 - |
| Крылова Е.Г. Инструментарий диагностики удовлетворённости слушателей качеством образовательного процесса в МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» | - 24 - |
| Чистякова К.В. Способы оценки качества дистанционного обучения в образовательной организации | - 29 - |

Уважаемые коллеги!

МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» с 2014 года выпускает методический журнал «Образовательный диалог».

В 2020 году предлагаем следующие темы для журнала:

- 1. Функциональная грамотность – детерминанта качества образования**
- 2. Правнуки Победы: воспитание патриота своей Родины**
- 3. Способы оценки качества образования**
- 4. Современный руководитель: как быть успешным?**
- 5. Цифровая образовательная среда: новые ресурсы и возможности**

Приглашаем педагогов и руководителей образовательных организаций к публикации своих материалов. Статьи можно присылать на адрес электронной почты МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр».



Развитие практик ВСОКО в деятельности учреждений муниципальной системы образования как ресурс достижения новых образовательных результатов

Шувалова Светлана Олеговна,

канд. пед. наук, директор

МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»,
Рыбинск

«Внутреннюю систему оценки качества образования, опирающуюся на требования ФГОС, формирует каждая образовательная организация самостоятельно исходя из особенностей и этапа развития учреждения, но цель ее формирования общая для всех ОО - непрерывность процесса улучшения качества»

*Инна МАЕВСКАЯ,
директор гимназии №1576*

Качество образования — явление, которое содержит в себе много сторон оценивания участниками образовательных отношений:

- родители видят в нем залог жизненной успешности детей, развитие их способностей;
- обучающиеся имеют в виду доброжелательный психологический климат; учителей, у которых интересно учиться; свободный доступ в Интернет, заботливых воспитателей, удобство и уют;
- педагоги связывают с ним качество учебных пособий, скорость Интернета, эффективность работы электронных ресурсов, обеспеченность современными высокотехнологичными ученико-местами, нормальные условия для работы и достойную оплату своего труда.

Все мы в конечном итоге хотим того, чтобы качество образования наших детей позволило совершенствовать качество жизни, создавать обеспеченное и комфортное для жизни общество.

Еще философ Древнего Рима Квиантилиан утверждал, что любую сколь

угодно сложную ситуацию можно полностью структурировать и описать, руководствуясь семью вопросами: Что? Где? Когда? Кто? Почему? С какой целью? При каких условиях?

Поскольку эффект от внедрения практики оценки качества образования в деятельность образовательной организации будет достигнут только в системном залоге, попытаемся охарактеризовать её суть и значимость в нашем муниципальном образовании, ответив на эти семь системных вопросов.

Что собой представляет ВСОКО?

ВСОКО:

- целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления ОО, которым делегированы отдельные полномочия,
- а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования.

Где используется результат ВСОКО?

Внутренняя система оценки качества образования обеспечивает педагогический коллектив и администрацию достоверной и своевременной информацией о реальном состоянии дел, необходимой для принятия управленческих решений. Контроль и анализ информации лежат в основе принятия этих решений и делают управление осмысленным и целеустремленным, а учреждение конкурентоспособным на рынке образовательных услуг.

Именно ВСОКО позволяет

администрации выявить причины недостатков работы для исправления ситуации, определить способы методической и практической помощи педагогам.

Когда ВСОКО становится необходимым элементом в деятельности образовательной организации?

Говоря о системе общего образования, можно с уверенностью сказать, что требования к качеству предъявлялись всегда. Вместе с тем педагогическое сообщество осознает необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей. Непрерывно идет поиск ресурсов улучшения процессов и способов влияния на результаты.

Проектирование и разработка ВСОКО является основным этапом построения менеджмента качества, что предполагает скоординированную деятельность по руководству и управлению организацией применительно к качеству, которое понимают и измеряют уже далеко не количеством «4» и «5», полученных ребенком за четверть или год, а, в значительно большей степени, учет параметров понимания качества родителями, обучающимися и педагогическим сообществом.

Кто обеспечивает функционирование ВСОКО?

Это административные работники образовательной организации, методическая служба и каждый педагог, заинтересованный в улучшении результатов обучающихся, развитии их индивидуальности и личностного потенциала. Необходимым звеном оценочной деятельности является и привлечение родительской общественности с учетом их ожиданий и требований.

Почему так много внимания уделяется практикам освоения этой деятельности на всех уровнях основного и дополнительного образования?

Результаты оценочных процедур важны и для педагогического сообщества, и для заказчиков образовательных услуг —

родителей обучающихся и самих обучающихся в части оказания им содействия в выборе образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся, а также определения уровня результатов освоения образовательных программ.

Непрерывное улучшение качества образования, удовлетворяющее и превышающее ожидания участников образовательных отношений, стало целью постоянного развития образовательной деятельности, где каждый участник непрерывно улучшает качество образовательного результата, достигаемого им и интегрированного в единый процесс совершенствования качества образования.

С какой целью необходимо внедрять ВСОКО в деятельность образовательной организации?

Целью ВСОКО является получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения тем требованиям, которые определены государственным стандартами, а также тенденциями изменений качества образования и причинах, влияющих на его уровень.

В качестве основных целевых ориентиров развития системы образования к 2024 году было определено обеспечение условий, при которых показатели качества общего образования в России будут находиться в начале рейтингового листа результатов международных сопоставительных исследований. Не случайно приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 утверждена «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

При каких условиях внедрение ВСОКО в практику жизнедеятельности образовательной организации станет

ресурсом достижения новых образовательных результатов?

Процедуры оценки будут действительно обеспечивать повышение качества образования, но только если используются для принятия адекватных и адресных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети.

При условии успешной управленческой деятельности внутренняя система аудита и оценки качества образования может стать не просто эффективным инструментом самообследования и информационной открытости организации, а еще и значимым фактором повышения уровня профессиональной мотивации педагогического персонала.

Актуальное состояние ВСОКО в ОО городского округа город Рыбинск.

Тема управления и оценки качества образования в системе образования городского округа город Рыбинск постоянно находится в зоне внимания. Однако, при всех усилиях, приложенных к эффективному использованию практик ВСОКО в деятельности образовательной организации, как показал проведенный в этом учебном году методический аудит мы далеки пока от совершенства. Сегодня мы можем поздравить детский сад № 112 и Центр «Солнечный», которые стали

победителями региональной Ярмарки социально-педагогических инициатив, представив свои практики и наработки по развитию ВСОКО.

Мы благодарны Ярославскому Институту развития образования, который предоставил возможность обучения административных команд всех школ на курсах по проблематике создания и развития ВСОКО.

Тенденции изменений в оценке качества образования.

Данные о результатах многокомпонентной оценки актуального состояния образовательной организации могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения кадров, выявления дефицитов в качестве образования детей в целях предоставления им необходимой помощи до оказания соответствующей организационно-методической поддержки, для обеспечения равных возможностей обучения всем обучающимся.

ВСОКО в деятельности управленца должно выступать тем инструментом индикации изменений, которые заданы современными вызовами образованию. Изменение подходов к ВСОКО связано с изменением стратегий достижения результатов образования.



Функциональная грамотность как показатель нового качества образования

Живанская Наталия Львовна,

методист, руководитель учебно-методического отдела
МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»,
Рыбинск

*Бессмысленно делать то же самое
и ждать других результатов*

Альберт Эйнштейн

В настоящее время качество образования является стратегическим приоритетом системы образования Российской Федерации. Термин "качество образования" нормативно закреплён в «Законо об образовании Российской Федерации», а включение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из главных задач развития нашей страны на ближайшие несколько лет.

Результаты международных сравнительных исследований позволяют выявить особенности и проблематику в овладении российскими школьниками рядом важных и признанных на международном уровне компетенций. Демонстрируя традиционно высокий уровень "классической" академической подготовки, обучающиеся российских школ испытывают затруднения в применении знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических и жизненных задач. Национальные исследования качества образования также фиксируют у наших учащихся низкий уровень умения выполнять практические задания. Необходимость решения этих проблем обусловила изменение запроса на качество общего образования, приоритетной задачей которого становится формирование функциональной грамотности школьников.

Насколько реально достижение нового качества образования?

Во-первых, в основном нормативном документе – ФГОС каждого уровня образования зафиксированы личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учащимися основной образовательной программы, обеспечивающие школьникам функциональную грамотность. Н.Ф. Виноградова, автор УМК «Начальная школа XXI века» определяет так функционально грамотного человека: «он должен обладать: готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром; возможностью решать различные учебные и жизненные задачи; способностью строить социальные отношения; совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...»

Анализ требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы (таблица 1) даёт основание говорить о них:

а) преемственности. На уровне начального общего образования – формирование навыков адаптации к окружающему миру и развитие мотивов учебной деятельности, формирование личностного смысла учения. Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию – качества, формируемые у подростков. Понимание старшеклассниками, что непрерывное образование – условие успешной профессиональной и общественной деятельности.

б) нацеленности на формирование и

развитие устойчивых познавательных интересов, умения выстроить индивидуальную траекторию образования

для успешной профессиональной и общественной деятельности на основе мотивации к обучению и познанию;

Таблица 1.

ФГОС Глава II Требования к результатам освоения основной образовательной программы

<i>п.10. Личностные результаты освоения ООП НОО</i>	<i>п.9. Личностные результаты освоения ООП ООО</i>	<i>п.7. Личностные результаты освоения ООП СОО</i>
4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире 5) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения	2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде.	9) готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

Вывод: проектируя урок, необходимо выбирать те формы организации образовательной деятельности и те технологии, которые будут эффективны для достижения личностных и метапредметных результатов на данном предметном содержании.

Во-вторых, позитивная динамика образовательных результатов младших школьников в международных исследованиях PIRLS даёт основание для оптимизма в реальности достижения нового качества образования. Два международных теста PIRLS и PISA измеряют готовность школьников к переходу на качественно новый способ использования письменности: от обучения чтению (начальная школа) - к чтению для обучения (уровень основного общего образования) – к чтению для решения собственных задач (уровень среднего общего образования).

Почему, овладев техникой чтения, школьники не умеют читать? Одна из причин – в характере учебных задач,

которые мы предлагаем детям в процессе освоения содержания учебных предметов. Бесспорно, любой навык вырабатывается в результате многократного упражнения, но упражнения можно задавать по-разному. Вот примеры учебных задач, нацеленных на осмысленное восприятие текста на уроках обучения грамоте.

Выполняя задание, ребёнок осваивает интонационное богатство устной речи, учится ставить логическое ударение, понимает зависимость смысла от порядка слов.

■ Перемена порядка слов придаст новый оттенок мысли.

Мама купила Жене азбуку.
Жене мама купила азбуку.
Азбуку мама купила Жене.
Купила мама Жене азбуку.



Читая каждое предложение, ребёнок решает логическую задачу.



У КОГО АРБУЗ?

Роза дала Мише арбуз.
У кого арбуз?
Миша дал Розе арбуз.
У кого арбуз?
Роза, дай Мише арбуз!
У кого арбуз?
Розе и Мише дали арбуз.
У кого арбуз?

■ Найди предложение по схеме:

_____ ?



■ Исправь опечатки.

Бараны били в барабаны.
Бараны были в барабане.
Бананы били в барабаны.
Бараны были в барабаны.
Вараны били в барабаны.
Бураны были в барабане.
Бараны жили в барабане.
Бароны били в барабаны.

Исправляя опечатки, дети видят, как одна буква меняет слово. Они с удовольствием играют словами и смыслами, постигая богатство русского языка. Это примеры из Азбуки Н.В. Нечаевой (система Л.В. Занкова). Нетрудно сделать вывод о важности правильного выбора УМК, авторы которого уже продумали способы выстраивания учебной деятельности на уроке. Задача

усложняется, если методический аппарат учебника содержит в основном задания, в процессе решения которых работает только восприятие и память, т.е. задания репродуктивного характера. Для организации продуктивной деятельности с учебным материалом на любом учебном предмете можно использовать приёмы создания учебной ситуации (таблица 2).

Таблица 2.

№	Репродуктивные задания	Продуктивные задания
1.	Перечислите признаки государства.	Найдите на карте доказательства того, что у славян в IX в. появилось государство.
2.	Как люди используют энергию?	Поработайте в паре: один называет источник энергии, другой – способ его использования в хозяйстве.
3.	Перечислите, какие территории удалось завоевать Александру Македонскому?	Почему Александра Македонского называют Завоевателем?
4.	Назовите прогрессивные силы, участвовавшие в восстании Емельяна Пугачёва.	Представь, что ты – человек XXI века – оказался в числе соратников Емельяна Пугачева. За какие действия восставших ты бы испытывал угрызения совести? Своё мнение объясни.
5.	Назовите основные особенности мускулатуры птиц.	Сравните рыбу и курицу на тарелке. У кого из них мускулатура прочнее прикреплена к скелету? С чем на ваш взгляд это связано?
6.	Сформулируйте определение классического и романтического героя.	Сравните стихотворения «Пророк» А.С. Пушкина и «Пророк» М.Ю. Лермонтова. Определите, в чём принципиальная разница между главными героями этих произведений.
7.	Назовите черты, присущие очерку.	Докажите, что рассказ «Севастополь в декабре месяце» является очерком.

Приёмы, «включающие» мыслительные операции, вовлекающие ребёнка в активную познавательную деятельность, универсальны:

– вместо оценки авторской предложить ребёнку оценить ситуацию самому (примеры №№ 4, 6)

– связать задание с повседневным опытом ученика через жизненную ситуацию (примеры №№ 2, 5)

– перенести акцент с воспроизведения на анализ информации (примеры №№ 1, 7)

– создать проблемную ситуацию (пример № 3)

Вывод: проектируя урок, учителю важно учитывать двойственную природу учебной деятельности в учебной ситуации: осваивая содержание учебного предмета, ребёнок учится действовать: анализировать ситуацию, фиксировать затруднение, ставить цели, конструировать средства выхода из тупика.

Для обеспечения прорывного улучшения качества образования нужен педагог, осознающий необходимость

изменений, способный мотивировать каждого обучающегося на максимальную вовлеченность в образовательную деятельность, на достижение результатов, важных именно для него, для его развития, построения наилучшим образом подходящей ему образовательной траектории. Средством достижения желаемого результата является формирование функциональной грамотности.

Немецкий мыслитель, один из крупнейших философов XX века Мартин Хайдеггер сказал: **«Учить – это позволять учиться: передает знание тот, кто обладает этим знанием, передает умение учиться тот, кто проживает на себе опыт Учения».**



Лицейская система оценки качества образования в условиях реализации ФГОС общего образования

Григорьева Ирина Валентиновна,

заместитель директора по научно-методической работе,

Громова Ирина Валентиновна,

заместитель директора по учебно-воспитательной работе, лицей № 2, г. Рыбинск

Отечественная система общего образования проживает очередной этап становления подходов к оценке качества образования. Предпосылка этого этапа — новая компетенция образовательной организации, закреплённая ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2016 г. «Об образовании в РФ». Реализация комплекса ВСОКО в школе в соответствии с ФГОС хоть и продолжает логику традиционного внутришкольного мониторинга, но ее идеологические и нормативно-правовые аспекты принци-

пиально отличаются от ранее выполнявшихся школой видов работ по оценке и мониторингу. Это предусматривает необходимость пересмотра сложившихся управленческих практик по данному направлению деятельности.

В нашей образовательной организации внутренняя система оценки качества образования функционирует с 2013 года.

Именно в тот период мы работали над созданием лицейской модели управления качеством образования. И определили для себя следующую цель: разработка модели

управления качеством на основе интеграции ВМК, ВШК, общественно-государственного управления, системы профессионального роста педагогов через распределение функций и делегирование полномочий различным структурам лица в вопросах обеспечения и совершенствования качества образовательной деятельности.

Содержательными принципами данной модели являются:

- ориентация на потребности и интересы обучающихся;
- ориентация на ФГОС;
- ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности.

В качестве основных принципов построения системы управления качеством мы выделили следующие:

- ориентация на потребителя;
- лидерство руководства;
- вовлечение персонала в управление (т.е. включение педагогов в системный процесс через самообследование и самооценку своей деятельности);
- повышение мотивации участников образовательных отношений (через развитие корпоративного сотрудничества);
- процессный подход.

Мы определили для себя три вида процессов:

1. *Процессы основной деятельности, включающие:*

- проектирование;
- организацию учебной и внеурочной деятельности;
- дополнительное образование;
- методическую деятельность;

- инновационную деятельность;
- научно-исследовательскую, проектную деятельность;
- итоговую аттестацию;
- конкурентоспособность выпускников.

2. *Процессы менеджмента:*

- управление;
- планирование;
- управление персоналом;
- внутренний мониторинг качества образования;
- маркетинговая деятельность;
- коррекционно-регулятивная деятельность;
- аналитическая деятельность.

3. *Обеспечивающие процессы:*

- управление документацией;
- обеспечение безопасности;
- материально-техническое обеспечение;
- административно-хозяйственное обеспечение;
- управление информационными ресурсами;
- управление электронно-образовательными ресурсами;
- формирование Фонда оценочных средств.

Каждый из этих процессов играет свою роль в управлении качеством образования.

Система управления качеством в лицее включает несколько уровней, каждый из которых соответствует определенным управленческим действиям (представлены в таблице 1).

Таблица 1.

Уровни реализации управления	Управленческие действия
Стратегический (процедуры постановки стратегических целей)	<i>Стратегические программные документы:</i> Программа развития Образовательные программы Программа «Одарённые дети» Концепция внутришкольного контроля

Нормативный (процедуры разработки нормативно-правовых актов)	Положение о внутренней системе оценки качества образования в лицее Положение о порядке проведения итогового оценивания результатов освоения ООП Положение о формировании фонда оценочных средств Положение о ВШК Положение о Фестивале инновационных продуктов Программа ВМК
Оперативный (процедуры постановки кратко- и среднесрочных целей)	Специальные совещания по качеству с анализом результатов образовательной деятельности Анкетирование потребителей образовательных услуг Система управления информационными ресурсами Мониторинг качества Программа подготовки обучающихся к ГИА

Одним из основных нормативных документов является «Положение о внутренней системе оценки качества образования в лицее». В настоящее время в связи с появлением новых документов федерального уровня возникла потребность в изменении действующего Положения о ВСОКО.

Дополнительно внесены следующие разделы:

– *ВСОКО и ВШК*

Поскольку ВШК – это инструмент, с помощью которого администрация школы управляет качеством образования, то необходимо было связать в единую систему ВСОКО и внутришкольный контроль качества.

– *Мониторинги в рамках ВСОКО*

В отдельный раздел мы вынесли все мониторинги, чтобы выполнить требование ФГОС к комплексному подходу в оценке. Таким образом, будет сочетаться персонифицированная и неперсонифицированная оценка индивидуальных достижений обучающихся.

Помимо мониторинга достижения обучающимися образовательных результатов, мы включили во ВСОКО мониторинг выполнения «дорожной карты» развития условий реализации ООП. Новые редакции ФГОС не только обязывают проводить такой мониторинг, но и усиливают необходимость

мониторинга требованием проконтролировать состояние условий.

В составе мониторингов ВСОКО мы также зафиксировали мониторинг показателей отчета о самообследовании. Этот мониторинг необходим, чтобы сопровождать ежегодный отчет о самообследовании аналитической частью.

– *Документация ВСОКО*

Здесь необходимо было показать связь документов ВСОКО: справок, журналов учета и других документов по качеству образования с отчетом о самообследовании.

Мы понимаем, что контроль, как функция управления никуда не исчезает. В условиях реализации новых образовательных стандартов при организации контроля меняются лишь целевые установки.

Вместе с тем, появляются новые подходы к организации внутришкольного контроля. Происходят изменения в способах и организационных механизмах контроля. Приоритетными становятся проектный подход к выстраиванию ВШК и реализация принципа субъектной позиции педагога. Акцент переносится на контроль профессионального роста и личностного развития учителя в контексте развития школы. Диалог администрации и педагога – это один из вариантов повышения профессионального мастерства. На управленческом уровне это первая стадия

новой системы «контроль-помощь», «контроль-сервис», «контроль ради поддержки профессионального развития».

Изменяется и содержание ВШК. Акцент делается на:

- комплексный контроль не только результатов, но и условий, обеспечивающих образовательный процесс;
- контроль деятельности педагогов по повышению своей квалификации;
- достижение развивающего эффекта контроля.

Если ранее центром этой деятельности являлась научно-методическая кафедра, то в настоящее время акцент смещается в сторону учителя.

Предлагаемая модель максимально способствует и развитию личности самого учителя, побуждает управленческую команду искать иные подходы к организации работы с педагогами. А также делегировать полномочия по управлению качеством образования научно-методическим кафедрам.

Одним из примеров такого подхода к управлению качеством образования является организация деятельности на кафедре иностранных языков.

Делегирование предметным кафедрам полномочий по обеспечению высокого качества образования в лице поставило учителей иностранного языка перед необходимостью стать по-настоящему компетентным субъектом профессиональной деятельности, способным целенаправленно управлять учебным процессом и обеспечивать высокий уровень качества образования.

Несоответствие традиционной системы мониторинга, опирающейся на отслеживание качества знания предметного содержания, требованиям нового ФГОС оценки планируемых образовательных результатов определило основные направления работы кафедры: совершенствование модели мониторинговых исследований в логике требований ФГОС общего образования и выбор оптимальных

инструментов оценки достижения планируемых результатов.

В основе модели, разработанной на кафедре иностранных языков, заложена идеология соответствия нормам нового Федерального государственного образовательного стандарта. Данная модель предполагает сбор данных о достижении обучающимися определенного уровня достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, включая их анализ путем сопоставления с установленными нормами стандарта. Достоинство этой модели заключается в простоте и оперативности ее реализации.

Педагоги кафедры используют модель системы оценки качества образования, которая не только давала бы возможность по цифрам отчетности быстро, наглядно и объективно получать информацию о состоянии дел в образовательном процессе, но и позволяла бы повышать уровень результатов и качество обучения наших учащихся, а также профессионализм учителей. Данная модель мониторинга строится главным образом на наблюдении за динамикой качества образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных и личностных) и их сопоставлении с требованиями ФГОС.

Содержательная часть модели определяет объекты мониторинга и инструменты их оценивания. Качество полученных результатов определяется как совокупность внутренней и внешней оценки образовательных достижений лицеистов на основе количественных данных внутришкольного контроля и государственной итоговой аттестации.

Для того, чтобы производить количественную и качественную обработку собираемой информации были разработаны специальные таблицы. Накопленная и обработанная информация позволяет учителям кафедры объяснить причины выявленного состояния диагностируемого объекта, а также вскрыть причины, приводящие к данному состоянию и выработать так называемый педагогический

диагноз, на основе которого будет проведена необходимая коррекция образовательного процесса.

Любой процесс, а значит и процесс достижения высокого качества, претерпевает несколько стадий своего развития и, следовательно, предполагает разные уровни достижения желаемого результата на различных этапах своего развития.

Обновляя действующую систему управления качеством образования, мы понимаем, что важнейшая задача – разработка показателей и критериев эффективной управленческой деятельности. Именно поэтому в настоящий момент административной командой разрабатывается Программа управления внутренней системой оценки качества образования в лицее.

Составление паспорта данной программы – первый шаг в этом направлении. В основе программы лежит идея о том, что управление качеством – это сосредоточенный на результате и основанный на фактах командный процесс, предполагающий систематический и организованный стиль работы для непрерывного улучшения всех составляющих образовательной деятельности в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды лицея.

Данная идея определила формулировку цели: управление деятельностью всех участников образовательных отношений по улучшению качества образования в лицее. Достижение этой цели мы видим через решение трех главных задач:

1. Повысить профессиональную компетентность педагогических работников
2. Обеспечить удовлетворенность всех участников образовательных отношений достигнутыми результатами.

3. Обеспечить документальную обоснованность принятия управленческих решений по улучшению качества образования в лицее.

Кроме традиционных составляющих паспорта программы мы посчитали целесообразным включить приоритетные принципы нашей программы и максимально соотнести планируемые результаты цели и задачам.

Управление качеством образования – планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования. Улучшение качества – процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определенным политикой в области качества образования. Работа в области управления качеством образования способна выполнять не только мотивирующую роль для всех участников образовательного процесса, но и формировать ответственность за результаты своей деятельности.

Литература:

1. Организация системы ВСОКО по новым требованиям ФГОС // Справочник заместителя директора школы. - Электронная версия журнала: e.zamdiobr.ru



Информационно-аналитические инструменты для обеспечения функционирования ВСОКО в школе

Бекенева Людмила Валентиновна,
заместитель директора СОШ № 12 им. П.Ф. Дерунова,
Рыбинск

В соответствии со ст. 2. 273-ФЗ «качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Как внешняя, так и внутренняя оценка качества образования должна строиться на критериальной основе, адекватно отражающей основные требования стандарта к результатам образования на данной ступени обучения.

Система оценки качества должна иметь открытый, оперативный, прозрачный характер и должна отражать не только количественный, но и содержательный (качественный) аспект.

Система оценивания должна быть естественным образом «встроенной» в образовательный процесс.

В соответствии со статьей 28, п. 13 ФЗ-273 к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

Информационно-аналитическим инструментом для обеспечения функционирования внутришкольной системы оценивания качества образования (ВСОКО) в школе может стать модуль МСОКО – цифровой ресурс управления

качеством образования. Это многоуровневая параметрическая модель диагностики учебных возможностей учащихся.

Автор методики – Фомина Надежда Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального развития педагогических работников Института непрерывного образования МПГУ, главный редактор журнала «Качество образования в школе», научный руководитель эксперимента по формированию единой системы оценки качества образования в Юго-Западном округе Москвы.

Основная идея методики – новая система оценки качества усвоения учебного материала основывается на сравнительном анализе прогнозируемого результата с полученным фактически.

Многоуровневая система оценки качества образования (МСОКО) на уровне образовательной организации реализована в системе «Сетевой город. Образование» (СГО). На этом уровне МСОКО предоставляет возможности оценки качества образования, как по классам, так и по всей общеобразовательной организации в целом.

Оценка качества образования класса базируется на данных оценочных и итоговых показателей класса по учебным периодам, таких, как:

- результаты контрольных работ, с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также информация об освоенных и неосвоенных контролируемых элементов содержания (КЭС) по кодификатору ФИПИ;

- диагностическая карта по динамике средней успеваемости каждого ученика класса по учебным периодам в разрезе предметов;

- итоговые отметки, с подсчетом проблемных микрокомпонент каждого педагогического работника и с информацией по анализу учебных периодов;

- отчёты классного руководителя, с детализацией по показателям успеваемости по сравнению со стандартом и с индексом ожидаемой результативности класса, с перечислением учеников с проблемными компонентами с указанием неосвоенных предметов, с информацией по персональному контролю классного руководителя.

Оценка качества образования общеобразовательной организации базируется на агрегированных данных успеваемости по аттестованным классам, таких как:

- общие итоги по учреждению, с подсчетом проблемных компонент для каждого класса, подсчетом общей успеваемости, качества успеваемости и прогноза повышения качества в процентах;

- итоги по классам, с перечислением обучаемых, имеющих проблемы с обучением по отдельным предметам, а также не освоивших стандарт обучения; анализ результатов контрольных работ (в сравнении с нормативом обучения; в

сравнении с прогнозируемыми индексом ожидаемой результативности; в сравнении с итоговыми оценками за период);

- прогноз повышения качества образования, с перечислением рекомендаций по индивидуальным работам по конкретным ученикам;

- классный контроль в разрезе проблемных компонент с подсчетом рейтинга класса, в том числе, и в динамике по учебным периодам; персональный контроль – рейтинг учителей, с перечислением проблемных компонент каждого учителя и с подсчетом рейтинга каждого учителя в зависимости от количества проблемных компонент, в том числе, и в динамике по учебным периодам;

- персональный контроль – по предметам, с перечислением проблемных компонент каждого учителя по каждому преподаваемому предмету/классу;

- разрыв между контрольными работами и оценочными показателями.

Модуль многоуровневой системы оценки качества образования дает возможность получать информацию оперативно, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), анализировать ситуацию и принимать более эффективные управленческие решения на уровне класса, школы.

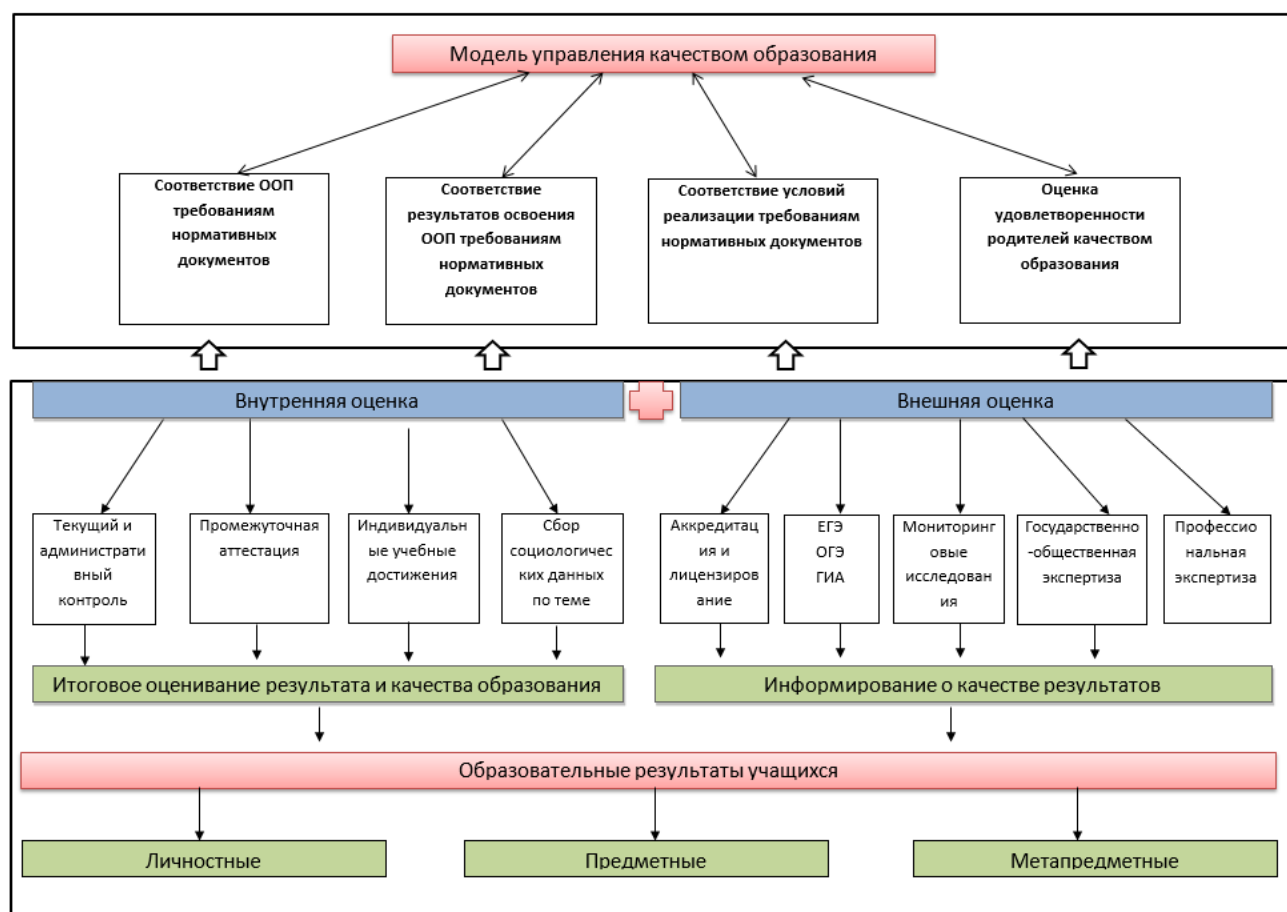


Ресурсы общественной экспертизы в системе оценки качества образования в школе

Савина Наталья Владимировна,
заместитель директора по учебно-воспитательной
работе СОШ № 5, Рыбинск

Объективная оценка качества образования сегодня – это, действительно, требование времени. Поэтому каждая образовательная организация выстраивает свою систему оценки качества образования. Модель управления качеством образования

Сегодня любому руководителю образовательной организации знакома общественная экспертиза, проводимая в рамках самооценки деятельности образовательной организации, когда в роли экспертов выступают обучающиеся и их родители. Напомню, что независимая



в СОШ № 5 представлена двумя взаимосвязанными блоками: внутренней и внешней (независимой) оценкой качества образования.

Если мы обратим внимание на схему блок «Внешняя оценка», то увидим модуль «Государственно-общественная экспертиза», который появился здесь не случайно.

оценка в рамках самооценки деятельности образовательной организации проводится по таким критериям, как: удовлетворенность качеством деятельности образовательной организации; открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятель-

ность; доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

Понимая, что в условиях развития независимой оценки качества образования особенно важным становится формирование общественного эксперта как грамотного аудитора деятельности учреждения, педагогический коллектив нашей школы подключился к реализации регионального инновационного проекта, выбрав тему соисполнителей: «Основная образовательная программа школы как инструмент объективной оценки качества образования общественным экспертом».

Именно родители обучающихся как потребители и получатели услуг (по теории менеджмента качества) способны установить соответствие своих ожиданий реальным достижениям при реализации основной образовательной программы (ООП).

Организуя экспертизу одного из разделов ООП, нами были предварительно проработаны следующие вопросы:

- Что является объектом экспертизы основной образовательной программы для определения уровня качества образования в учреждении?
- Кто будет участвовать в экспертизе?
- Каким образом может быть осуществлена экспертиза программы?
- Каков ожидаемый эффект от экспертизы программы?

Тематическую экспертизу мы заложили в технологические карты, которые представляют собой пошаговый алгоритм работы с родителями как общественными экспертами. Ниже представлен образец технологической карты.

№ п/п	Действие	Содержание и способ реализации
1.	Определение субъектов мониторинга (кто модератор процесса, кто осуществляет мониторинг)	
2.	Выявление ожиданий родителей по созданию условий для	

	самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации	
3.	Уточнение ожиданий родителей по созданию условий для самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации с учетом ООП образовательной организации	
4.	Согласование критериев и показателей оценки условий для самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации	
5.	Проведение оценочных процедур степени удовлетворённости развитием условий для самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации	
6.	Способ фиксации результатов оценивания условий для самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации	
7.	Выявление соответствий и несоответствий ожиданий и факта реализации деятельности по созданию условий для самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации	
8.	Формат использования полученных результатов оценивания (кому и когда доводится до сведения)	
9.	Перечень действий, направленных на улучшение по созданию условий для	

	самоопределения в профессиональном выборе обучающихся в образовательной организации (кто и что делает для улучшения)	
--	--	--

Данные технологические карты, разработанные под руководством Шуваловой С.О., директора МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр», считаем хорошим инструментом для проведения тематических экспертиз и других разделов ООП, таких как: «Создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся» и «Создание условий для индивидуального обучения и развития обучающихся».

Остановимся чуть подробнее на проделанной работе. Общественная экспертиза была проведена по одному из направлений ООП ООО (Раздел 2.3 «Программа воспитания и социализации обучающихся»), а именно: «Создание условий для самоопределения в профессиональном выборе обучающихся».

В соответствии с выбранным направлением в качестве участников понимающей экспертизы нами были приглашены представители родителей обучающихся из параллели 5-7 классов, модератором выступил заместитель директора по воспитательной работе.

Перед экспертами была поставлена задача – провести понимающую экспертизу раздела основной образовательной программы школы на предмет выявления ожиданий участников образовательных отношений (учащиеся, родители) реальной практике организации образовательного процесса в школе.

Затем был проведен круглый стол, на котором эксперты высказывали свои личные мнения, которые фиксировались заместителем директора по ВР и тут же соотносились с мнениями других участников.

Изучив раздел ООП ООО школы, эксперты пришли к выводу, что все, что предложено – необходимо, полезно и способствует осознанному выбору профессии. Но вместе с тем они ожидали найти в ООП ООО и другую информацию: больше информации о современных востребованных профессиях; перечень востребованных учебных заведений для выпускников школы; информацию о тех профессиях, которые наиболее востребованы в Ярославской области.

Результаты круглого стола послужили основанием для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества предоставляемых школой услуг. Например, после проведенной экспертизы в школе была разработана и реализована декада профориентации «Мы в мире профессий – профессии в мире нас». Активизировалась работа по вовлечению учеников в конкурсное движение профориентационной направленности.

Хочется отметить, что значимость проделанной работы, на наш взгляд, заключается в том, что:

- участие родителей в общественной экспертизе ООП срабатывает на повышение качества и доступности образовательных услуг;
- на улучшение информированности потребителей о качестве работы образовательной организации;
- на стимулирование организации к принятию мер по повышению качества и удовлетворенности потребителей;
- на воспитание ответственного потребителя.

В заключении нужно сказать, что, работая с родителями как общественными экспертами, мы, во-первых, превращаем их в наших союзников, а, во-вторых, готовимся таким образом к независимой оценке качества образования.



Непрерывное улучшение развивающей предметно-пространственной среды как условие повышения качества образования в дошкольном учреждении

Марфина Светлана Владимировна,
старший воспитатель,
Флегантова Полина Александровна,
воспитатель, детский сад № 115,
Рыбинск

Современный мир меняется с невероятной скоростью, меняются наши дети и родители, их запросы к образовательной деятельности, к результативности, успешности воспитанника на выходе из детского сада. Чтобы идти в ногу со временем, дошкольной образовательной организации нужно постоянно учитывать потребности современных детей, уметь и иметь желание меняться, отходить от привычных схем воспитания. В связи с этим, профессиональная деятельность педагогов определяется новыми задачами, требуя переосмысления мировоззренческой парадигмы образования, смены приоритетов и стратегических ориентиров педагогической практики. В соответствии с актуальными социальными запросами общества необходимо обновление подходов в реализации оценки качества образования.

Учитывая приоритетные направления в воспитании и развитии детей, а именно личностно-ориентированное обучение и воспитание, субъектно-ориентированный подход, индивидуализацию образования всех участников образовательного процесса необходимо понимать, что развитие ребенка осуществляется только в игре, а не в учебной деятельности, а значит, развивающая предметно-пространственная среда группы должна отвечать возрастным

возможностям воспитанников, их интересам и потребностям.

В соответствии с ФГОС дошкольного образования предметная среда выстраивается по следующим параметрам (принципам ФГОС ДОО): насыщенность развивающей среды, трансформируемость пространства, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность.

При создании развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации (далее – РППС ДОО) необходимо обеспечить реализацию:

- образовательного потенциала пространства групповой комнаты и материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста, охраны и укрепления их здоровья, учета индивидуальных особенностей детей и коррекции их развития;

- двигательной активности детей, возможности общения и совместной деятельности детей и взрослых, а также возможности для уединения;

- различных образовательных программ с учетом применения инклюзивного образования, а также национально-культурных, климатических и других условий.

В феврале 2020 года для педагогов детского сада № 115 был проведен педагогический семинар «Open Space или создание открытого пространства в

развивающей предметно-пространственной среде», на котором было организовано открытое обсуждение критериальных листов для внутренней оценки качества развития и функционирования развивающей предметно-пространственной среды. Для введения педагогов в проблему оценивания качества РППС было предложено оценить возможности РППС в группах детского сада, выявив интересные идеи, которыми можно поделиться с коллективом и недостатки при создании развивающей среды.

Представив коллективу комплексную оценку качества предметно-пространственной среды, педагоги пришли к выводу, что не все недостатки при создании РППС являются таковыми, так как сейчас актуально создание открытого пространства в группах детей дошкольного возраста, а многообразие материалов не основной показатель создания развивающей среды.

Чтобы оценить соответствие качества развивающей предметно-пространственной среды в группах детей дошкольного возраста, административной командой детского сада № 115 были разработаны оценочные листы качества предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС, СанПиН, рекомендациями ФИРО, возрастными особенностями детей, а также с учетом комплексной оценки качества образования шкал ECERS-R, в которых были определены критериальные показатели оценки качества развивающей предметно-пространственной среды.

Для апробации оценочных листов и дальнейшего мониторинга, администрация детского сада включила его в положение о ВСОКО, определила сроки реализации, а

также дальнейший контроль совершенствования развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с критериями и показателями, отраженных в критериальных оценочных листах.

В марте 2020 года был проведен педагогический аудит, целью которого было выявить реальное состояние оснащенности развивающей предметно-пространственной среды и составить план по созданию и совершенствованию пространственной среды в группах детей дошкольного возраста. В ходе данного аудита педагогам предлагалось оценить в соответствии с критериальными листами по 3-х балльной шкале предметно-пространственную среду группы коллег и своей группы. Далее педагоги провели анализ оценок, выявив средний балл по каждому показателю и определили, над совершенствованием каких показателей им нужно работать в установленные сроки.

После оценивания, при проведении рефлексии и саморефлексии не все педагоги оказались готовыми реализовывать современные требования к организации развивающей предметно-пространственной среды. В настоящий момент административная команда детского сада разрабатывает программу внутренней системы оценки качества образования, что дает дополнительный стимул нашим педагогам к профессиональному совершенствованию и саморазвитию. Мы очень надеемся, что эти изменения помогут нашему коллективу показывать высокие результаты в процессе оценки качества образования учреждения и в дальнейшем, что позволит нам оставаться одним из самых конкурентоспособных дошкольных учреждений города и области.



Оценивание качества профессиональной деятельности педагога дополнительного образования: из опыта работы Центра технического творчества

Баранова Ольга Анатольевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
Жукова Наталия Николаевна,
методист,
Центр технического творчества, Рыбинск

В настоящее время проблеме качества образования уделяется большое внимание. Дополнительное образование детей – неотъемлемая часть общего образования, которая выходит за рамки государственных образовательных стандартов и реализуется посредством дополнительных общеобразовательных программ и услуг в учреждениях дополнительного образования, в общеобразовательных и некоммерческих организациях.

Современное состояние системы дополнительного образования предъявляет новые требования к деятельности педагога дополнительного образования: повысился спрос на высококвалифицированного, творчески работающего, социально активного и конкурентоспособного педагога, способного воспитывать социализированную личность в быстроменяющемся мире. В связи с разнообразием индивидуальных педагогических практик для установления ценности каждого педагогического работника в организации разрабатывается своя вариативная, гибкая система оценивания качества профессиональной деятельности педагога.

В Центре технического творчества мониторинг эффективности деятельности педагогов дополнительного образования проводится с целью получения достоверной информации о состоянии и результатах профессиональной деятельности и обеспечения профессионального роста и развития творческого потенциала

педагогических работников. Основное назначение оценивания – целенаправленное содействие индивидуальному развитию личности всех членов педагогического сообщества, насчитывающего большое количество внешних совместителей. В организации работают 25 педагогов, имеющих разный уровень образования, разные специальности и квалификации, реализующих дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы (далее – ДООП) четырех направленностей.

Основываясь на содержании методических рекомендаций по организации независимой оценки качества дополнительного образования детей [2] и профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [1], для оценивания качества профессиональной деятельности педагогов мы выделили 3 основных объекта:

- деятельность по разработке дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, которая осуществляется педагогом или группой педагогов;
- деятельность по реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы;
- деятельность по повышению профессиональной компетентности педагогических кадров.

В связи с изменением и расширением нормативно-правового поля, определяющего

содержание и особенности организации дополнительного образования, одной из острых проблем становится разработка востребованных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, являющихся обязательным условием качества образовательной деятельности и достижения высоких образовательных результатов. При оценке качества ДООП используется общественная экспертиза: сначала на уровне образовательной организации, затем муниципальными или региональными экспертами, и, наконец, непосредственными потребителями образовательных услуг.

В 2019 году следующие программы педагогов Центра технического творчества получили высокую оценку региональных экспертов:

- ДООП «Стильное хобби» включена в Банк программ дополнительного образования художественной направленности на портале «Дополнительное и неформальное образование в Ярославской области» (<http://dno.iro.yar.ru>);

- адаптированная дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Мир творчества» стала призёром (2 место) регионального конкурса «Лучшие программы дополнительного образования для детей с ОВЗ» и включена в Банк практик социально-педагогической направленности на портале «Дополнительное и неформальное образование в Ярославской области» (<http://dno.iro.yar.ru>);

- программа лагеря с дневным пребыванием детей «Техноландия» - победитель областного конкурса учебно-методических материалов «Инженерные каникулы»;

- успешно прошла экспертизу ДООП «Школьник-медиатор» в рамках регионального этапа всероссийского профессионального конкурса «Сердце отдаю детям» (набрала 11 из 12 баллов).

По запросу учащихся и родителей разработаны программа «Интеллект ПЛЮС», учебно-тематический план и содержание 2-го

года обучения к программам «Робостарт», «Золотая иголочка», «Балеринка».

Увеличение охвата детей и сохранность контингента – еще один показатель, который зависит не только от того, насколько грамотно составлена ДООП, но и как она реализуется. В последние годы популярностью среди учащихся и их родителей пользуются программы по конструированию и робототехнике, судомodelьному спорту и информатике. Особый интерес среди учителей школ города вызывает программа «Технотворчество», которая знакомит учащихся младшего школьного возраста с основами моделирования и конструирования с использованием интерактивных игр, викторин, мастер-классов, популяризирует занятия техническим творчеством.

Кроме разработки методических материалов, педагогу важно осуществлять организационно-педагогическое обеспечение образовательной деятельности, т.е. мотивировать детей на участие в акциях, просветительских, праздничных и конкурсных мероприятиях. Уровень достижений в конкурсах, выставках, соревнованиях, конференциях и чтениях – это показатель знаний и умений учащихся. Для педагога – это показатель качества преподавания. Благодаря знаниям и опыту педагога, умению методически правильно поставить перед ребенком посильную задачу, учащийся добивается желаемого результата, что мотивирует детей заниматься и в дальнейшем у этого педагога. Ежегодно высокие результаты демонстрируют учащиеся творческих объединений «Мир творчества», «Спортивное судомodelирование», «Радиоуправляемое спортивное судомodelирование», «Робостарт», «Авиамodelьный спорт», «Творческое ассорти».

Только успешный, заинтересованный в результатах своего труда педагог, может воспитать такого же успешного, растущего к знаниям и достижениям учащегося. Профессиональная компетентность

педагога – необходимое условие повышения качества педагогической деятельности. Развитие потенциала педагогических кадров осуществляется на

основе интересов педагогов и результатов диагностики по разработанным критериям и показателям (табл.1).

Таблица 1.

Критерии и показатели качества профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования Центра технического творчества

Критерий	Показатели
Разработка дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ	доля авторских программ
	доля программ технической направленности
	доля программ для детей дошкольного возраста
	доля программ для детей старшего школьного возраста
	доля программ для детей с разными образовательными потребностями
Реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ	сохранность контингента
	полнота реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ
	доля учащихся, участвующих в мероприятиях, акциях разного уровня
	доля учащихся, участвующих в конкурсных мероприятиях разного уровня
	доля победителей и призёров конкурсных мероприятий разного уровня
	наличие публикаций учащихся
Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров	доля педагогических работников, прошедших обучение в рамках повышения квалификации
	доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства разного уровня
	доля победителей и призёров конкурсов профессионального мастерства уровня
	доля педагогических работников, имеющих квалификационные категории
	доля педагогических работников, участников образовательных событий разного уровня
Развитие педагогического потенциала	доля педагогов, участвующих в тиражировании опыта работы на мероприятиях разного уровня
	доля педагогов, имеющих публикации в изданиях разного уровня
	доля педагогов, включённых в состав жюри конкурсных мероприятий для обучающихся
	доля педагогов, экспертов конкурсов профессионального мастерства

Предлагаемые показатели качества профессиональной деятельности помогают выявить сильные и слабые стороны педагогических работников, своевременно принять управленческие решения, что способствует достижению высоких результатов в профессиональных конкурсах

разного уровня. В Центре технического творчества работают призёр муниципального этапа, победитель и лауреат регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям», два лауреата премии Губернатора

Ярославской области в сфере образования, победители и призёры регионального конкурса пилотных проектов обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в Ярославской области и «Лучшие практики дополнительного образования детей», по пять педагогических работников аттестованы на высшую и первую квалификационные категории.

Оценивание качества профессиональной деятельности педагога дополнительного образования приводит к эффективности деятельности каждого педагога и организации в целом, что повышает имидж и конкурентоспособность педагогического коллектива Центра технического творчества в

условиях современного рынка образовательных услуг.

Литература:

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» от «05» мая 2018 г. № 298н.

2. Методические рекомендации по организации независимой оценки качества дополнительного образования детей. Письмо Минобрнауки России от 28 апреля 2017 года N ВК-1232/09



Инструментарий диагностики удовлетворённости слушателей качеством образовательного процесса в МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»

Крылова Елена Геннадьевна,
методист отдела мониторинга, образовательной
статистики и аналитики
МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»,
Рыбинск

Одним из важных условий повышения качества образовательного процесса МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» является мониторинг его результативности. Изучение степени удовлетворенности слушателей качеством проведения курсов повышения квалификации проводится ежегодно и предполагает оценку:

- содержания курсов повышения квалификации;
- характера методов и уровня преподавания;
- системы отношений, сложившейся в ходе образовательного процесса;
- организации образовательного процесса в курсовой период;

– оценку слушателями своей позиции в образовательном процессе, своей степени активности при обучении, прогресса и уровня усвоенных знаний и технологий.

Диагностика составлена на основе разработки Лукьяновой М.И., описанной в журнале «Педагогическая диагностика» (№ 1, 2007 г.). Все показатели данной диагностики позволяют выявлять степень удовлетворенности содержательной, организационно-методической и социально-психологической сторонами образовательного процесса. Именно эти содержательные блоки и составляют основу анкеты, предлагаемой в качестве диагностического инструментария, при изучении удовлетворённости слушателей

курсов повышения квалификации различными сторонами образовательного процесса.

Содержательная сторона образовательного процесса свидетельствует о целях повышения квалификации, реально воплощаемых в предлагаемой слушателям информации, о соответствии или несоответствии содержания, влияния на его изменение и корректировку, о том, насколько предлагаемое педагогам знание становится для них лично значимым, востребованным, отражает ли актуальные проблемы современной системы образования.

Организационно-методическое обеспечение включает оптимальный отбор форм и методов деятельности с учётом особенностей системы повышения квалификации, текущий контроль и самоконтроль за результативностью процесса повышения профессиональной компетентности учителя. Качественная организация образовательного процесса в системе повышения квалификации также предполагает возможность оперативного обмена информацией между всеми его участниками, предупреждение перегрузки, чёткое распределение функций между всеми участниками.

Социально-психологическая («отношенческая») сторона образовательного процесса, система отношений участников процесса повышения квалификации может быть представлена эмоциональной характеристикой прежде всего таких подсистем, как «слушатель-преподаватель», «слушатель — слушатель». В качестве обратной связи от слушателей курсов важны оценочные характеристики психологического климата: взаимопонимание и уважение, деловые и личные взаимоотношения членов группы между собой и с педагогом дополнительного образования, право выбора самостоятельного поведения, открытость и взаимопомощь, уровень конфликтности,

моральные нормы и ценностные ориентации группы, т.е. в целом речь идёт о возможности для слушателей ощущать себя на курсах комфортно и уверенно.

Обратим внимание на то, что степень его удовлетворённости результатами повышения квалификации напрямую связан и с уровнем субъектности слушателя в процессе получения образования. Известно, что чем больше усилий человек прилагает к своей работе (учёбе), чем больше этот вид деятельности (в данном случае процесс повышения квалификации) ценен для него, тем выше результативность деятельности и удовлетворённость ею. Поэтому в анкету «Удовлетворённость слушателей курсов повышения квалификации различными сторонами образовательного процесса в МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» включен ещё один содержательный блок, в котором содержатся вопросы на выявление уровня субъектной позиции педагога во время занятий на курсах. Подведение итогов по названному блоку позволит обратить внимание на то, в какой мере образовательный процесс в системе повышения квалификации ориентирует учителей на проявление своей субъектной позиции, создаёт ли для этого соответствующие условия.

Каждая из трёх названных сторон образовательного процесса представлена в анкете «Удовлетворённость слушателей курсов повышения квалификации различными сторонами образовательного процесса в МОУ ДПО ИОЦ» отдельными содержательными блоками, включающими в себя всего 40 утверждений.

Представлять эту анкету слушателям курсов лучше варианте, где предлагаемые содержательные блоки специально не выделены и в них не соблюдена последовательность вопросов по блокам.

Предлагаем вариант анкеты для слушателей.

Уважаемые коллеги!

Просим вас ответить на вопросы анкеты о вашем отношении к различным сторонам образовательного процесса в МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр». Результаты анкетирования будут использованы для повышения качества дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих кадров образовательных учреждений.

Укажите название выбранного Вами курса:

Прочитайте внимательно каждое утверждение. Если вы с ним согласны, в правой колонке напротив вопроса поставьте знак «+», если не согласны, поставьте знак «-».



№	Вопрос	Ответ
1.	Учебный процесс в ИОЦ хорошо и четко организован.	
2.	На курсах я имел(а) право выбора достаточного содержания повышения своей квалификации.	
3.	Содержание курсов повышения квалификации значительно обогатило меня в профессиональном плане.	
4.	Учителю на курсах была предоставлена достаточная степень самостоятельности в обучении.	
5.	Чаще всего преподаватели были доброжелательны и тактичны.	
6.	Общение с коллегами из других образовательных учреждений было для меня полезным.	
7.	Чаще всего я участвовал(а) в обсуждениях, дискуссиях, спорах на курсах повышения квалификации, выражал(а) свою точку зрения.	
8.	Содержание лекций чаще всего было интересным и/или полезным.	
9.	Во время курсов я делился(ась) своим опытом с коллегами.	
10.	На занятиях нам сообщали научную и методическую информацию, учили быть активными в познании.	
11.	При возникновении различного рода содержательных и организационных вопросов всегда была возможность обратиться к методисту по своему предмету.	
12.	Слушатели курсов были ограждены от перегрузок.	
13.	На курсах я ощущал(а) свою ценность и значение, ориентацию образовательного процесса на удовлетворение моих познавательных потребностей.	
14.	На курсах повышения квалификации доброжелательная психологическая атмосфера, благоприятный психологический климат.	
15.	Мне больше нравятся активные формы повышения квалификации, когда я могу высказать свою точку зрения, поделиться своим педагогическим опытом.	
16.	Содержание многих лекций отражало актуальные проблемы современного образования и конкретные потребности образовательных учреждений, педагогов.	
17.	На курсах повышения квалификации у меня было достаточно возможностей высказать свою точку зрения при обсуждении каких-либо проблем, поделиться своим опытом работы.	
18.	Я считаю себя активным участником курсов повышения квалификации.	
19.	Для самостоятельной работы у меня было достаточно времени.	
20.	Содержание курсов повышения квалификации даёт мне возможности для личностного роста и развития.	
21.	На курсах повышения квалификации были учтены многие заявки и запросы слушателей, высказанные перед их началом.	
22.	Литература, которая рекомендовалась на курсах, была доступна в библиотеке или Интернет.	
23.	За время прохождения курсов я несколько раз обращался(ась) в библиотеку и ресурсам Интернет.	

24.	Выполнение выпускных квалификационных работ считаю обязательным.	
25.	Большинство занятий были методически обеспечены (предлагался раздаточный материал, соответствующая литература, диагностический инструментарий, видеоматериалы).	
26.	Большинство преподавателей курсов повышения квалификации вызывает симпатию и доверие.	
27.	Внимание группе со стороны куратора было достаточным.	
28.	Крупные разногласия и конфликты на курсах отсутствовали.	
29.	Я согласен(на) с теми формами контроля и оценки знаний слушателей, что были использованы на курсах.	
30.	Проявления инициативы, активности, самостоятельности на курсах приветствовалось преподавателями.	
31.	Я имел(а) возможность получить консультацию квалифицированных специалистов по ряду вопросов.	
32.	На курсах активно участвовала в семинарах, тренингах, круглых столах, деловых играх.	
33.	Посещение курсов повышения квалификации было для меня полезным.	
34.	Нам, слушателям курсов повышения квалификации, были предложены разнообразные формы обучения.	
35.	Учебная нагрузка на курсах повышения квалификации равномерно распределялась в течение времени, отведенного на курсы.	
36.	По своему содержанию курсы характеризуются значительной новизной и не повторяют предыдущие.	
37.	Многие преподаватели поощряли активность, инициативу и проявление индивидуальности слушателей на курсах.	
38.	Контроль и оценка на курсах осуществлялись корректно, доброжелательно.	
39.	За результаты повышения своей квалификации ответственен(на) я сам (а).	
40.	Считаю время пребывания на курсах повышения квалификации достаточным.	

Ваше особое мнение о курсе, на котором Вы прошли обучение:

Предложите интересующие Вас темы для курсов повышения квалификации:

Благодарим за сотрудничество!

Содержательная сторона курсов повышения квалификации (I блок анкеты) представлена вопросами № 2, 3, 8, 10, 16, 20, 21, 31, 33, 36.

Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса раскрывается в вопросах № 1, 4, 11, 12, 17, 22, 25, 29, 34, 35.

Социально-психологические аспекты образовательного процесса отражены в вопросах № 5, 6, 13, 14, 26, 27, 28, 30, 37, 38.

Субъектная позиция слушателей курсов изучается вопросами № 7, 9, 15, 18, 19, 23, 24, 32, 39, 40.

Кроме того, показателями результативности образовательной деятельности МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» существуют параметры, которые могут быть определены и учтены лишь через определенный промежуток времени и не поддаются фиксации в ходе образовательного процесса (так называемый отсроченный результат). Таковыми являются:

- нововведения в школьный

образовательный процесс педагогами после курсов повышения квалификации;

- профессиональный и личностный рост педагогов, авторитет (уровень популярности и признания) среди учителей города и области;

- рост статуса образовательных учреждений в рамках экспериментальной работы.

Специалистами методической службы обрабатываются результаты анкетирования слушателей по каждой стороне образовательного процесса отдельно и выявляется общий уровень удовлетворённости в целом. Для безошибочной обработки результатов и с целью точной фиксации статистического материала при исследовании составляются сводные таблицы результатов и все полученные при расчёте данные вносятся в них. Окончательные итоги изучения степени удовлетворённости участников образовательного процесса его различными сторонами фиксируются в соответствующей итоговой таблице.

Таблица результатов
«Удовлетворённость слушателей образовательным процессом в МУ ДПО ИОЦ»

Название программы (количество участников опроса)	Индекс удовлетворённости				Групповой индекс удовлетворённости образовательным процессом (в %)
	содержательной стороной образовательного процесса (в %)	организационно-методической стороной образовательного процесса (в %)	социально-психологической стороной образовательного процесса (в %)	субъектности слушателя на курсах (в %)	
Группа (чел.)					

Группировка данных опроса в итоговой таблице даёт возможность анализировать полученные результаты по каждой стороне образовательного процесса и в целом. Анализ результатов предполагает сравнение общих индексов удовлетворённости по четырём сторонам учебно-воспитательного процесса у разных категорий слушателей. Удовлетворённость образовательным процессом в целом наглядно демонстрируется групповым индексом удовлетворённости у разных категорий слушателей.

Результаты изучения удовлетворённости педагогов различными сторонами образовательного процесса в системе повышения квалификации следует соотносить со следующими интервалами:

- от 0 до 27% – низкий уровень;
- от 28 до 73% – средний уровень;
- от 74% до 100% – высокий уровень.

Полученные количественные характеристики укажут на необходимость целенаправленных управленческих действий в том или ином направлении образовательной деятельности, а также на позитивные

результаты в том или ином аспекте образовательного процесса в МУ ДПО ИОЦ.

После 40 утверждений, с которыми участники опроса соглашались (или не соглашались) предлагается высказать особое мнение о курсе и предложить интересующие темы для курсов повышения квалификации. Это позволяет получить

обратную связь о качестве проведения КПК в свободной форме и выяснить заказ на образовательную деятельность.

Для удобства проведения итогового диагностирования в 2020 году планируется перевести анкету в электронный формат и проводить анкетирование средствами онлайн сервисов.



Способы оценки качества дистанционного обучения в образовательной организации

Чистякова Кристина Валентиновна,

методист отдела мониторинга, образовательной статистики и аналитики МУ ДПО «Информационно-образовательной Центр»,
Рыбинск

Тема оценки качества образования – одна из ключевых тем в системе образования. Особенно актуальна эта тема сейчас, так как образовательным организациям в связи со сложившейся ситуацией пришлось реализовывать образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Согласно ст. 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих её обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. А под дистанционными образовательными технологиями – образовательные технологии, реализуемые

в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Хотя в законе нет понятия дистанционное обучение, мы его используем в привычном для нас смысле как обучение на расстоянии с использованием возможностей и сервисов сети интернет.

Современные информационные и сетевые технологии дают возможность не просто перевести учебный процесс в цифровую образовательную среду, они позволяют изменить философию учебного процесса. Дистанционное обучение перешло от традиционной системы передачи знаний к виртуальной учебной среде, ориентированной на обучающегося.

Однако эффективность любой формы обучения зависит от организации оценки качества, так как только хорошо организованный контроль и правильное использование результатов этого контроля способствуют обеспечению качества образования.

Оценка качества дистанционного обучения во многих отношениях должна быть близкой к оценке качества обычного очного образования, так как цели обучения в традиционной форме и в форме дистанционного обучения идентичны.

В сфере образования возможно управление качеством обучения на основе как оценки знаний и умений обучающихся, так и оценки показателей организации и процесса обучения. Таким образом, необходимо выявить те факторы, управляя которыми можно обеспечить требуемое качество образования.

Для выявления таких факторов целесообразно рассмотреть компоненты процесса организации дистанционного обучения, так как качество зависит от особенностей каждого компонента.

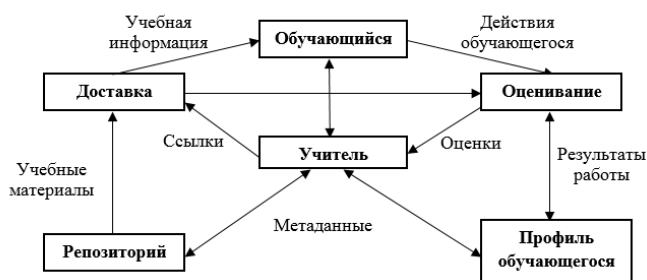


Рисунок 1 – Архитектура системы дистанционного обучения

На рис. 1 приведена архитектура системы дистанционного обучения. Компонентами процесса обучения являются обучающийся, учитель, репозиторий (хранилище учебных материалов), система доставки материалов обучающемуся, система оценивания результатов обучения, профиль обучающегося. Взаимосвязи в архитектуре отображают потоки данных, которыми обмениваются участники процесса обучения. Учитель управляет выбором учебных материалов из репозитория на основе информации о профиле обучающегося, результатах оценивания и метаданных репозитория. Выбранные материалы передаются обучающемуся с помощью компонента «доставка». Также через компонент «доставка» компоненту «оценивание» доставляются сведения об итогах работы. Обучающийся выполняет

учебные задания, воздействуя на компонент «оценивание», который, в свою очередь, может изменять данные в профиле обучающегося. В процессе обучения обучающийся может обмениваться информацией непосредственно с учителем.

Фактором от компонента «учитель», влияющим на качество образования, является квалификация преподавательского состава. Проблема качественной подготовки преподавателей дистанционного обучения сегодня стоит на первом месте среди проблем внедрения дистанционного обучения в образовательные организации. Очевидно, что для этого необходимы четкие требования к преподавателю – квалификационная характеристика. Для контроля качества подготовки педагогов дистанционного обучения можно использовать традиционные подходы, основанные на контроле наличия ученых степеней и званий, участия преподавателей в научных исследованиях, обучение на курсах повышения квалификации и т.п.

Контроль качества средств доставки материалов обучающемуся сводится к контролю количественных и качественных характеристик материально-технического обеспечения учебного процесса. В случае дистанционного обучения – это характеристики компьютеров и сетевого оборудования.

Компонент «оценивание» определяет эффективность контроля знаний обучающегося и обратной связи «учитель-обучающийся». Как правило, проверку на соответствие уровня знаний поставленным целям помогает осуществлять контроль качества. Он призван обеспечить обратную связь и собрать основную информацию, которая позволит судить об эффективности процесса дистанционного обучения. Также, систему контроля необходимо разрабатывать, учитывая основные требования: индивидуальность, систематичность, разнообразность форм и методов, объективность. Важную роль также играет обеспечение условий для самоконтроля и самооценки обучающихся. Каждый

обучающийся должен самостоятельно контролировать результаты своей образовательной деятельности, проводить самооценку своих достижений.

Наконец, качество образования во многом зависит от качества учебных материалов, находящихся в репозитории.

Таким образом, в статье рассмотрены некоторые аспекты построения системы оценки качества дистанционного обучения.

Для правильной организации оценки качества дистанционного обучения необходима разработка нормативных документов, регулирующих этот процесс.

Издательский центр
МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»
152935, г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, 27
тел. (4855) 24-30-60
E-mail: ioc.ryb@mail.ru
Сайт: <http://ioc.rybadm.ru>