



Департамент образования
Администрации городского округа город Рыбинск
Ярославской области

Муниципальное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Информационно-образовательный Центр»

Образовательный диалог

МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

Издаётся с 2014 года

2021

№ 3

ТЕМА НОМЕРА:
«ПРОЕКТИРОВАНИЕ
СОВРЕМЕННОГО УРОКА»

РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ:

Шувалова С.О., к.п.н.;
Живанская Н.Л.

Компьютерная вёрстка:
Кабанова О.Н.

Обеспечение тиража:
Гусева Н.Е.

АДРЕС:
152935, Ярославская обл.,
г. Рыбинск,
ул. Моторостроителей, д. 27.
Тел. (4855) 24-30-60

В НОМЕРЕ

Петрова С.А. Изменение позиции педагога в условиях развития системы образования	- 4 -
Чайченко Н.Н. Проектирование современного урока	- 7 -
Воронина О.В. Формирование коммуникативной грамотности как обязательное требование к планируемым результатам обучения	- 10 -
Солина И.В. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как необходимое условие современного урока	- 13 -
Ромашова И.Г. Технология критического мышления как инструмент формирования функциональной грамотности в начальной школе	- 16 -
Барabanова Н.А. Формирование информационной грамотности на уроках в начальных классах	- 21 -
Макаренко С.А. Урок математики в начальной школе, нацеленный на формирование функциональной грамотности	- 23 -
Никитина Ю.А. Применение интерактивных плакатов на современном этапе образования	- 26 -
Шибеева М.К. Способы и условия создания проблемных ситуаций на уроках истории	- 29 -
Власова Е.А. Использование приемов технологии развития критического мышления для формирования ключевых компетентностей учащихся на уроках географии	- 34 -
Горшкова Н.Н. Проектирование современного урока биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО	- 38 -

- Дюкина А.Н.** Проектирование современного урока иностранного языка (на примере английского языка), нацеленного на формирование функциональной грамотности учащихся - 42 -
- Лапина М.О.** Возможности проектной деятельности в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по предметной области «Филология» - 45 -
- Павлова И.С., Петрова Н.Б., Митрофанова А.А.** Обновление содержания и форм работы с обучающимися на уроках филологии и во внеурочной деятельности на основе краеведения - 53 -
- Караченина Н.А.** Проектирование современного урока физической культуры - 56 -

Уважаемые коллеги!

МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» с 2014 года выпускает методический журнал «Образовательный диалог».

В 2021 году предлагаем следующие темы для журнала:

- 1. Цифровизация образовательной среды для достижения компетенций XXI века***
- 2. Воспитание как технология общественного развития***
- 3. Проектирование современного урока***
- 4. Интерпретация статистических результатов для принятия педагогических и управленческих решений***
- 5. Вектор на успех: как школе стать эффективной?***

Приглашаем педагогов и руководителей образовательных организаций к публикации своих материалов. Статьи можно присылать на адрес электронной почты МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» ioc.ryb@mail.ru.



Изменение позиции педагога в условиях развития системы образования

Петрова Светлана Александровна,
учитель русского языка и литературы СОШ № 1
с углублённым изучением английского языка,
Заслуженный учитель РФ

Сегодня все чаще звучит утверждение, что учитель современной школы не дает знания, а организует среду, в которой ученик способен обучаться сам. Однако, хотя процесс перехода на ФГОС начался ещё 10 лет назад, о роли учителя в современной школе по-прежнему говорят как о «новой». Это объясняется тем, что, как пишет Т.Е. Кирикович, «среднестатистическому учителю, имеющему многолетний опыт эффективного управления процессом учения школьников в рамках классно-урочной системы обучения, гораздо безопаснее, спокойнее и менее затратно по времени транслировать готовые знания... С другой стороны, у школьников сложился психологический стереотип поведения на уроке в роли пассивного потребителя готовых знаний» [3]. Действительно, сфера сознания отличается консервативностью, с трудом поддается изменениям. Нам, учителям-практикам, приходится ломать себя, когда приходится отдавать бразды правления учебным процессом в руки учеников, тратить драгоценные минуты урока на проектирование учеником своего пути освоения темы, на процедуры формирующего оценивания и т.д. «Когда же проходить программу? – задаём мы себе вопрос. Вот я лучше быстренько все объясню...»

Однако в современном обществе кредо системы образования, по мнению академика А.Г. Асмолова, – «Mobile in mobiles» («подвижный в подвижной среде») [1].

Содержание деятельности учителя, стремящегося провести ученика от воспроизведения и осмысления к решению учебных задач и – далее – к решению жизненных задач, неизбежно меняется.

В управлении учебным процессом выделяют следующие компоненты:

- планирование (определение учебной цели, определение средств достижения учебной цели, планирование учебных действий);
- организация деятельности школьника по достижению учебной цели;
- руководство учением школьника (текущее стимулирование познавательной активности школьников, текущая оценка результативности работы школьников и пр.);
- контроль учебного результата.

Если учебная цель определена учителем и неясно, как она связана с социально-личностными планами школьника, то ученик не может являться субъектом учебной деятельности. Инициировать образовательный процесс субъектно-ориентированного типа возможно, по словам В.В. Юдина, лишь через формирование у ребенка его собственного отношения к предмету и только на основе этого – вовлечение его в процесс действия и в процесс эмоционального к нему отношения, осознание учеником «собственного опыта», понимание предмета на личном уровне» [7].

Таким образом, перед учителем стоит глобальная задача – «передать частично либо полностью функцию управления процессом учения школьника самому школьнику», что можно приравнять к изменению дидактической модели обучения.

Два краеугольных камня на этом пути – мотивация и оценивание. Прежде всего, необходимо формирование мотивации у школьников к самообучению, обеспечение ценностно-целевого и личностного

компонентов самообучения. Вообще-то, как отмечает руководитель программы Сберкласс Е.И. Казакова, мотивировать и уметь поддержать ученика, создать условия для обучения – эти функции всегда были у учителя, но сегодня они стали ведущими. В этих условиях «первая задача педагога – мотивировать, увлечь ребенка процессом обучения» [2].

Далее – пошаговое обучение всем компонентам управления учебной деятельностью: целеполагание, планирование и проектирование, процессуальный этап – организация учеником собственной учебной деятельности и осуществление ее под руководством учителя, наконец, контроль уровня достигнутых результатов. Ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы М.А. Пинская подчеркивает: «Педагогическое сознание уже приняло новые образовательные ценности, поставив в центр активного и самоорганизующегося ученика, предложив учителю занять позицию фасилитатора, тьютора, посредника, либо сотрудника в его учебной деятельности». Но чтобы «переворот в педагогике стал необратимым, ученику необходим доступ к оцениванию. То есть учитель, всегда остававшийся контролером – монополистом, должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами» [5].

Это трудно принять учителю с опытом, но, когда мы посвящаем урок или значительную часть его формирующему оцениванию, мы не тратим время – мы создаем: делаем ученика субъектом образования.

Что же остается педагогу? Учитель остается учителем. Он организатор образовательного процесса, своего рода менеджер, специалист по конструированию занятий.

Учитель, по словам Е.В. Чернобай, – «навигатор в мире информации, способный помочь в выборе наиболее достоверного источника, вычленив из потока

информации самые ценные сведения и превратить их в личностные знания ученика» [6].

Учитель – социальный педагог и психолог, ведь в школе закладывается культурный код, который определяется ценностями и средой, развивается эмоциональный интеллект, происходит социализация человека.

Учитель – тьютор, то есть наставник, посредник, человек, который учит самостоятельно решать проблемы (переводить их в задачи); это позиция, сопровождающая, поддерживающая процесс самообразования, индивидуальный образовательный поиск.

Учитель – модератор, то есть специалист, сопровождающий процесс управления взаимодействием в группе, помогающий выбрать форму работы, найти партнеров и отвечающий за соблюдение участниками установленных норм и правил поведения, организатор интерактивного общения.

Учитель – фасилитатор (от «облегчать», «содействовать»), занимающийся профессиональной организацией деятельности группы обучающихся, направленной на выработку решений и достижение поставленных целей; фасилитатор стимулирует работу не ведя за собой, а содействуя групповому процессу.

Понимаю, что многих смущает набор иностранных слов, которыми заменяют хорошее слово «учитель». Но оно не устареет! К учителю всегда – и совершенно справедливо – предъявляются повышенные нравственные требования, от него ожидают постоянного стремления к обновлению знаний, овладению передовыми технологиями, личностному саморазвитию. Все эти иноязычные слова частотны в специальной литературе, а ученики гимназии «Сколково» (я это цитировала неоднократно) о роли учителя говорят вполне традиционно. Что они ценят в учителе? Человеческие качества, умение заинтересовать и организовать процесс обучения. Как-то греют душу эти слова.

Нам только нельзя забывать, что

образование в наше время полисубъектно: в нем участвуют не только семья и школа, но и социум, в том числе виртуальный. И порой учителю может не найтись места на образовательной траектории ученика.

Приведу пример. 2020 год. Июнь. Мы готовимся к ЕГЭ лишний месяц, хотя дистанционно. Три мои девочки сдают литературу. Две из них на мое предложение продолжать подготовку отвечают отказом: «У меня репетитор», «У меня вебинары». С третьей мы встречаемся в Скайпе, она пишет, я проверяю, мы обсуждаем. Но и она не идет по пути, предлагаемому мной: сама диктует, какие темы мы возьмем, какой навык будем отрабатывать. Я стараюсь отвечать ее ожиданиям. Итог: третья сдает на 100 баллов, две другие значительно ниже. Конечно, я тщеславно радуюсь, что есть еще от меня польза. Но больше всего мне радостно за девочку: это не я ее подготовила на 100 баллов, а она сама подготовилась, используя все возможные ресурсы. И горький для меня вывод: другие ученицы нашли альтернативные источники обучения. Это первый выпуск, шедший по ФГОС. То ли еще будет!

Нужно учиться смотреть на учебный процесс шире, выходить за границы предметного знания, ценить в учениках умение применять знания на практике, созидать самих себя – формировать функциональную грамотность. Очевидно, что навыки XXI века еще не стали для самого учителя мерилom эффективности его работы. Хорошие результаты ЕГЭ – вот итог. Этого ждут от школы и родители. А проводимая по различным методикам диагностика метапредметных и личностных достижений – разовая акция. Не на том сосредоточено внимание учителя, к сожалению. Собственно, консервативное сознание педагога-практика с большим опытом управления учебным процессом и является главным препятствием на пути перемен. Учителю приходится ломать себя, чтобы уйти от роли транслятора знаний.

Инновационные процессы в образовании предполагают «тектонические сдвиги» в

сознании участников этих процессов, которые совершаются постепенно. Изменить общее видение, понимание своей позиции в образовательном процессе, по сути – изменить тип педагогического процесса (в той мере, в какой это возможно для отдельно взятого учителя) значительно труднее, чем освоить новую образовательную технологию.

Одним словом, отвечать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта в наше время – это значит выстраивать свой путь к общей цели повышения качества образования в соответствии с современными запросами личности, общества, государства.

Библиография

1. Асмолов А.Г. Актуальные проблемы современной России. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287181061.pdf>.
2. Казакова Е.И. Роль учителя в современном мире. – URL: <https://sberclass.ru/library>.
3. Кирикович Т.Е. Новая роль учителя при переходе к стандартам нового поколения // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.
4. Миткевич А. Тьютор и модератор: каким должен быть учитель будущего. – URL: <https://www.forbes.ru/forbes-woman/371837-tyutor-i-moderator-kakim-dolzhen-byt-uchitel-budushchego>.
5. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей. – URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/crui/metod_material/Ocenivanie_dlya_obucheniya_M.A._Pinskaya.pdf.
6. Чернобай Е.В. Как меняются профессиональные роли учителя? – URL: <https://rosuchebnik.ru/material/kak-menyayutsya-professionalnye-rol-i-uchitelya>.
7. Юдин В.В. Технологическое проектирование педагогического процесса. – М., Университетская книга, 2008.



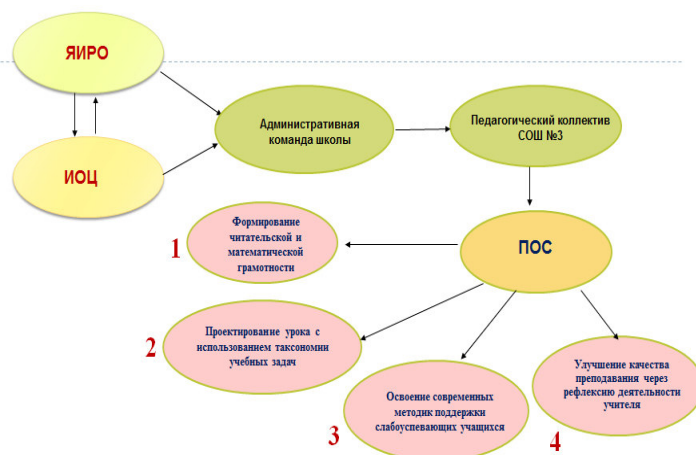
Проектирование современного урока

Чайченко Наталья Николаевна,
учитель ИЗО, руководитель профессиональных
обучающихся сообществ СОШ № 3

С 2020 года в нашем образовательном учреждении реализуется «Программа перехода школы в эффективный режим работы». Администрацией школы были приняты решения управленческого характера в области самообразования педагогов. Была разработана программа «Система профессионального роста учителя», способствующая повышению педагогического мастерства, предпосылками создания которой явилось проведенное анкетирование педагогов школы по выявлению готовности их к саморазвитию, самооценки профессиональных качеств. Результаты анкетирования показали, что педагоги школы готовы к саморазвитию. Они указывают на выраженное проявление у них таких профессиональных качеств, как увлеченность профессией, понимание детей, контактность. Недостаточными в проявлении они отметили рефлексивность, умение импровизировать, творческий потенциал. Таким образом, педагоги считают, что необходимо повысить уровень своих профессиональных качеств для улучшения качества преподавания и повышения образовательных результатов.

В школе были организованы 4 профессиональных обучающихся сообщества. Чтобы сделать их работу более эффективной в каждое сообщество вошли учителя разных предметных дисциплин. Направление профессионального развития сообществ связано со способностью педагога применять целенаправленное проектирование и прогнозирование хода обучения. Проявляется это в умении педагога

правильно ставить цели и задачи, эффективно организовывать образовательный процесс,



правильно проводить рефлексию всего обучения. Все это позволит фасилитировать учебную деятельность детей, обеспечит возможность формирования и развития у детей когнитивных способностей, возможность улучшения образовательных результатов учеников.

Членами сообществ были спроектированы уроки по разным учебным дисциплинам с использованием технологии «Таксономия учебных задач» Дианы Толлингеровой. Это 5 категорий задач. Задачи проранжированы по возрастанию когнитивной сложности и операционной ценности.

Лист таксации учебных задач

1.00 Задачи, требующие мнемического воспроизведения данных:

- 1.1 задачи по узнаванию
- 1.2 задачи по воспроизведению отдельных фактов, чисел, понятий
- 1.3 задачи по воспроизведению определений, норм, правил
- 1.4 задачи по воспроизведению больших текстов, стихов, таблиц и т.п.

2.00 Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными:

- 2.1 задачи по выявлению фактов (измерение, взвешивание, простые исчисления и т.п.)
- 2.2 задачи по перечислению и описанию фактов (исчисление, перечень и т.п.)
- 2.3 задачи по перечислению и описанию процессов и способов действий
- 2.4 задачи по разбору и структуре (анализ и синтез)
- 2.5 задачи по сопоставлению и различению (сравнение и разделение)
- 2.6 задачи по распределению (категоризация и классификация)
- 2.7 задачи по выявлению взаимоотношений между фактами (причина, следствие, цель, средство, влияние, функция, полезность, инструмент, способ и т.п.)
- 2.8 задачи по абстракции, конкретизации и обобщению
- 2.9 решение несложных примеров (с неизвестными величинами и т.п.)

3.00 Задачи, требующие сложных мыслительных операций с данными:

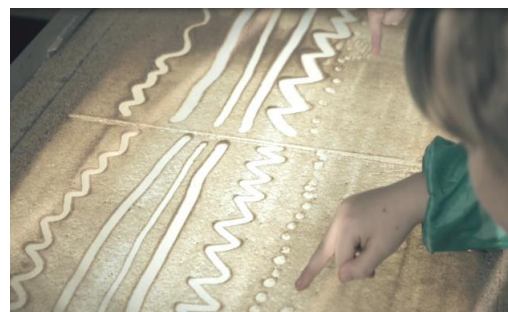
- 3.1 задачи по переносу (трансляция, трансформация)
- 3.2 задачи по изложению (интерпретация, разъяснение смысла, значения, обоснование)
- 3.3 задачи по индукции
- 3.4 задачи по дедукции
- 3.5 задачи по доказыванию (аргументацией) и проверке (верификацией)
- 3.6 задачи по оценке

4.00 Задачи, требующие сообщения данных:

- 4.1 задачи по разработке обзоров, конспектов, содержания и т.д.
- 4.2 задачи по разработке отчетов, трактатов, докладов и т.п.
- 4.3 самостоятельные письменные работы, чертежи, проекты и т.п.

5.00 Задачи, требующие творческого мышления:

- 5.1 задачи по практическому приложению
- 5.2 решение проблемных задач и ситуаций
- 5.3 постановка вопросов и формулировка задач или заданий
- 5.4 задачи по обнаружению на основании собственных наблюдений (на сенсорной основе)
- 5.5 задачи по обнаружению на основании собственных размышлений (на рациональной основе)



Поставленные задачи в уроке относятся к разным группам (согласно листу таксации). Это и задачи, требующие мнемического воспроизведения данных, и задачи, требующие простых и сложных мыслительных операций

Таксономия задач

№ задачи	Наименование задачи	Код задачи (согласно листу таксации)
1.	Определить, какой город изображён на photographиях.	1.1
2.	Почему наш город назвали Рыбинском?	2.7
3.	Сравните рыбок, найдите одинаковых.	2.5
4.	Какая тема нашего урока? Кого мы сегодня будем рисовать?	2.7
5.	Обследуйте рыбку, из каких частей она состоит?	2.4
6.	Что такое узор?	1.3
7.	Как сделать рыбку нарядной?	2.2.
8.	Чтобы начать рисовать, что сначала нужно сделать?	2.3.
9.	Что особенно понравилось на уроке?	1.1
10.	Оцените свое настроение. В чем испытывали затруднения?	3.6

Приведу пример урока изобразительного искусства «Красивые рыбы». В начале урока дети беседуют, отвечают на вопросы, вместе с учителем формулируют тему урока. Обследуют рыбок, имитируют движения. Знакомятся с различными линиями, отрабатывают их на световом экране на песке, а потом украшают готовые шаблоны рыбок узорами.



Далее вычисляем индекс варибельности (изменчивость) и дадим оценку эффективности поставленных учителем учебных задач. Для этого посчитаем разные типы задач. Итого получается 8 задач разного типа. Делим их на общее число задач в наборе $8:10=0,8$. Если $ИВ > 0,6$, то он считается высоким, достаточным для развития. Набор учебных задач с низким индексом варибельности ведет к «натаскиванию» и утрате интереса ученика к изучаемому материалу.

Чтобы определить наличие операционной ценности, слева выписываются категории задач (напомню, что их 5 согласно листу таксации), справа указывается порядковый номер задачи (в уроке «Красивые рыбы» задач всего 10). Затем считается число повторений. Наличие ОЦ говорит о целенаправленности урока. Если при наличии ОЦ в наборе преобладают задачи первой-

второй категории, второй-третьей, значит, ОЦ есть, но невысокая. Если третьей категории и выше, то ОЦ – высокая, и урок ориентирован на развитие сложных мыслительных процессов, работу с данными, решение проблем, на исследования.

Наличие операционной ценности

Категория задач	Порядковый номер задачи										Число повторений
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.0	+					+					2
2.0		+	+	+	+		+	+			6
3.0									+	+	2
4.0											0
5.0											0

ДЦ проявляется в максимально возможном соответствии категорий образовательных результатов категориям учебных задач. Это говорит о направленности УЗ на достижение образовательных результатов. Если совпадений менее 60 %, то УЗ не ориентированы на достижение образовательных результатов, набор УЗ «живет» сам по себе, подобран формально, из учебника.

пример

Таксономия результатов

Образовательные результаты	Код результата	Номер/код задачи	Наличие совпадений
Предметные			
выбирают простые формы в соответствии с размером шаблона.	b	2.2	+
Метапредметные			
объясняют свои чувства и ощущения, возникающие в процессе работы и после неё.	e		
Личностные			
формулируют ответы на вопросы, основываясь на своих жизненных представлениях о рыбах;	a	3.6	+
Доля совпадений (отношение количества совпадений к общему количеству зафиксированных результатов)			2

Образовательные результаты	Категория задачи
a	1
b	2
d	3
e	3.6
c	4
f	5

Доля совпадений
(отношение количества совпадений к общему количеству зафиксированных результатов)

Не менее 60%

Далее делаются выводы по результатам. Что делать по итогам неутешительных выводов? Если ИВ низкий, нужно избегать однотипных задач. Чтобы повысить операционную ценность, нужно повысить категории учебных задач на том же учебном

содержании. Чтобы повысить дидактическую ценность урока, нужно привести учебные задачи в соответствие с образовательными результатами.

Вернемся к уроку «Красивые рыбы». Таксация задач используется как инструмент индивидуализации образовательной деятельности. В зависимости от детей, от того как они реагируют на учебную задачу, учитель дифференцирует работу. Если есть возможность, то учитель оставляет высокую категорию задачи, или перестраивает ее на более низкую. Например, в уроке «Красивые рыбы» задача: Какая тема нашего урока? относится ко 2 категории задач, требующей выполнения простых мыслительных операций. Эта задача вызвала у детей затруднения, поэтому ее целесообразно перестроить на более низкую: Кого мы сегодня будем рисовать? Категория 1, требующая воспроизведение, перечисление... Задача 9: Что особенно понравилось на уроке? Требует перечисления фактов (категория 1.1). В обычном классе не рекомендуется задавать такой вопрос, для детей с ОВЗ он целесообразен.

Таким образом, проектирование урока на основе таксономии учебных задач позволяет индивидуализировать образовательную деятельность, что способствует повышению дидактической ценности урока, что ведет к повышению образовательных результатов.

Работа сообществ в школе продолжается. В ноябре 2020 года специалистами Центра оценки и контроля качества образования было проведено тестирование. По результатам сравнительного анализа можно сделать следующие выводы: в школе ведется целенаправленная работа по повышению профессиональных компетенций педагогов, отмечен рост показателей. В дальнейшем школа планирует работать в том же направлении.



Формирование коммуникативной грамотности как обязательное требование к планируемым результатам обучения

Воронина Ольга Владимировна,

заместитель директора по учебно-воспитательной
работе СОШ № 24 имени Бориса Рукавицына

Нельзя не согласиться с Дейлом Карнеги, который сказал: «Успех зависит на 15% от знаний и на 85% – от умения общаться с людьми, «подать себя».

Ни для кого не секрет, что в жизни бывает такое: знающий и компетентный человек в своей области, но не умеющий общаться с людьми остаётся в тени и, наоборот, не настолько знающий, но умеющий общаться с людьми, умеющий «себя подать» пробьётся и устроится в жизни превосходно.

Ускорение темпов развития общества неуклонно влияет на ситуацию в образовании. Школа сегодня стремительно меняется, предлагая в качестве фундаментального такое образование, благодаря которому человек способен самостоятельно работать, учиться и переучиваться. Согласно федеральному государственному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО), обучающегося необходимо вооружить определенными способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться на протяжении всей жизни. Возникновение понятия «Универсальные учебные действия» связано с изменением парадигмы образования: от цели усвоения знаний, умений и навыков к цели развития личности учащегося. Формировать так называемые «универсальные учебные действия» (УУД), необходимо с начальной школы и далее на всех этапах обучения.

И школа становится не столько источником информации, сколько учит учиться; учитель не проводник знаний, а личность, обучающая способом творческой

деятельности, направленной на самостоятельное приобретение и усвоение новых знаний.

Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса. А учитель – его наставник, мастер. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий, которые группируются в блоки.

Среди многообразия универсальных учебных действий, особого внимания заслуживает блок коммуникативных УУД, направленных на формирование умения конструктивно взаимодействовать с окружающими.

ФГОС предусматривает реализацию программы формирования и развития универсальных учебных действий, то есть способности самостоятельно добывать информацию с использованием технологий и коммуникации с людьми. Фокус смещается на личность ребёнка. Много внимания уделено проектной и внеурочной деятельности. Обновленный ФГОС НОО, принятый в 2021 году, поддерживает эти акценты. В нём предусмотрено обеспечение освоения обучающимися технологий командной работы на основе их личного вклада в решение общих задач, объективной оценки своих и командных возможностей. В разделе «Общие положения» стандарта дана установка на реализацию требований к достижениям детей по трем направлениям метапредметных результатов, в том числе и коммуникативным универсальным учебным действиям, которые предусматривают умение ребёнка адекватно передавать информацию,

аргументировать свое мнение и позицию, организовывать сотрудничество.

Коммуникативная грамотность – интегративный компонент функциональной грамотности наряду с читательской, информационной и социальной грамотностью. Их интегративная сущность проявляется в том, что они сопровождают любой предметный компонент функциональной грамотности.

Коммуникативная грамотность – сложное интегративное образование, которое включает:

- способность к успешной коммуникативной деятельности с учетом особенностей учебной и жизненной ситуации и культуры речевого общения;
- готовность к целесообразному использованию языковых средств при создании устных и письменных высказываний (текстов) разных типов и жанров, в том числе описаний, повествований, рассуждений, доказательств, инструктивных высказываний и пр.;
- потребность в анализе и оценке своей коммуникативной деятельности, стремление к ее совершенствованию.

Таким образом, учитывая изменения, происходящие в сфере образования, учителя должны обеспечить условия формирования у учащихся коммуникативных универсальных действий, понимать, какова конечная цель, результат.

По мнению исследователей, коммуникативные умения детей поступающих и заканчивающих начальную школу находятся на крайне низком уровне. Анализ результатов ВПР в 4 классе и результатов участия российских школьников в международных исследованиях (PIRLS, TIMS) выявил основные недостатки в достижении младших школьников:

- недостаточно владеют смысловым чтением;
- не справляются с задачами на интерпретацию информации;
- затрудняются в решении задач, требующих анализа и обобщения;

– не умеют высказывать предположения, строить доказательства.

Главная причина такого положения кроется в том, что задания на уроке по-прежнему в основном носят репродуктивный характер. Недостаточное внимание педагоги уделяют построению поисково-исследовательской деятельности учащихся на уроке, формированию у них навыков самостоятельной организации своей деятельности.

Обязательным условием формирования коммуникативных УУД является организация коммуникативной деятельности младших школьников.

В качестве базовых составляющих коммуникативной деятельности как социального взаимодействия рассматривают:

- необходимость ребенка общаться со взрослыми и сверстниками;
- понимание определенных вербальных и невербальных средств общения;
- положительное отношение к процессу сотрудничества;
- направленность на собеседника;
- навык выслушать собеседника.

Для преодоления коммуникативных затруднений в начальной школе используются следующие способы организации учебного общения:

- коллективные занятия (в парах, микрогруппах);
- задания коммуникативной направленности (учебный диалог);
- интерактивные задания с привлечением современного технического оборудования;
- взаимопроверка заданий;
- игровые технологии;
- коллективные рисунки, аппликации, поделки.

Конечно, организовать на уроке общение детей друг с другом для формирования коммуникативных навыков непросто. Учителя переживают, что утратят необходимый темп урока, а также время для формирования предметных планируемых результатов освоения ООП НОО. Но каждому педагогу необходимо помнить, что

именно признание ребенка субъектом обучения, демократичность в общении и желание сотрудничать с ним – обязательные условия для формирования коммуникативных УУД.

Для успешного решения коммуникативных задач учителю необходимо: организовывать на уроках взаимодействие учащихся в парах или группах; перед каждым совместным выполнением заданий оговаривать правила эффективного взаимодействия (внимательно слушай своего собеседника; учитывай его мнение; не перебивай, обращай за помощью, и наоборот, помогай своему однокласснику, когда ему это необходимо; постарайся, чтобы ответ включал мнения и одобрение всех членов группы, то есть являлся результатом общей работы группы или пары; не забывай, что вместе вы сила; вырази благодарность своему товарищу по работе); вместе с детьми анализировать полученные результаты, причины возможных неудач и на основе этого составлять правила работы в группе; создавать на уроке благоприятный психологический климат. Чем благоприятнее атмосфера на уроке, тем быстрее происходит формирование коммуникативных действий.

При соблюдении всех вышеперечисленных условий выпускник начальной школы достигнет определенных коммуникативных результатов.

Таким образом, основная задача учителя начальных классов и любого учителя-предметника, работающего в начальной школе – обеспечить создание условий для успешного формирования универсальных учебных действий на уроке и во внеурочной деятельности. Учитель чётко должен знать: чему учить, как учить и ради чего учить. Применять все свои знания, опыт при работе с детьми в процессе формирования коммуникативных универсальных учебных действий,

коммуникативной грамотности, как части функциональной грамотности.

Овладение учащимися способами коммуникации способствует не только формированию и развитию умения взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и его информационными потоками, отыскивать, преобразовывать и передавать информацию, выполнять разные социальные роли в группе и коллективе, но и является ресурсом эффективности и благополучия их будущей взрослой жизни.

Литература

1. Асмолов А.Г. Пособие для учителя «Как проектировать универсальные учебные действия». – Москва: «Просвещение», 2010.
2. Балашова А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий / А.И. Балашова, Н.А. Ермолова, А.Ф. Потылицына // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5.
3. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – Москва, Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010.



Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как необходимое условие современного урока

Солина Ирина Владимировна,

заместитель директора по учебно-воспитательной работе
СОШ № 6 имени Л.И. Ошанина

Проблема возникновения и развития оценочной деятельности человека является одной из главных проблем в развитии личности. Оценивание себя и других – это необходимый компонент развития личности. Человек не сразу становится способным осознавать самого себя, свои способности, мотивы и цели своего поведения, свое отношение к окружающим, к другим людям и самому себе.

В ФГОС НОО в разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» зафиксирован перечень метапредметных результатов, среди которых:

- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации.

Чтобы реализовать новые требования, необходимо пересмотреть систему работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности школьников.

В начальной школе выделяют 4 этапа формирования контрольно-оценочной самостоятельности. Даниил Борисович Эльконин доказал, что «образ Я» появляется с «кризисом семи лет», поскольку к этому возрасту вызревают когнитивные предпосылки для его формирования. Ребенок отходит от слитного ощущения себя, и его отношения с самим собой опосредуются. Если для дошкольника весь мир – это он сам, младший школьник отделяет мир от себя, способен посмотреть на мир со стороны. В этом одна из причин смены ведущего вида деятельности. Ребенок переходит от

игровой к учебной деятельности. С этими психическими процессами совпадают социальные изменения в жизни ребенка – он идет в школу, то есть примеряет на себя новую социальную роль. Ребенку необходимо оценить себя в новой социальной роли и результаты своей новой деятельности.

В младшем школьном возрасте перед ребенком встает проблема: как сопоставить собственное представление о результатах своей деятельности с объективными (заданными миром) критериями. Ребенок начинает сравнивать себя с другими на интуитивном уровне. Но для правильной самооценки он должен выработать новые для себя критерии.

Первым этапом в формировании у учащихся опыта самооценочной деятельности можно считать наблюдение учащихся за оценочной деятельностью учителя, который обращает особое внимание учащихся на критерии, положенные в основу оценивания. Позиция учителя как ведущего участника взаимодействия в системе «Учитель – ученик» является важнейшим условием формирования самооценки младших школьников.

Первыми операциями для формирования данного универсального действия определены следующие: осуществление вывода – поставленная цель достигнута (или не достигнута); определение качества полученного (своего) или чужого результата – верно/неверно, полно/частично.

Для этого важно, чтобы дети систематически выполняли задания, направленные на оценку чужой работы, работы другого ученика. При этом важно

учить детей задавать друг другу вопросы, мотивирующие к анализу, оценке результатов чужой работы, а затем к самооценке, самоанализу своей работы.

Проектируя урок, необходимо владеть арсеналом приемов формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Сравнение своего написания буквы с эталоном, т.е. того, что должно быть в идеале – ребенок отмечает «плюсом» ту букву, которая больше других похожа на образец (эталон). Именно так: «похожа на образец», а не та, которая нравится или самая красивая. Иначе включается субъективность оценивания.

Затем – «Волшебная» линейка – на полях тетради ученик чертит шкалы и отмечает крестиком, на каком уровне, по его мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик ниже или выше.

Таким образом, несоответствие оценки ученика и оценки учителя сразу заметно. Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. На первом этапе оценивание проводится по одному критерию.

Развитие самосознания у ребенка в младшем школьном возрасте проявляется в том, что у детей постепенно возрастает критичность, требовательность к себе.

Второй этап – предъявление учащимися оценочных суждений о деятельности и результатах своих сверстников, а также к своей собственной деятельности, отслеживание этих действий учителем. Взаимодействие со сверстниками предполагает ситуации равноправного общения и приводит к появлению опыта контрольно-оценочных действий и высказываний.

Выполнение самооценки с помощью «Лесенки успеха», «Светофора» можно использовать в начале новой темы, в середине и конце или в начале и конце урока. Для проведения рефлексии на заключительном этапе урока можно применить метод «Неоконченных

предложений» для оценки обучающимися собственной учебной деятельности:

- Я почувствовал, что...
- Было интересно...
- Меня удивило...
- Своей работой сегодня я (доволен, недоволен)..., потому что...
- Мне захотелось...
- Мне больше всего удалось...
- Сегодня я узнал...
- Было трудно (легко)..., потому что...
- Я научился...
- Задания для меня показались (трудными, легкими)..., потому что...
- Для меня было открытием то, что...

Первоклассники преимущественно положительно оценивают свою учебную деятельность, а неудачи связывают только лишь с объективными обстоятельствами.

Второклассники и третьеклассники относятся к себе уже более критично, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в учении. В младшем школьном возрасте происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки к более обобщенной, возрастает и самостоятельность самооценки. Если самооценка первоклассника почти полностью зависит от оценок и поведения взрослых, то ученики 2 - 4-го классов оценивают свои достижения более самостоятельно, подвергая критической оценке и оценочную деятельность самого учителя.

Третий и четвертый этапы – формирование у учащихся способности формулировать критерии оценки своей работы.

Довольно часто ученики, получив оценку, говорят: «Я не понимаю, чего от меня хотят!» или возмущаются: «Почему 4, а не 5?». Они должны понимать, каких достижений мы от них ожидаем при оценивании и, что наиболее важно, какими критериями при этом пользуемся. Когда ученики описывают критерии, определяющие их собственные достижения, то часто увереннее достигают установленных стандартов. Одним из приемов формирования контрольно-оценочной

самостоятельности может быть
использование листа оценки.

Лист оценки выразительного чтения стихотворения

Класс _____ Группа № _____

Ответственный ученик _____

Задание:

1. Внимательно прочитайте и обсудите критерии оценки выразительного чтения стихотворения.
2. Прочитайте стихотворение и обсудите технику выразительного чтения указанного стихотворения.
3. Проверьте выразительное чтение стихотворения каждого члена группы.
4. Оцените выразительное чтение каждого учащегося по баллам за каждый критерий. Баллы укажите в таблице. Поставьте оценку.

Критерии оценки выразительного чтения стихотворения:

1. Указана ли фамилия автора и название стихотворения.

2. Знание текста. Безошибочность чтения

Чтение наизусть

3 б. - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

2 б. - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

1 б. - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

0 б. - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

3. Выразительность чтения (правильно выделены ключевые слова, расставлено логическое ударение, логические паузы, правильно выбрана интонация, темп чтения).

4. Передача специфики жанра и стиля произведения (баллада, басня, лирическое стихотворение, патристическая лирика, песня и т.д.)

5. Четкое и правильное произношение.

Оценка выразительного чтения стихотворения

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Критерии оценки выразительного чтения стихотворения					Общее количество баллов	Итоговый балл
		1	2	3	4	5		
		2 б.	3 б.	5 б.	2 б.	2 б.	14 б.	
1								
2								

Для получения определенной отметки все предъявленные критерии должны быть достигнуты. Следуя им, дети формулируют задачи, которые надо решить, чтобы подняться на следующий уровень и получить более высокую оценку. Дети осознают, какого прогресса они достигли на данный момент, когда определяют новые задачи, и могут вносить исправления и улучшения в работу согласно выработанным критериям.

Умение формулировать критерии самооценки и взаимооценки можно использовать при смешанном обучении. Это технология организации образовательного процесса, в основе которого лежит

объединение технологий классно-урочной системы и электронного обучения. Дети могут использовать ее для подготовки домашнего задания, просматривая и оценивая записи своего устного ответа, а так же организовать взаимооценку в группе в Интернете с помощью оценочного листа или привычных для детей «лайков».

Важно помнить, что при выполнении любой работы школьники должны знать заранее критерии ее оценивания, которые должны обладать следующими характеристиками:

1) быть однозначными, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;

2) быть понятными не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;

3) быть конкретными, то есть они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

После того как критерии сформулированы, необходимо оценивать деятельность учащихся в строгом соответствии с данными критериями.

Поэтапное формирование контрольно-оценочных умений с постепенным усложнением требований к ним способствует эффективному достижению самостоятельности в оценочной деятельности учащихся, ведь современная начальная школа должна заложить основы самостоятельности учащихся, а это является залогом не только успешного обучения, но и успешной организации любой деятельности.



Технология критического мышления как инструмент формирования функциональной грамотности в начальной школе

Ромашова Ирина Геннадьевна,

заместитель директора по учебно-воспитательной работе
СОШ № 32 имени академика А.А. Ухтомского

Новые технологии, глобализация, демографические проблемы изменили общество. Результатов образования, которых было достаточно предыдущим поколениям, например, знаний о некоторых фактах, мало, чтобы стать успешным в наше время.

Исследователи образования и работодатели признали наиболее важными умениями для людей XXI века: критическое мышление, умение кооперироваться с другими людьми, решать проблемы. Система образования изменила понимание своих целей. Школа берёт на себя ответственность и за когнитивное, и за социально-эмоциональное развитие детей, понимая, что они неотделимы друг от друга и должны происходить в одном пространстве.

В последние несколько лет во всём мире актуальна образовательная повестка, направленная на переход от традиционной парадигмы школьного обучения на формирование предметных знаний и умений, к созданию условий для развития современных ключевых компетенций (или навыков) XXI века. Несмотря на различные конфигурации этих умений в тех или иных моделях, сам набор этих навыков остаётся достаточно устойчивым. Помимо собственно предметных умений (или грамотностей) Partnership for 21st Century Learning (Партнерство для обучения в 21 веке) предлагает рамку для умений XXI века, в которой выделяются «инновационные умения» – критическое мышление и решение проблем, креативность и инновационность, способность к коммуникации и коллаборации, а также большой набор «жизненных»

или «карьерных» умений. На Всемирном экономическом форуме в докладе «Новый взгляд на образование» была представлена новая модель, в которой образовательные результаты, способные формироваться на всех этапах обучения, разделены на три типа: базовая грамотность, компетентности и качества характера. Центральную часть этой модели занимают компетенции «4К»: креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация (взаимодействие и сотрудничество). Почему именно они были выделены в качестве ключевых или основных?

Известен ряд исследований, целью которых было выяснить, на какие компетенции ориентируется профессиональное сообщество, что закладывают в национальную образовательную повестку те или иные страны. Одно из них было проведено в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, к числу которых как раз принадлежат современные лидеры образования – Гонконг, Южная Корея, Сингапур, Япония, быстро поднимающийся в мировом рейтинге образовательных достижений Вьетнам. На основе анализа документов, определяющих образовательную политику и образовательные стандарты этих стран, были выделены наиболее часто встречающиеся в них компетенции, ценности, установки и другие образовательные результаты, которые должны формироваться у учащихся. Среди них первые позиции занимают критическое и инновационное, или креативное, мышление, умение управлять собой и взаимодействовать с другими.

Аналогичное исследование, одно из последних и наиболее масштабных, проведённое в 152 странах, показало, что наиболее часто в документах, определяющих направление развития образования и его содержание, говорится о таких компетенциях, как коммуникация, креативность, критическое мышление и решение проблем.

В основе этих компетенций лежат способности и умения учащихся, которые проявляются как воображение, генерирование идей, построение аргументации, выделение дефицита информации и поиск, формулирование собственных идей и развитие чужих, оценка собственных предположений и суждений, принятие целей группы и оценка общего результата. Выделенные умения лежат в основе исследовательской деятельности учащихся, являются основой умения учиться автономно и в кооперации с другими.

Критическое мышление (англ. critical thinking) – система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также применять полученные результаты к ситуациям и проблемам.

Многие ученые, психологи, размышляя об умениях критического мышления, останавливают свое внимание на разных показателях.

Мы провели в своей школе диагностику уровня развития критического мышления на параллели 3 и 5 классов и взяли за основу для сравнительного анализа следующие показатели:

- уровень развития анализа, синтеза;
- уровень развития установления причинно-следственных связей;
- уровень развития абстрактного мышления;
- уровень развития обобщение, классификации;
- уровень креативного мышления.

Для проведения диагностики использовались: методика «Аналогии»,

цель которой исследование умения использовать приемы анализа и синтеза; тест «Закончи предложение», цель которого выявить умения устанавливать причинно-следственные связи между объектами и явлениями; методика «Исключение лишнего», выявляющая способность детей к обобщению; методика К. Йерасека на определение уровня абстрактного мышления у детей до 12 лет; тест креативности Торренса.

По результатам диагностики видим (Гистограмма № 1), что у детей 3 и 5 классов преобладает средний уровень развития анализа и синтеза. Однако высокий уровень развития по данному показателю преобладает в младшем школьном возрасте. Он составляет 27%, в свою очередь показатель на параллели 5 классов составляет 16%.

Гистограмма № 1.



Снижение % можно объяснить тем, что в 5 классах, в основном, большая часть заданий нацелена на репродукцию знаний. Долгий период идет повторение материала, который пройден был в начальной школе, а значит мыслительные операции как бы замирают, не развиваются.

Информация, представленная в Гистограмме № 2, свидетельствует о высоком уровне развития умения устанавливать причинно-следственные связи в младшем подростковом возрасте 51%, тогда как в младшем школьном возрасте показатель – 41%. Это связано с тем, что у младших школьников трудности возникли при установлении причинно-следственных связей. Младшему школьнику легко устанавливать связь от причины к следствию, чем от следствия к причине. Это можно объяснить тем, что при

умозаключении от причины к следствию устанавливается прямая связь. А при умозаключении от факта к вызвавшей его причине такая связь непосредственно не дана, так как указанный факт может быть следствием самых разных причин, которые нужно специально анализировать.

Гистограмма № 2.



Результаты тестирования показали (Гистограмма № 3), что большинство учащихся справились с заданиями на умение обобщать на среднем уровне. Показатель на параллели 3 классов составил 74%, на параллели 5 классов – 72%.

Незначительное снижение показателя к 5 классу говорит об отсутствии целенаправленной работы педагогов уровня основной школы.

Гистограмма № 3.



Результаты тестирования показали более высокий уровень абстрактного мышления третьеклассников по сравнению с учащимися 5 классов (Гистограмма № 4). Показатель уровня абстрактного мышления в параллели 3 классов составил 40%, на параллели 5 классов – 32%.

Гистограмма № 4.



По мнению психологов, в младших классах процесс развития абстрактного мышления идет постепенно, и лишь в 4-5 классах происходит его интенсивное развитие, поэтому снижение высокого уровня абстрактного мышления у детей к 5 классу не логично, в чем причина? Возможно причина в том, что реализация технологий деятельностного типа, активно применяемых в начальных классах, практически сходит на нет на втором уровне образования.

Проведенный анализ диагностических данных позволил сделать выводы:

- большинство учащихся 3-х, 5-х классов имеют средний уровень сформированности критического мышления;
- младший школьный возраст наиболее благоприятен для развития креативного мышления, что необходимо учитывать педагогам при проектировании уроков;
- необходима педагогическая поддержка ученикам основного уровня образования в процессе развития креативности;
- важен факт, что зависимости между успеваемостью учащегося и показателями критического мышления нет.

При каких условиях может развиваться критическое мышление и как методически организуется такой урок? Урок – это время и условия для освоения и теоретического обобщения предметного содержания, и приобретения учебного опыта. Но в то же время на уроке могут развиваться способности ученика самостоятельно приобретать и открывать, создавать знания, он учится работать в команде, управлять своим поведением и деятельностью. Ключевой, отправной точкой на уроке является проблема (учебная задача), далее обеспечивается выбор способов её решения, обеспечивается совместная стратегическая деятельность, и все это происходит в обширном насыщенном информационном поле, в доступном пространстве в реальном времени.

Учителя начальных классов имеют богатый опыт реализации технологии проблемного обучения. Этапы урока этой технологии совпадают с этапами открытия научного знания, поэтому выстраивать урок в соответствии с требованиями этой технологии целесообразно, но нужно помнить: критическое мышление не дает одного ответа на вопрос, нестандартных решений может быть сколько угодно; критическое мышление – не ставит рамок и ограничений; критическое мышление ставит под сомнение любую классификацию и наименования; критическое мышление говорит о том, что в мире все взаимосвязано и нет никаких границ, детям дается полная свобода, т.к. нет правильного и неправильного.

Кроме структурирования этапов урока, необходимо создание атмосферы взаимного доверия, свободы самовыражения. Только тогда мы можем говорить о формировании критического мышления.

Роль учителя в ТРКМ (технология развития критического мышления):

- направлять усилия учеников в определенное русло, моделировать ситуации со столкновением различных суждений, создавать условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений;
- дать учащимся возможность самостоятельно делать выводы.

При систематическом использовании приёмов и методов развития критического мышления в педагогической практике можно вырастить компетентного ученика, который умеет:

- формировать собственное мнение;
- совершать обдуманный выбор между различными мнениями;
- решать проблемы;
- аргументировано спорить;
- ценить совместную работу, в которой возникает общее решение;
- уметь оценить чужую точку зрения и сознавать, что восприятие человека и его отношение к любому вопросу формируется под влиянием многих факторов.

Фиксируем структуру урока с применением технологии критического мышления:

Таблица 1.

Этап урока	Время этапа	Возможности для формирования КМ
Легенда	5-7 мин	Встреча с противоречием в учебной задаче, личностный практический смысл разрешения противоречия
Работа в группах	15-20 мин	Анализ проблемы, выдвижение гипотез, порождение идей, диалог мнений. Выбор максимально продуктивного решения.
Подготовка к презентации и презентация материалов	10 мин	Анализ достигнутого решения, самоанализ, обобщение и структурирование, выбор способа представления. Презентация.
Обсуждение и самооценка	5 мин	Диалог мнений, конструктивные решения

Каждый этап решает свою задачу.

Современная педагогика имеет достаточно серьезный арсенал инструментов, способствующих формированию КМ:

Первая стадия – вызов (побуждение), когда определяется тема урока, происходит актуализация имеющихся знаний по теме, выясняется, что дети уже знают об этом или думают, что хотят узнать, или что нужно узнать, и для чего это нужно знать. С этой целью используются разные приёмы обучения: «Кластер», «Корзина идей», «Денотатный граф», «Дерево предсказаний», «Верные и неверные суждения».

На стадии вызова у учащихся есть возможность, используя свои предыдущие знания, строить прогнозы, самостоятельно определить цели познавательной деятельности на данном уроке. Хочу отметить, что учителю начальных классов можно использовать привычные приёмы, которые применяются при выстраивании побуждающего (но не подводящего) диалога. Возрастная специфика использования данного метода проявляется в возможности корректировать его структуру («сворачивать» диалог) по мере творческого развития учащихся. При обучении младших школьников особенно важно не пропускать звено осознания противоречия и четко его прорабатывать соответствующими репликами. В противном случае (без осознания противоречия) большинство учащихся начальных классов формулировать учебную проблему не смогут. При систематическом применении данного метода творческие

способности учеников осознавать противоречие и формулировать проблему существенно возрастают. Поэтому со временем побуждение к осознанию противоречия становится для учащихся излишним, и может быть пропущено. Иными словами, учащихся основной и старшей школы после создания проблемной ситуации можно сразу побуждать к проблеме, но только при наличии предшествующего опыта постановки учебных проблем.

Вторая стадия – осмысление (поиск ответов) на вопросы, поставленные в начале урока. Целесообразнее организовывать эту работу в группах. Это этап познания, где учащиеся получают возможность познакомиться с новой информацией. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, по мере соотнесения старой и новой информации, учится формулировать вопросы, определяет собственную позицию. Для этого используются самые разнообразные приёмы: чтение текста с остановками; составление таблиц (сводная, таблица-синтез), «инсерт» – чтение текста с пометками, «Знаю – хочу, узнать – узнал», вопросительные слова, «Толстый и тонкий вопросы», «Ромашка Блума», «Рыбий скелет» или «Фишбоун».

Третья стадия – размышление (рефлексия). Она необходима для того,

чтобы учащиеся смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие в процессе знакомства с новым материалом проблемы и противоречия. Авторы отмечают, что данная структура урока является как процессом обучения, так и изучением процесса познания самими учащимися. Эти три стадии могут плавно переходить одна в другую, но они должны присутствовать на каждом уроке, так как это позволяет увидеть сложный мыслительный процесс, который начинается с информации, а заканчивается её осмыслением, принятием решения. Приёмы этого этапа: эссе, РАФТ, синквейн, хокку, бортовой журнал, двухчастный дневник, «Шесть шляп мышления». Как презентовать материал решает группа, учитель только координирует их деятельность.

Преимущество критического мышления перед шаблонным, опирающимся на запоминание, понимание и воспроизведение фактов и предметов, заключается в том, что оно учит формулировать и отстаивать собственные взгляды, идеи, «благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным», что так необходимо современному школьнику для того, чтобы быть успешным в жизни.



Формирование информационной грамотности на уроках в начальных классах

Барабанова Наталия Александровна,

учитель начальных классов

СОШ № 32 имени академика А.А. Ухтомского

Мы живем в эпоху революции средств коммуникации, которая меняет наш образ жизни, общения и мышления. Лавинообразный рост информации требует от человека соответствующих умений и навыков. Не случайно одной из самых актуальных проблем в образовании стала проблема повышения информационной грамотности учащихся как основы самостоятельной учебной деятельности. Главная задача школы, в связи с этим, состоит в том, чтобы выстроить стратегию «образования для будущего», суть которой заключается в переносе акцента с усвоения значительных объёмов информации, накопленной впрок, на овладение способами непрерывного приобретения новых знаний и способности учиться самостоятельно. Современное образование должно готовить человека к жизни и деятельности в быстро меняющемся информационном обществе, в мире, где ускоряется процесс появления новых знаний, постоянно возникает потребность в новых профессиях, непрерывном повышении квалификации. Для того чтобы быть успешным, человек должен обладать высоким уровнем информационной грамотности.

В популярной литературе часто ставится знак равенства между компьютерной и информационной грамотностью, что не соответствует действительности. Компьютерная грамотность, то есть умение работать с гаджетом, безусловно, является важным умением для современного человека, желающего стать информационно грамотным, но, по сути, даже не является частью информационной грамотности, которая подразумевает умение работать с

информацией вне зависимости от используемых средств доступа к ней, её обработки и распространения.

В современном обществе информационная культура и компьютерная грамотность неразрывно связаны между собой, так как очень много информации черпается из интернета. Особенно это касается молодого поколения, которое не утруждает себя работой с бумажными источниками, так как быстрее и легче воспользоваться гаджетами.

Сопоставление понятий «информационная грамотность» и «информационная культура личности» свидетельствует об их значительном сходстве.

Вместе с тем, концепция информационной культуры личности шире, чем концепция информационной грамотности. В отличие от информационной грамотности, она включает такой компонент, как информационное мировоззрение, предполагающее обязательную мотивацию личности на необходимость специальной информационной подготовки.

Определение понятия информационная грамотность ставит перед учителем задачи формирования у детей следующих умений:

- точно сформулировать запрос, который обеспечит предоставление качественной информации;
- оценить представленную информацию;
- умение читать и интерпретировать информацию, представленную сплошным и не сплошным текстом.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет требования к освоению метапредметных результаты

освоения основной образовательной программы:

- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, передачи информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета.

Кроме того, отмечается, что предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учётом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы, должны отражать: умение самостоятельно выбирать интересующую литературу: пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации. Таким образом, информационная грамотность в образовательном стандарте рассматривается как компонент метапредметных и предметных результатов.

Формирование информационной грамотности у младших школьников – одна из самых актуальных проблем современной школы не только в России, но и в международном сообществе. Представитель Международной ассоциации школьных библиотек (IASL), Джеральд Браун так определил основные составляющие информационной грамотности. «Информационная грамотность – это «технология» учебы. Он же сформулировал основные составляющие информационной грамотности:

- осознать личную потребность в информации для решения той или иной проблемы;

- выработать стратегию поиска, ставя значимые вопросы;

- найти информацию, соответствующую данной теме;

- оценить релевантность найденной информации, отсортировать, организовать, проанализировать её;

- оценить качество информации, точность, авторитетность и достоверность;

- сформировать собственное отношение к этой информации;

- представить аудитории или самому себе свою точку зрения, новые знания и понимание или решение проблемы;

- оценить эффективность проделанной работы по следующим критериям: изученный материал, приобретенные навыки и решение поставленной задачи;

- доказать, что полученные знания оказали влияние на его личные позиции и поведение;

- осознать, что использование навыков информационной грамотности в процессе решения проблемы (или учебной задачи) можно распространить на все сферы жизни человека.

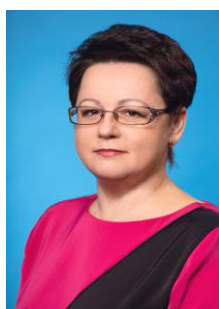
Цель учителя – научить школьников самих приходить от запроса «вообще» к точной формулировке поискового запроса. Младшие школьники должны уметь найти информацию, соответствующую данной теме, а по ходу поиска сразу отсеивать ту информацию (или источники), которые не соответствуют требованиям. Обычно на вопрос учителя: «Где взять информацию?» дети отвечают: «В учебнике, в энциклопедии, в словаре, в интернете, спросить у взрослых», если мы не научим ученика конкретизировать источник информации, отслеживать его соответствие заданным параметрам, то раньше или позже ребёнок растеряется перед количеством полученных материалов, несопоставимых по уровню, степени достоверности и нужности.

Между тем, основным информационным источником в школе была и остается учебная книга. В условиях развивающего обучения расширяется количество текстовых источников, из которых ученики черпают новые знания: словари, справочники, энциклопедии, научно-популярная литература. Вкус к самостоятельной работе с литературой познавательного характера

появляется в том случае, если инициатива по поиску книг как источников информации принадлежит самим школьникам, а работа по изучению дополнительных литературных источников детьми умело стимулируется и поощряется учителем.

Педагогам необходимо прогнозировать результаты по формированию информационной грамотности младших школьников. Чтобы происходили не только количественные, но и качественные

изменения, процесс формирования информационной грамотности должен основываться на принципах, которые позволят активизировать эффективность этого процесса, с использованием специфических методов и средств, которые необходимо спрогнозировать при проектировании современного урока.



Урок математики в начальной школе, нацеленный на формирование функциональной грамотности

Макаренко Светлана Александровна,
учитель начальных классов
МОУ СОШ № 17 имени А.А. Герасимова

Идея совершенствования математического образования подрастающего поколения в современном обществе выражена в Концепции развития математического образования в Российской Федерации: «Качественное математическое образование необходимо каждому для его успешной жизни в современном обществе. Успех нашей страны в XXI веке, эффективность использования природных ресурсов, развитие экономики, обороноспособность, создание современных технологий зависят от уровня математической науки, математического образования и математической грамотности всего населения, от эффективного использования современных математических методов».

Знания и умения, которые ученик приобретает на уроках математики, будут востребованы им для ориентации в окружающем мире, в повседневной жизни. Поэтому актуальным становится раскрытие роли математики в жизни каждого человека,

в жизни его семьи. Например, рассмотрим задачу: «Рома хочет вырезать подставку под горячее прямоугольной формы со сторонами 8 и 11 см, как написано в журнале «Помощь маме». У него есть лист фанеры квадратной формы со стороной 10 см. Рома приступил к распиливанию фанеры. Справится ли Рома? Не поспешил ли он с началом работы? Сможет ли он из этого листа вырезать подставку?» Чтобы получить ответ на поставленный вопрос, нужно было перед непосредственным выполнением действий применить представления о двух геометрических фигурах – квадрате и прямоугольнике. Если бы Рома, изобразив на листе в клетку квадрат со сторонами 10 см и прямоугольник со сторонами 8 и 11 см, вырезав их, попытался наложить прямоугольник на квадрат так, чтобы расположить первую фигуру внутри второй, то он увидел бы, что вырезать подставку из этого листа фанеры нельзя. Такие практико-ориентированные задания ориентируют

детей на необходимость использования приобретённых на уроке знаний для решения жизненных задач.

Функциональная грамотность – уровень грамотности человека, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

Формирование математической грамотности как инструмента повышения качества образования младшего школьника возможно при методической готовности учителя: овладение им методикой становления универсальных учебных действий, применением технологии «педагогическая диагностика» и реализации дифференцированного подхода на основе данных исследований.

Направленность обучения на формирование, обогащение, расширение знаний без развития способности их использовать и добывать приводит к поверхностному, можно сказать, одностороннему развитию личности. Это подтверждает и оценка результатов участия российских школьников в международных исследованиях:

- учащиеся недостаточно владеют смысловым чтением;
- затрудняются в решении задач, требующих анализа, обобщения;
- не справляются с задачами на интерпретацию информации;
- не умеют высказывать предположения, строить доказательства;
- недостаточно сформировано умение работать с моделями.

Принципиально важно понимание того, что функциональная грамотность базируется на расширении и углублении практического опыта учащегося. Сущность грамотности – не сами знания, а четыре главные способности школьника: применять полученные знания, добывать новые знания и оценивать свое знание и незнание, готовность к самообразованию.

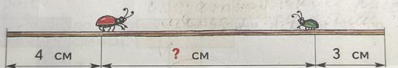
Наталья Фёдоровна Виноградова, автор учебно-методического комплекта «Начальная школа XXI века» в своей монографии «Функциональная грамотность младшего

школьника» выделяет следующие составляющие математической грамотности:

- понимание учеником необходимости математических знаний для решения учебных и жизненных задач, оценка разнообразных учебных ситуаций, которые требуют применения математических знаний, умений;
- способность устанавливать математические отношения и зависимости, работать с математической информацией: применять умственные операции, математические методы;
- владение математическими фактами, математическим языком для решения учебных задач, построения математических суждений.

Очень важно для учителя, что в этой работе автор раскрывает комплексы заданий, способствующие формированию каждого компонента. Проектируя урок, педагог целенаправленно использует эти виды упражнений. Приведём в пример фрагмент урока математики во 2 классе, где учитель организует проблемный диалог для формирования умений выполнять вычисления, расчеты, прикидки, оценку величин.

Рассмотрим фрагмент урока математики в 3 классе, на котором учитель организует проблемный диалог с целью формирования умения детей строить математические суждения:

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся (формируемый способ деятельности)	Формы оценки и контроля
1. Мотивация деятельности	1. Прочитайте задачу на карточке. Два жука ползут по соломинке навстречу друг другу. Большой жук отполз от своего края соломинки на 4 см, а маленький от своего края — на 3 см. Какое расстояние теперь между жуками? 2. Посмотрите на рисунок к задаче (на слайде).  3. – Можете ли сразу сказать какое расстояние между жуками? Подумайте и обсудите ответ на вопрос в паре. – Арина сказала, что может сразу сказать расстояние между жуками, а Артём, что невозможно сразу сказать расстояние. Кто из ребят прав? 4. Сформулируйте вывод.	Читают задачу Рассматривают рисунок к задаче Обсуждают ответ на вопрос (работа в парах) Ответы детей Строят математическое суждение о том, что невозможно решить задачу с недостающими данными.	Самоконтроль на основе сличения с ответами одноклассников

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся (формируемый способ деятельности)	Формы оценки и контроля
1. Мотивация деятельности:	1. Посмотрите на геометрические фигуры и назовите их.  2. Сформулируйте вывод	Ответы детей - Петя назвал фигуры пятиугольниками, а Света - многоугольниками. Кто из ребят прав? Строят математическое суждение о зависимости названия многоугольника от количества углов в нём.	Самоконтроль на основе сличения с ответами одноклассников

Формирование математической функциональной грамотности осуществляется в совместной деятельности. Организация совместных форм обучения способствует развитию познавательных и регулятивных действий.

Познавательные действия:

- обсуждение проблемных вопросов;
- сопоставление разных мнений;
- аргументирование своего мнения;
- выработка обобщений и выводов;
- совместное моделирование алгоритма действий.

Регулятивные действия:

- принятие правил совместной деятельности;
- контроль и корректировка своих действий;
- признание существования разных мнений;
- ответственность за общее дело;
- готовность договариваться.

Парная и групповая работа организуется с целью взаимообучения, совместного поиска, исследования. При работе в парах изучение одного объекта осуществляется двумя школьниками, при работе в группах в исследовании одного объекта участвуют несколько обучающихся. Приведём пример фрагмента урока математики в 3 классе, на котором организована работа в группах с целью формирования способности детей устанавливать математические отношения и зависимости, работать с математической информацией: применять умственные операции, математические методы при решении логических задач.

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся (формируемый способ деятельности)	Формы оценки и контроля
2. Работа в группах	Мотивация и постановка задач для работы в группах: 1. Обсудите, достаточно ли такая схема краткого условия задачи, можно дополнить схему, изменить и решить задачу. 2. Анализ работы групп со схемой. 3. Решите задачу, запишите решение по действиям с пояснением. 4. Как проверить правильность решения математически? 5. Можно ли решить задачу по-другому? Если другого способа не будет у детей, учитель предлагает его сам и просит доказать, что он верный.	Обсуждают варианты дополнения схемы. Дополняют схему и обсуждают решение задачи в группах. Анализируют работу групп, участвуют в диалоге (используют алгоритм анализа) Записывают решение задачи. Предлагают и устно производят вычисления проверки. Выявляют у себя другой способ решения (если будет) Анализируют, строят математическое суждение о возможности решения разными способами.	Взаимопроверка Самопроверка решения по образцу (на доске или слайде)

Учебный диалог на уроках математики может быть рассмотрен как условие своевременного выявления и устранения трудностей, связанных с формированием функциональной грамотности. Диалог помогает выявить и обсудить ход осуществляемых действий. В «Концепции начального образования «Начальная школа XXI века» подчеркивается, что «в процессе учебного диалога младшие школьники учатся корректному участию в нём: принимать разные мнения, сравнивать их с собственным взглядом на обсуждаемый вопрос, определять схожесть и различия в высказанных позициях». В ходе диалога дети должны учиться ставить новые вопросы, осмысливать предположения, делать выводы, преодолевая при этом определенные трудности.

Основа диалога:

- проблема;
- проблемный, дискуссионный вопрос;
- гипотеза;
- «провокация».

Логика развертывания учебного диалога:

- Наличие разных точек зрения (на один и тот же вопрос);
- Возникновение конфликта и его следствие – дискуссия (обсуждение);
- Осуществление попытки сближения мнений;
- Выводы, которые убедительны для всех.

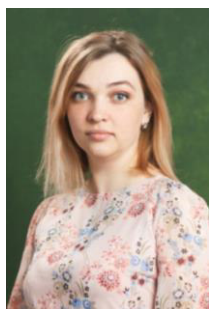
Результаты педагогической диагностики позволяют учителю выяснить, как у учеников идет формирование учебной деятельности,

как изменяется уровень овладения отдельными её компонентами, в том числе самоконтролем и самооценкой выявить степень развернутости способов работы, которыми овладели младшие школьники; обратить внимание на результаты выполнения специальных заданий, выявить уровень самостоятельности учащихся. Проводя диагностику, учитель получает дополнительный материал для полной объективной оценки учебных возможностей ребёнка, может проследить за качественными изменениями, которые происходят с учеником в результате обучения.

Анализ хода и результата диагностической работы позволяет определить, насколько сформирована учебная деятельность: как ученик выполняет учебные действия, как умеет

задавать вопросы самому себе в ходе выполнения того или иного задания, как проверяет и обосновывает каждый выполняемый шаг решения, как выбирает из текста данные, необходимые для выполнения задания, как умеет объяснить, на каком основании выполнено то или иное действие, как понимает конкретный смысл выполненных действий.

Таким образом, проектируя урок, нацеленный на формирование математической грамотности, учителю необходимо знать её компоненты и комплекс упражнений, способствующих развитию умений проводить математические рассуждения, это залог развития функционально грамотной личности.



Применение интерактивных плакатов на современном этапе образования

Никитина Юлия Александровна,
учитель географии СОШ № 30

Приходя сегодня в класс, учитель, задает себе множество вопросов: «Как обычный урок сделать необычным, как материал представить интересным, как с современными детьми говорить на современном языке?». Задачей любого педагога становится поиск новых методов, приемов, средств, которые помогли бы обучающимся осваивать, преобразовывать и использовать в практической деятельности немалый объем информации¹.

Основные методические инновации сегодня связаны с применением интерактивных методов обучения. Интерактивные технологии все чаще и чаще

завоеывают сферу образования и это не случайно. Учебные плакаты стали интерактивными и представляют более широкие возможности для организации учебного процесса.

Плакат – это наглядное изображение, которое может быть использовано в самых различных целях: реклама, агитация, обучение и т.п. Важно то, что плакат по своей сути – это средство предоставления информации, то есть основная его функция – демонстрация материала.

Интерактивный плакат – электронное образовательное средство нового типа, имеющее интерактивную навигацию, которая позволяет отобразить необходимую информацию: графику, текст, звук. Таким образом, обеспечивается высокий уровень

¹ Исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ <https://fioco.ru/pisa-2018>

задействования информационных каналов восприятия, наглядности учебного процесса, варьирование уровня погружения в тему. Интерактивные электронные плакаты являются современным многофункциональным средством обучения и предоставляют более широкие возможности для организации учебного процесса.

Целью создания интерактивного плаката является способность информационно-коммуникационной системы активно и разнообразно реагировать на действия пользователя. Интерактивность обеспечивается за счет использования различных интерактивных элементов: гиперссылок, кнопок перехода, областей текстового или цифрового ввода и т. д.

В ходе разработки интерактивных плакатов нужно учитывать, что он должен реагировать на действия пользователя, предоставляя ему любой фрагмент информации: текстовой, звуковой или графической. Интерактивный плакат можно реализовать в различных компьютерных средах, но наиболее приемлемой для меня являются площадки glogster.com² и canva.com³.

Элементами интерактивного плаката могут быть:

- создание режима «скрытого изображения» (есть возможность включения и выключения разъясняющей информации);
- опорный конспект с иллюстрациями;
- интерактивные задания с различных сайтов, например LearningApps⁴;
- подборка видеотрейлеров, иллюстраций, анимации, интерактивных рисунков.

Но главным условием должно стать объединение всех этих составляющих в

единое целое, а именно: одна тема, один раздел и т.д. Таким образом, обеспечивается создание целостной информации.

Работа по созданию и применению интерактивного плаката позволяет: развить познавательный интерес обучающихся к той или иной учебной дисциплине, повысить концентрацию внимания, увеличить темп урока и подачи учебной информации, излагать материал в более доступной и интересной форме, увеличить объем изучаемой информации. Таким образом, интерактивные плакаты являются отличным подспорьем как преподавателю в процессе проведения занятия, так и обучаемым в процессе самообучения. В реалиях последних лет как в стране, так и в мире не улучшается эпидемиологическая ситуация, вследствие чего, часто ученики обучаются электронно-дистанционно, поэтому интерактивные плакаты станут отличным средством обучения.

Такие плакаты просты в использовании, а ясный визуальный материал имеет большое преимущество над другими продуктами и средствами обучения, обеспечивая высокий уровень наглядности учебного процесса. Интерактивный плакат создается с учетом возрастных особенностей учащихся. Учебный материал в нем представлен в виде логически завершенных отдельных фрагментов, что позволяет педагогу конструировать свои уроки согласно поставленным задач. Все это способствует лучшему усвоению материала, повышению качества знаний обучающихся.

Преимуществами интерактивного плаката являются:

- высокая интерактивность – диалог между учителем и учащимся посредством данной программы (новый метод работы на занятии);
- простота в использовании – интерактивный плакат не требует инсталляций, имеет простой и понятный интерфейс;
- богатый визуальный материал – яркие анимации явлений и процессов, фотографии и иллюстрации, что дает

² Это бесплатные инструменты для создания интерактивных плакатов с текстом, видео, гиперссылками и изображениями.

<https://edu.glogster.com/dashboard>

³ Кроссплатформенный сервис для графического дизайна <https://www.canva.com/>

⁴ Онлайн-сервис, позволяющий создавать интерактивные упражнения для проверки знаний <https://learningapps.org/>

преимущество над другими продуктами и средствами обучения;

- групповой и индивидуальный подход
- позволяет организовать работу как со всей группой (использование на интерактивной доске), так и с каждым отдельным учащимся (работа за персональным компьютером);

- учебный материал программ представлен в виде логически завершенных отдельных фрагментов, что позволяет преподавателю конструировать занятия в соответствии со своими задачами.

Итак, эффективность использования интерактивных плакатов на современном этапе образования бесспорна. Их можно использовать как на уроках, внеурочной, исследовательской деятельности, они дают возможность организовать разные формы работы и применяться в различных образовательных системах в полном спектре учебных предметов.

Систематическое использование данного цифрового образовательного ресурса позволит учителю вовлечь учащихся в процесс получения новых знаний, повысить их познавательную активность.

Примеры моих интерактивных плакатов:



<https://edu.glogster.com/glog/6/459gln501iu>



<https://edu.glogster.com/glog/489b9okak98/489b9okak98>



https://www.canva.com/design/DAEraneIq5I/PNF1n7itNRif0OE1xQkg/view?utm_content=DAEraneIq5I&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=sharebutton



Способы и условия создания проблемных ситуаций на уроках истории

Шibaева Марина Константиновна,
учитель истории и обществознания СОШ № 5

Сегодня создание инновационного образования является стратегическим направлением развития нашего государства. Национальная образовательная политика нацелена сформировать у выпускника современной школы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу.

При построении современной школы должны произойти существенные изменения в содержании образования. Эти изменения связаны с реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов. ФГОС требуют от образования, чтобы оно формировало свойства творческой личности, такие, как оригинальность мышления, изобретательность, умение увидеть проблему, способность к догадке. Процесс учения понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих основу компетенции учащегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта.

Современные приёмы обучения должны способствовать осуществлению познавательной деятельности обучающихся, а уроки получения новых знаний превратиться в уроки «открытия». Высокий уровень мыслительных способностей в определенной мере развивает проблемное обучение с применением технологии сотрудничества: через использование специальных дидактических средств оно ставит обучающихся в условия, когда нужно решать нестандартные задачи, комбинировать имеющиеся знания, выдвигать гипотезы, искать пути решения проблемы, самостоятельно работать, развивать свои

коммуникативные навыки. Поэтому использование моделей обучения в сотрудничестве как способа реализации проблемного обучения становится наиболее актуальным в свете ФГОС.

Проблемная задача, в отличие от обычных учебных задач, представляет не просто описание некоторой ситуации, включающей характеристику данных, составляющих условие задачи и указание на неизвестное, которое должно быть раскрыто на основании этих условий. Можно выделить наиболее характерные типы проблемных ситуаций.

Первый тип: проблемная ситуация возникает при условии, если учащиеся не знают способы решения поставленной задачи, не могут ответить на проблемный вопрос, дать объяснение новому факту в учебной или жизненной ситуации.

Второй тип: проблемные ситуации возникают при столкновении учащихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.

Третий тип: проблемная ситуация легко возникает в том случае, если имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимости выбранного способа.

Четвёртый тип: проблемная ситуация возникает тогда, когда имеются противоречия между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у учащихся знаний для теоретического обоснования.

Существует несколько способов реализации проблемного обучения:

1. побуждение учащихся к объяснению явлений, фактов, внешнего несоответствия между ними. Это вызывает поисковую деятельность учеников и приводит к активному усвоению новых знаний. Эффект ещё более усиливается, если используется технология сотрудничества, так как учиться объяснять что-либо лучше всего в группе.

2. использование учебных и жизненных ситуаций в школе, дома, в ходе наблюдения за природой и так далее. Проблемная ситуация возникает при попытке учащихся самостоятельно достигнуть поставленной перед ними практической цели.

3. расстановка учебных проблемных заданий на объяснение явлений или путей практического решения. Примером может служить любая исследовательская работа.

4. побуждение учащихся к анализу фактов и явлений действительности, противоречие между жизненными представлениями и научными понятиями об этих фактах.

5. побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов, явлений, правил, в результате возникает проблемная ситуация.

6. выдвижение гипотезы и её практическая проверка.

7. учащиеся получают задание рассмотреть некоторые факты, явления, содержащиеся в новом для них материале, сравнить их с известными, и сделать самостоятельно выводы.

8. ознакомление учащихся с фактами, носящими как будто бы необъяснимый характер.

9. часто материал учебного предмета не обеспечивает создание проблемной ситуации, тогда следует использовать данные из других наук.

10. переформулировать вопрос.

В целом, можно говорить о шести методах организации процесса проблемного материала учителем и три вида организации им самостоятельной учебной деятельности учащихся.

При монологическом методе учитель сам объясняет сущность новых понятий, фактов,

даёт учащимся готовые выводы, но делается это в условиях проблемной ситуации.

С помощью метода рассуждающего изложения учитель, создав проблемную ситуацию, анализирует фактический материал, делает выводы и обобщения.

Метод диалогического изложения представляет собой диалог учителя с учениками. Учитель в ходе урока ставит проблему с помощью обучающихся, то есть они активно участвуют в постановке проблемы, выдвигая гипотезы и доказательства гипотез.

Суть эвристического метода заключается в том, что открытие нового правила совершается не учителем, при участии учащихся, а самими учащимися под руководством и с помощью учителя. Этот метод идеально сочетается с любым методом, которые используются в технологии сотрудничества.

Метод исследовательских заданий организуется путём постановки перед учащимися теоретических и практических исследовательских заданий, имеющие высокий уровень проблемности. Ученик совершает логические операции самостоятельно, раскрывая сущность нового понятия и нового способа действия. Например, на уроке в 11 классе, при изучении темы «Внешняя политика Александра Второго», возникла проблема: можно ли изучить Русско-турецкую войну 1877-1878 гг. по художественным картинам Верещагина? Результатом работы стала исследовательская работа «Балканская серия Верещагина как исторический источник при изучении Русско-турецкой войны 1877-1878 гг.». Работа стала победительницей на Всероссийской научно-практической конференции «Юность. Наука. Культура» в 2018 году.

Метод программированных заданий – это метод, при котором учащиеся с помощью особым образом подготовленных дидактических средств может приобретать новые знания и новые действия.

Структура проблемного урока лежит в основе рабочей программы и поурочного

планирования. Структурными элементами проблемного урока являются:

1. актуализация прежних знаний учащихся;
2. усвоение новых знаний и способов действия;
3. формирование умений и навыков.

Данная структура отражает основные этапы организации современного урока. Поскольку показателем проблемности урока является наличие поисковой деятельности, то естественно, что это является сутью проблемного урока:

1. возникновение проблемных ситуаций и постановка проблемы;
2. выдвижение предположений;
3. доказательство гипотезы;
4. проверка правильности решения проблемы.

Каждый урок должен содержать что-то, что вызовет удивление, изумление учеников. Удивление, которое не позволит им забыть то, что они открыли. Это может быть интересный факт, неожиданное открытие, опыт, нестандартный подход к уже известному материалу. При подготовке к уроку истории необходимо продумать несколько возможностей, с помощью которых обычный урок превратится в проблемный и интересный. Одним из помощников такого превращения может стать технология сотрудничества. Она позволит каждому ученику не остаться в стороне, а наоборот принять самое активное участие в поисковой деятельности на уроке. Учителю же надо так преподнести материал, чтобы у учеников постоянно возникали вопросы: «Этого не может быть? Неужели это так? Возможно ли по-другому?».

Возможностей у учителя для этого достаточно. Например, тема урока, даже если в ней изучается событие глубокой давности, должна быть актуальной и современной. Для этого надо в начале урока сориентировать ребят на возможность практического применения. Допустим, при изучении первого письменного свода законов на Руси «Русская Правда», можно

продумать возможность применения некоторых положений, пусть даже не в чистом виде, в современности.

У учителя есть также возможность использовать противоречивые факты, которые трудно объяснить с логической точки зрения. Например, в курсе истории средних веков есть тема «Средневековый город». Из документа видно, что жизнь в городе ужасна, там грязно, нечистоты на улице, канализации нет, водопровода нет и так далее, тем не менее, каждый стремился в город. Почему? «Огонь в средневековом городе распространялся очень быстро. Жар был такой, что начинали плавиться бронзовые колокола колоколен. Не менее страшными были эпидемии чумы, холеры, оспы. Так, в середине 14 века от «чёрной смерти» в Бремене умерло 7000 человек, в Любеке – 9000, в Базеле – 14000, в Эрфурте – 16000. Случалось, что последние горожане выходили из города, наполненного трупами, и запирали ворота на замок». Кто из вас захотел жить в средневековом городе?

Можно привлекать художественный материал: как изображено на картине и как было на самом деле или придумать такое изложение материала, чтобы вызвать критику со стороны учащихся на себя, специально допустить ошибку в объяснении материала. Особенно удачно это проходит при оценке какой-нибудь исторической личности, взаимоотношений между политическими деятелями, партиями и так далее.

Проблемный вопрос не требует вспоминания готовых знаний, а требует рассуждения, размышления и делать это в сотрудничестве намного приятней и комфортней. В связи с этим в дискуссию не бояться вступать и учащиеся с плохой памятью или не подготовившиеся к уроку, все равно будет погружен в учебный процесс. Проблемные вопросы требуют большого творческого вклада, как в формулировке, так и в выработке ответов. Например, ребят можно традиционно спросить и о дате изгнания Александра Невского из Новгорода, и о причинах

изгнания. Скорее всего, вопросы покажутся детям скучными и неинтересными. Но ведь можно спросить по-другому: «Почему Александр Невский, дважды спасший независимость Новгорода, был изгнан из родного города спасенным им же народом?».

Проблемное обучение может проводиться и посредством решения проблемных задач, среди которых можно назвать несколько типов: задачи на анализ мнений, высказанных разными людьми по поводу одного события. Например, одни историки говорят, что фашисты напали на СССР внезапно, другие – что Сталин знал о готовящемся нападении, третьи заявляют о том, что Сталин готовил превентивный удар по Германии. Задача учащихся – доказать одну из точек зрения, причём при решении данной проблемы очень удобно подходит технология сотрудничества, так как она позволит работать одновременно по всем трём точкам зрения, что сделает урок еще более интересным и разнообразным. Далее, задачи на противоположные высказывания одного и того же человека. Например, В.И. Ленин – по поводу принципа свободной торговли, который пропагандировали эсеры. Эсеров Ленин осуждал, а в 1921 году во время НЭПа свободная торговля стала одним из основных принципов. Так же интерес учащихся вызывает ряд оценок исторической личности современниками, а проблемой эту работу может сделать тот факт, что, давая оценку, учитель не называет имени этой личности.

Таким образом, обозначить учебную проблему – значит помочь ученику самому сформулировать либо тему урока, либо не сходный с темой проблемный вопрос.

Трудность реализации проблемного обучения заключается в том, что вопросы и задания проблемного характера являются в учебнике единичными и при отсутствии системы работы по технологии проблемного обучения не используются учителями эффективно.

Чтобы получить высокие результаты в обучении и эффективно использовать предложенный материал учебника, учителю необходимо чётко представлять на каком этапе проблемного урока и с какой целью он создаёт проблемную ситуацию.

Таким образом, использование на уроках проблемных ситуаций позволяет управлять мыслительной деятельностью учеников, что является необходимым условием развития их умственных способностей, повышения познавательной активности в процессе овладения знаниями. Как показала практика проведения уроков истории, при организации разных моделей обучения в сотрудничестве тип проблемной ситуации не имеет решающего значения. Хотя кое-какие приоритеты здесь все-таки можно заметить. На первом концентре обучения дети предпочитают формулировать проблему при помощи расхождения имеющихся у них знаний с тем, что есть на самом деле. Это происходит потому, что их бытовые познания чаще всего расходятся с научными данными, поэтому, как правило, это вызывает у них удивление и желание разобраться, как обстоит дело в действительности. Что касается метода обучения в сотрудничестве, то охотнее всего и успешнее дети данной ступени образования работают по принципу «обучение в команде», так как этот метод позволяет выполнять каждому посильную часть работы, и группа максимально заинтересована в том, чтобы задание было выполнено полностью. Это означает, что чувство взаимовыручки и взаимоподдержки здесь проявляется наиболее сильно, а детям этого возраста очень важно самоутвердиться в коллективе и почувствовать свою значимость. На втором концентре обучения, где дети уже более взрослые и у них появляется стремление серьезно заявить о себе, наибольшего эффекта можно добиться, используя методы «пила» и «учимся вместе». В этих методах удачно сочетается коллективная работа и индивидуальный труд, потому что каждый

находит материал по своей части и отчитывается за свою работу, и ответственность несёт за то, как качественно он эту работу выполнил. Исходя из возрастных особенностей, некоторые учащиеся 10-11 классов вообще предпочитают выполнять задания самостоятельно, так вот методы «пила» и «обучение в команде» создают такие условия, которые позволяют быть одновременно и в группе и самостоятельно, что полностью соответствует психолого-педагогическим характеристикам.

В итоге можно сказать, что систематическое использование проблемного метода обучения в сочетании с технологией сотрудничества на любом концентре обучения, позволяет выработать у учащихся привычку дискутировать, анализировать, рассуждать, спорить, доказывать, а так же они максимально втягиваются в процесс общения друг с другом, формируя устойчивые коммуникативные навыки.

Литература:

1. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышений эффективности учения школьников – Ростов-на-Дону, 2001. – С. 9.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории – М: Владос, 2003.

3. Краткий психологический словарь / Под ред. Петровского А.В. и Ярошевского М.Г. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002.

4. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. – М: Просвещение, 1982. – С. 192.

5. Орлов А.С. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. Учеб. пособие – М.:, 2003.

6. Пазин Р.В. История России 10 класс. Учебное методическое пособие. – Ростов-на-Дону: «Легион», 2009.

7. Первое сентября. История. – 2008. – № 18, 23; 2009. – № 2.

8. Степанищев А.Т. Методический справочник учителя истории – М: Владос, 2003.

9. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий – М: Народное образование, 2006. – т.1. – С. 140.

10. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие – М: Нар. образование, 1998. – С. 164.

11. www.urok.ru

12. webReading/webreading.ru

13. www.distant.ioso/library.ru



Использование приемов технологии развития критического мышления для формирования ключевых компетентностей учащихся на уроках географии

Власова Екатерина Александровна,
учитель географии
СОШ № 32 имени академика А.А. Ухтомского

Современный урок географии... Какой он? Во-первых, это урок взаимодействия учеников друг с другом, учитель же является организатором процесса получения знаний.

Во-вторых, это урок, на котором каждый ученик учится с интересом. В-третьих, это урок, который должен строиться не на послушании, имитации и повторении, а на самостоятельном поиске истины, на анализе и синтезе разных точек зрения, собственных наблюдений и экспериментов. В-четвертых, это урок, который должен быть ориентирован на развитии творческих способностей учащихся, на использование современных технологий. Всем этим задачам соответствует технология критического мышления.

Критическое мышление согласно определению автора технологии Дэвида Клустера:

- есть мышление самостоятельное;
- информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления;
- критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решать;
- критическое мышление стремится к убедительной аргументации;
- критическое мышление есть мышление социальное.

На каждой фазе урока я применяю определенные приемы и методы (смотри таблицу).

Фаза урока	Деятельность учащихся	Используемые приемы и методы
Вызов или мозговой штурм Ориентирована на актуализацию имеющихся знаний, формирование личностного интереса к получению новой информации и ценностного отношения к предмету.	Учащиеся «вспоминают», что им известно по изучаемому вопросу (делают предположения), систематизируют информацию до ее изучения, задают вопросы, на которые хотели бы получить ответ. Ставят собственные цели	– Составление списка «известной информации» – Кластер предположений (на стадии рефлексии вносим изменения) – Верные и неверные утверждения – Прием «Поясните цитату» – Прием «Как вы объясните народную мудрость» – Прием «Вы согласны с этим высказыванием?» – Прием «Как бы вы прокомментировали эпиграф» – Постановка проблемы на примере сопоставления фактов или приведения в пример интересных статистических данных – Прием «Верите ли вы, что...»

		– Прием «З-Х-У» («знаю-хочу узнать-узнал») – Прием «Что это...» (своеобразный «черный ящик»)
Осмысление Главными задачами являются активное получение информации, соотнесение нового с уже известным, систематизация, отслеживание собственного понимания.	Учащиеся читают, (слушают) текст, используя предложенные преподавателем активные методы чтения, делают пометки на полях или ведут записи по мере осмысления новой информации. Отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом, продолжают активно конструировать цели своего учения.	– Методы активного чтения – Прием инсерт (пометки на полях) – Прием «Бортвой журнал» (заполнение таблицы, состоящей из двух столбцов: известная информация, новая информация) – Чтение с остановками – Прием «Сводная таблица» – Прием «Тонкие и толстые вопросы» – Прием «Мое мнение» – Прием «Мозговой штурм» – Прием «Фишбоун» – Прием «Что? Где? Когда?» (заполнение таблицы из трех столбцов: что?, где?, когда?) – Стратегия решения проблем «Идеал» – Прием «Мудрые совы»
Рефлексия Направлена на суммирование и систематизацию новой информации, выработку собственного отношения к изучаемому материалу и формулирование вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле	Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления. Производят отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы. А также наиболее значимой для реализации поставленной ранее индивидуальной цели. Они выражают новые идеи и информацию собственными словами. Самостоятельно выстраивают причинно-следственные связи. Важно, чтобы в процессе рефлексии учащиеся самостоятельно могли оценить свой путь от представления к пониманию	– Написание эссе – Рефлексивный экран вопросов – Сформулируйте 3 вопроса по сегодняшней теме – Можете ли вы добавить что-то новое к своим прежним мнениям (прием «Мое мнение») – Что нового вы узнали на уроке – Написание синквейна – Заполнение кластеров – Установление причинно-следственных связей между блоками информации – Возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям – Организация устных и письменных столов, дискуссий и др.

Приведу примеры заданий по географии в технологии развития критического мышления.

Прием «Верите ли вы, что...» (Верно – неверно).

Учащиеся обсуждают вопросы в группах, вырабатывают общую позицию. Затем класс заслушивает ответы каждой группы.

1. Северный Кавказ занимает пограничное положение между равнинами и горами.

2. Северный Кавказ имеет выгодное приморское ЭГП (экономико-географическое положение).

3. Для Северного Кавказа характерен однонациональный состав населения.

4. Для Северного Кавказа характерна самая низкая доля сельского населения.

5. Северный Кавказ – это единственный регион России, где естественный прирост положительный.

6. Северный Кавказ граничит с 3 государствами: Грузией, Арменией, Азербайджаном.

7. На Северном Кавказе есть месторождения топливных полезных ископаемых.

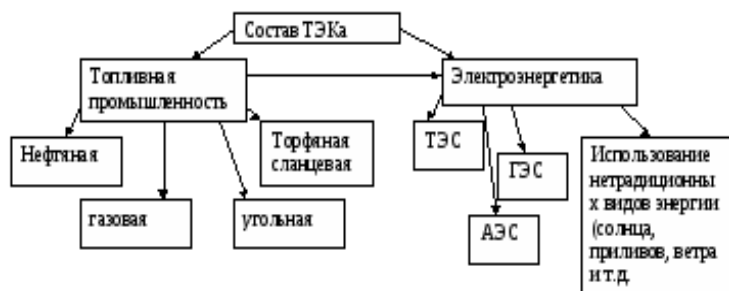
8. Северный Кавказ один из самых благоприятных для жизни людей из районов России в природном отношении.

Прием «Корзина идей, понятий, имен...»

Выделяется ключевое понятие изучаемой темы и предлагается учащимся за определенное время выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. В результате, на доске формируется кластер (пучок), отражающий имеющиеся у учащихся знания по данной конкретной теме, что позволяет учителю диагностировать уровень подготовки классного коллектива, использовать полученную схему в качестве опоры при объяснении нового материала.

Пример: 9 класс. Тема урока «Состав топливно-энергетического комплекса».

В «корзину» учениками были сброшены следующие понятия, которые они связали с данной темой урока: топливо, энергия, электростанция, розетка, ГЭС, АЭС, ТЭС, нефть, газ, экспорт, уголь, Западная Сибирь, дорогие тарифы, энергия Солнца, энергия ветра и т.д. Это позволило сформировать кластер «Состав топливно-энергетического комплекса» и выяснить первоначальные представления учащихся о географии



топливных ресурсов, активизировать их деятельность на уроке.

Прием «Инструкции»

Учащимся предлагается текст и инструкция по работе с ним. Класс разбивается на группы по количеству частей в тексте, в каждой группе назначается эксперт. Необходимо изучить вопрос так, чтобы суметь его объяснить другим.

Пример. 6 класс Урок «Климато-образующие факторы».

1 группа. Влияние широтного положения.

2 группа. Влияние постоянных ветров.

3 группа. Влияние морей и океанов.

4 группа. Влияние рельефа.

5 группа. Влияние размеров страны.

Прием «Кластеры»

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».

Разбивка на кластеры используется как на этапе вызова, так и на этапе рефлексии, может быть способом мотивации мыслительной деятельности до изучения темы или формой систематизации информации по итогам прохождения материала.

В зависимости от цели учитель организует индивидуальную самостоятельную работу учащихся или коллективную деятельность в виде общего совместного обсуждения.

Тема «Ветер». Цель: Ответить на вопрос «Почему дует ветер?» и познакомиться с основными характеристиками ветра. При рассмотрении причин образования ветра, отмечаем их на логической опоре.



Прием «Синквейн»

Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Синквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Как показывает мой опыт, синквейны могут быть полезны в качестве: инструмента для синтеза сложной информации; способа оценки понятийного багажа учащихся; средства развития творческой выразительности.

Примеры синквейнов, составленные моими учащимися:

Волга

Спокойная, широкая,

Разливается, течет, изменяется,

Издалека долго течет река Волга.

Река.

Колумб

Смелый, настойчивый,

Открывал, торговал, обогащал.

Воссоединил мир и потряс человечество.

Первооткрыватель.

Прием «Двойной дневник»

Во время объяснения материала учащиеся ведут двойной (двухчастный) дневник.

9 класс. Урок «Трудовые ресурсы и рынок труда».

Пометки	Вопросы
Трудовые ресурсы – это население, которое может трудиться в народном хозяйстве страны.	Почему численность занятых в народном хозяйстве не совпадает с численностью трудовых ресурсов?
В России доля занятых в отраслях нематериальной сферы составляет 48 процентов.	Почему в России большая часть трудоспособного населения занята в отраслях материальной сферы?
Средний уровень безработицы в стране 7-8 процентов от числа трудоспособного населения.	Почему существует безработица в нашей стране?

Прием «Таблица аргументов»

Учитель дает аргументы. Учащиеся должны их опровергнуть или подтвердить фактами из объяснения учителя.

Аргумент	Почему «да»	Почему «нет»
Магеллан является первым кругосветным мореплавателем.	Фернан Магеллан задумал, организовал кругосветное путешествие и руководил им большую часть пути.	Завершил путешествие Хуан Себастьян Элькано.

Прием «Самоанализ»

Используется на стадии рефлексии. Самоанализ позволяет учащемуся более детально повторить все пройденное на уроке и оценить свои успехи.

Пример. Урок «Полезные ископаемые».

Содержание урока	Знаю уверенно	Надо повторить
1. Полезные ископаемые (определение) 2. Топливные - общие признаки - примеры - значение для человека 3. Рудные - общие признаки - примеры - значение для человека 4. Нерудные - общие признаки - примеры - значение для человека		

Прием «Найди ошибку»

6 класс.

1. Найдите ошибку и укажите причину ошибочных суждений:

А. Для совершения самого длинного кругосветного путешествия нужно выбрать только определенный меридиан.

Б. Для определения местоположения какого-либо объекта, достаточно указать в каких широтах он находится.

2. Опровергните следующие суждения:

Осадочные породы делятся на обломочные, песок, гальку, известняки.

3. Представьте, что на Европейской части нашей страны стоит ясная, морозная погода. В то же время воздух над северной частью Атлантического океана более теплый и влажный. Что произойдет, если ветры с океана принесут этот воздух на сушу?

Главную ценность технологии критического мышления вижу в том, что она направлена на осмысленный подход к обучению. Технология развития критического мышления учит:

- Работать самостоятельно.
- Задавать вопросы.
- Выслушивать чужое мнение.
- Иметь свое мнение и защищать его.
- Критически относиться к мнению оппонентов.

– Осуществлять рефлексию своей деятельности.

- Анализировать и классифицировать.

Дети от природы любознательны, они хотят познавать мир, способны рассматривать серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи. Роль учителя – быть вдумчивым помощником, стимулируя учащихся к неустанному познанию и помогая им сформировать навыки продуктивного критического мышления.

Литература:

1. Кабулова Р.К. Развитие критического мышления у учащихся на уроках географии / Р.К. Кабулова // Молодой ученый. – 2016. – № 26.1 (130.1). – С. 19-22. – URL: <https://moluch.ru/archive/130/36369> (дата обращения: 20.10.2021).
2. Киселева Л.Н. Журнал «Педагог», Технология критического мышления на уроках географии // Педагог. – 2017.
3. Ковалева Г.В. Современная технология критического мышления на уроках географии в соответствии ФГОС ООО (методическая разработка) // Педагогическое сообщество «Урок.РФ». – URL: https://urok.pf/library/%C2%ABsovmennaya_tehnologiya_kriticheskogo_mishleniya_na_184852.html (дата обращения: 24.10.2021).



Проектирование современного урока биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО

Горшкова Наталья Николаевна,
методист,

МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»

Важнейшей задачей каждого учителя биологии в условиях реализации ФГОС является освоение технологии проектирования учебного занятия с учётом деятельностного подхода.

Сегодня уроки биологии должны проектироваться по совершенно иной структуре и соответствовать следующим основополагающим принципам [1]:

1. Изменение парадигмы образования: от знаниевой к деятельностной.
2. Изменение содержания образования и форм, приёмов и методов, технологий.
3. Изменение педагогической позиции «ученик – учитель».
4. Формирование внутренних мотивов деятельности ученика.

5. Личностное целеполагание и личностное содержание материала.

6. Рефлексия результатов образовательной деятельности.

Меняется и сама типология урока. Если в традиционной системе обучения в образовательном процессе выделялись уроки изучения (объяснения) нового материала, закрепления знаний и формирования умений и навыков повторительно-обобщающего характера, коррекции знаний, умений и навыков, контроля знаний, умений и навыков, то с точки зрения реализации деятельностного подхода принята следующая классификация уроков [3]:

Урок «открытия» нового знания.

Деятельностная цель: работа на метапредметный результат. Формирование у обучающихся умений реализовать новые способы действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные).

Содержательная цель: расширение понятийной базы за счёт включения новых элементов.

Урок отработки умений и рефлексии.

Деятельностная цель: формирование способностей к рефлексии коррекционно-контрольного типа и реализации коррекционной нормы (фиксирование собственных затруднений, контроль и проект выхода из затруднений), формирование регулятивных УУД.

Содержательная цель: закрепление и коррекция способов действий, понятий, алгоритмов.

Урок построения системы знаний (общеметодологической направленности).

Деятельностная цель: формирование деятельностных способностей и способностей к структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания.

Содержательная цель: построение обобщенных деятельных норм и выявление теоретических основ развития содержательно-методических линий. Такие уроки учат систематизировать знания, видеть какие знания есть у ребёнка, а каких ещё не хватает.

Урок развивающего контроля.

Деятельностная цель: формирование способностей к осуществлению контрольной функции.

Содержательная цель: контроль и самоконтроль изученных понятий и алгоритмов.

Урок-исследование (урок творчества).

Деятельностная цель: формирование способностей применять новые знания.

Содержательная цель: проведение эксперимента, наблюдений, чтение литературы, размышление, создание мотивации на успех для каждого ребёнка.

ФГОС ввел новое понятие – учебная ситуация, под которой подразумевается

такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, определяют цели своей деятельности и планируют её. В связи с этим изменилась структура урока, а значит, действия учителя и ученика.

Сравнение этапов урока в традиционной системе и деятельностном подходе [2].

Одним из важнейших этапов является этап мотивации, основной целью которого

Структура урока изучения нового материала	Структура урока «открытия» нового знания
1) Организационный этап. 2) Сообщение темы, постановка цели и задач урока. 3) Проверка домашнего задания, воспроизведение и коррекция опорных знаний учащихся (по необходимости). 4) Актуализация знаний. 5) Введение новых знаний. 6) Воспроизведение знаний и овладение учащимися способами деятельности. 7) Оперирование знаниями в новых ситуациях. 8) Обобщение и систематизация знаний. 9) Контроль усвоения, обсуждение допущенных ошибок и их коррекция. 10) Определение и разъяснение домашнего задания.	1) этап мотивации (самоопределения) к учебной деятельности 2) этап актуализации и пробного учебного действия 3) этап выявления места и причины затруднения 4) этап построения проекта выхода из затруднения 5) этап реализации построенного проекта 6) этап первичного закрепления с проговариванием во внешней речи 7) этап самостоятельной работы с самопроверкой по эталону 8) этап включения в систему знаний и повторения 9) этап рефлексии учебной деятельности на уроке.

является выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности к учебной деятельности.

Для ее реализации необходимо создать условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность («хочу»); актуализировать требования к ученику со стороны учебной деятельности («надо»); установить тематические рамки деятельности («могу»).

Приведу несколько приемов мотивации, которые можно использовать на уроках биологии [3, 4]:

Прием «Парадоксальные факты»

Известный врач А. Везалий проводил публичное вскрытие трупа. Когда он вскрыл грудную клетку, зал ахнул. У трупа слабо билось сердце. Как объяснить этот факт? Может быть, А. Везалий совершил ошибку и вскрыл живого человека?

Прием «Создание проблемной ситуации»

В известном опыте итальянского ученого Моссо человека кладут на горизонтальную платформу очень чувствительных весов и уравнивают

их. Стоит испытуемому несколько пошевелить пальцами ног, как стрелка прибора покажет, что та сторона платформы, где лежат ноги, опустилась. А при решении сложной задачи опустится другой конец. Почему?

В опытах по изучению утомления мышц руки И.М. Сеченовым была обнаружена интересная закономерность: уставшая рука отдыхает быстрее, если работают мышцы другой руки. Как объяснить это явление?

Прием «Использование художественной литературы»

В. Шекспир написал о сне следующие строки:

*...Врачующий бальзам больной души,
Сон – это чудо матери-природы,
Вкуснейшее из блюд в земном пиру.
Насколько прав великий поэт?*

Насколько прав великий поэт?

Прием «Анализ жизненных ситуаций»

Замечено, что в молоке коров, пасущихся на лугу, витамина D значительно больше, чем в молоке коров, находящихся на стойловом содержании. Как это можно объяснить?

Давно подмечено: для того чтобы не чихнуть, надо сильно надавить на носовую перегородку над верхней губой или стиснуть зубы. Как объяснить это явление с научной точки зрения?

Прием «Черный ящик»

Древние философы и поэты отождествляли этот орган с «душой» человека, они полагали, что именно им человек любит, ненавидит, чувствует и переживает. Какой орган имелся в виду? Что находится в черном ящике? (Модель сердца).

Прием «Использование загадок, пословиц, поговорок»

Справедливы ли с биологической точки зрения поговорки:

«От худого семени не жди доброго племени» (тема «Семя»).

«Достанется тебе ухо от селедки» (тема «Рыбы»).

Прием «Разъяснение значимости знаний»

Из жизненного опыта вы знаете, что при ручной стирке спина устает больше, чем руки. Знаете ли вы почему?

Объясните, почему нередко моченые яблоки, соленые огурцы теряют форму?

Прием «Смысловые пары»

Учащимся предлагаются пары слов, из которых нужно построить предложение или сконструировать вопрос: устьица – газообмен; листья – фотосинтез; птицы – дыхание.

Прием «Кто лишний»

Учащимся предлагается проанализировать ряд слов и назвать то, которое не соответствует другим. Свой выбор они должны обосновать. Пример: сердце, клапан, желудок, предсердие, околосердечная сумка.

Прием «Экскурс в историю»

Во время Великой Отечественной войны в качестве перевязочного материала использовали мох сфагнум. Почему?

Одна знатная дама, узнав об исследованиях учеными процесса фотосинтеза, приказала поставить в свою спальную комнату много растений. Проснувшись на следующий день, она ощутила головную боль. В чем была ее ошибка?

Известно, что Петр I запретил звонить в колокола во время нереста рыб. Почему?

Прием «Объясни изречения знаменитых людей»

Сократ: «Мы живем не для того, чтобы есть, а едим для того, чтобы жить».

Гиппократ: «Наши пищевые вещества должны быть лечебными средствами, а наши лечебные средства должны быть пищевыми веществами».

Желательно мотивом обеспечить не только начало урока, но и каждый этап деятельности учеников (поскольку первоначальной мотивации хватает на 7-8 минут).

Основной целью этапа актуализации и пробного учебного действия является подготовка мышления учащихся и организация осознания ими внутренней потребности к построению нового способа

действий. Для этого необходимо, чтобы учащиеся: воспроизвели и зафиксировали знания, умения и навыки, достаточные для построения нового способа действий; активизировали соответствующие мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, аналогия и т.д.) и познавательные процессы (внимание, память и т.д.); актуализировали норму пробного учебного действия («надо» – «хочу» – «могу»); попытались самостоятельно выполнить индивидуальное задание на применение нового знания, запланированного для изучения на данном уроке; зафиксировали возникшее затруднение в выполнении пробного действия или его обосновании.

Основной целью этапа выявления места и причины затруднения является осознание того, в чем именно состоит недостаточность их знаний, умений или способностей. Для реализации этой цели необходимо, чтобы учащиеся: проанализировали шаг за шагом с опорой на знаковую запись и проговорили вслух, что и как они делали; зафиксировали операцию, шаг, на котором возникло затруднение; соотнесли свои действия на этом шаге с изученными способами и зафиксировали, какого знания или умения недостает для решения исходной задачи и задач такого класса или типа вообще (причина затруднения).

Основной целью этапа самостоятельной работы с самопроверкой по эталону является использование нового способа действия и исполнительская рефлексия (коллективная и индивидуальная) достижения цели пробного учебного действия. Для этого необходимо: организовать самостоятельное выполнение учащимися типовых заданий на новый способ действия; организовать самопроверку учащимися своих решений по эталону; создать (по возможности) ситуацию успеха для каждого ребенка; для учащихся, допустивших ошибки, предоставить возможность выявления причин ошибок и их исправления.

С точки зрения деятельного подхода меняется позиция учителя и ученика: они становятся партнерами в образовательном процессе. Таким образом, постепенно преодолевается авторитарный стиль общения между учителем и учеником, школьник становится субъектом образовательного процесса.

Что делает учитель?	Что делают ученики?
спрашивает, раздает, наблюдает, организует, помогает...	записывают, слушают, читают, решают, исследуют, делают выводы...

Критериями эффективности урока при системно-деятельностном подходе являются:

- наличие у учителя плана проведения урока в зависимости от готовности класса;
- использование продуктивных заданий;
- применение знаний, позволяющих ученику самому выбирать тип, вид и форму материала (словесную, графическую, условно-символическую);
- создание положительно-эмоционального настроения на работу всех учеников в ходе урока;
- обсуждение с детьми в конце урока не только того, что «мы узнали», но и того, что понравилось (не понравилось) и почему;
- стимулирование учеников к выбору и самостоятельному использованию разных способов выполнения заданий;
- оценка при опросе на уроке не только правильного ответа ученика, но и анализ того, как ученик рассуждал, какой способ использовал, почему и в чем ошибался;
- отметка, выставляемая ученику в конце урока, должна аргументироваться по ряду параметров: правильность, самостоятельность, оригинальность;
- при задании на дом называется не только тема и объем задания, но подробно разъясняется, как следует рационально организовать свою учебную работу.

Современный урок биологии должен быть динамичным, подразумевающим разнообразные виды деятельности. При

подготовке занятия учителям можно порекомендовать моделировать учебный процесс с использованием технологической карты, включающей в себя разделы: этап урока, цель этапа, деятельность учителя, деятельность обучающихся, формируемые УУД.

Технологическая карта урока – это способ графического проектирования урока, таблица, позволяющая структурировать урок по выбранным учителем параметрам. Форма записи урока в виде технологической карты дает возможность максимально детализировать его еще на стадии подготовки, оценить рациональность и эффективность выбранных содержания, методов, средств и видов учебной деятельности на каждом этапе.

Реализация системно-деятельностного подхода позволит обеспечить эффективное и качественное преподавание биологии и достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС.

Литература:

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения // Педагогика М. – 2009. – № 4. – С. 18-22.
2. Методическое пособие для учителей, методистов, руководителей образовательных учреждений «Системно-деятельностный подход на уроках биологии». Издательство «Учитель». Автор: Сидоренко Т.К., учитель биологии МОБУ СОШ № 7 г. Тынды, Амурской области. 2016 г. – URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/230828-metodicheskij-sbornik-sistemnodejatelnostnyj>.
3. Системно-деятельностный подход на уроках биологии в рамках реализации ФГОС ООО: методические рекомендации / автор-составитель Замалядинова О.В. – Северский район, ст. Северская Краснодарского края. – 2016. – 60 с.
4. Молис С.С., Молис С.А. Активные формы и методы обучения биологии. – М.: Просвещение, 1988.



Проектирование современного урока иностранного языка (на примере английского языка), нацеленного на формирование функциональной грамотности учащихся

Дюкина Анна Николаевна,
учитель иностранного языка
ООШ № 15 им. Н.И. Дементьева

В настоящее время в нашей стране идет становление новой системы образования, ориентированной на вхождение в мировое образовательное пространство. Одним из показателей успешности этого процесса является выполнение образовательных международных стандартов, в которых формирование функциональной грамот-

ности обозначено в качестве одной из приоритетных задач.

Функциональная грамотность – уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для

осуществления жизнедеятельности личности в конкретной среде.

Актуальность вопроса формирования функциональной грамотности среди учащихся средней общеобразовательной школы обуславливается несоответствием школьного образования требованиям, предъявляемым социумом и временем. Как показывают исследования различных организаций (PISA, IEA и др.), среднестатистическая школа зачастую предоставляет возможность к получению только основных, предметных навыков грамотности, являющихся недостаточными для успешного функционирования личности в разнообразных аспектах реальной жизни.

Каждому учителю приходилось и приходится сталкиваться в своей работе с тем, что ученики, отлично знающие правила и лексику, одновременно могут не понимать смысла текста, не могут выделить ключевые слова или озаглавить текст, сформулировать вопросы, своими словами на иностранном языке пересказать прочитанное – то есть, проще говоря, не могут актуализировать полученные в процессе обучения умения. Поэтому в последние годы в научной литературе так часто встает вопрос о так называемом «осмысленном обучении», которое подразумевает активную вовлеченность ученика в процесс обучения навыкам общения. Осмысленное обучение должно иметь своим итогом функциональную грамотность [1].

Цель обучения функциональной грамотности на уроках иностранного языка – это совершенствование иноязычной компетенции, способности и готовности школьников использовать язык для решения коммуникативных задач.

Содержание функциональной грамотности, формируемой в рамках урока по иностранному языку включает: овладение грамотной устной и письменной речью; способность к диалогу в стандартной жизненной ситуации; умение самостоятельно формулировать проблему.

Неотъемлемой частью урока по иностранному языку является развитие четырех видов речевой деятельности. Чтение (смысловое, просмотровое, поисковое) и аудирование – одни из необходимых рецептурных функциональных умений, необходимых в повседневной жизни для выполнения самых различных задач (прочитать и верно интерпретировать трудовой договор, фильтровать новостной поток информации, прочесть инструкцию лекарства и другие). Письмо и говорение (монологическая, диалогическая речь) – продуктивные умения, применяемые постоянно для решения рабочих, социальных, межличностных функциональных задач (заполнить заявление на оформление кредитной карты в банке, уточнить порядок выполнения задания на работе и другие).

Исследование показало, что наиболее освещенным в научной литературе является вопрос развития функционально-грамотного чтения на уроках английского языка. Так, исследование PISA подразделяет навыки функционального чтения на следующие (от простого к сложному):

1. Поиск в тексте нужной информации по простому критерию (самый низкий уровень);
2. Поиск в тексте нужной информации по множественным критериям;
3. Поиск в тексте нужной информации, распознавание связи между отрывками информации, работа с известной, но противоречивой информацией;
4. Поиск и установление последовательности или комбинации отрывков, содержащих скрытую информацию, умение сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания;
5. Понимание сложных текстов и их интерпретация, формулирование выводов и гипотез относительно содержания текста [2].

Урок иностранного языка, являющийся по сути метапредметным элементом школьного образования, представляет собой широкое поле для использования разнообразных методов функциональной

грамотности школьника. Для формирования осознанного обучения я применяю в своей работе несколько методов: «Синквейн», Cluster («Виноградная гроздь»), Word Web («Словесная паутина») и другие. Эти методы помогают вычленять частное из общего, таким образом текст подвергается критическому анализу, ребенок учится работать «изнутри» текста. В рамках метода «Синквейн» ученики в нескольких словах (согласно классическому образцу – в пяти словах) описывают текст, самое важное, что им удалось из него узнать. Метод «Виноградная гроздь» позволяет систематизировать различные понятия, которые есть в тексте, в группы-кластеры. Причем, в центре каждого кластера находится ключевое слово. В рамках метода «Словесная паутина» ученики пишут небольшие эссе по мотивам прочитанного текста.

Рассмотрим задания, имеющие своей целью функциональное обучение.

Soho



Soho is a small multicultural area of central London. It is a home to industry, commerce, culture and entertainment, as well as a residential area for both the rich and the poor. The district is famous for its numerous clubs, pubs, bars, restaurants and late-night coffee shops. Many Soho weekends are very busy, that is why it is not uncommon that some streets are closed off to vehicles. There are record shops in the area around Berwick Street offering the latest releases.

Soho is also home to religious and spiritual groups, notably St. Ann's Church, St. Patrick's Church in Soho Square, City Gates Church, and a small mosque on Berwick Street.

Garrard Street is the centre of London's Chinatown, a mix of import companies and restaurants. Street festivals are held throughout year, most notably on the Chinese New Year.

Задания к тексту:

1. Прочитайте текст. Подчеркните понятия, которые характеризуют «Soho».

2. Составьте кластер характеристик «Soho».

3. Выпишите 3-4 наиболее важных, на ваш взгляд, словосочетания.

4. Выбери правильный вариант ответа, согласно тексту:

1) Soho is

- a) the district for factories and plants only
- b) a multicultural area.
- c) an east area of London.

2. This district is

- a) for poor people
- b) is famous for museums
- c) is famous for clubs, pubs, bars, restaurants.

2) Garrard Street is

- a) a mix of theatres and museums
- b) the centre of Chinatown
- c) in China.

5. На какие вопросы вы сможете ответить?

- 1) Where is the Soho area situated?
- 2) What is Soho famous for?
- 3) Why are some streets closed off to vehicles?
- 4) What churches are situated in Soho?
- 5) What occasions are held throughout year?

Добавьте три своих вопроса.

6. Запишите информацию, которая показалась вам:

- 1) необычной,
- 2) интересной,
- 3) полезной.

Функциональное чтение на уроках иностранного языка формирует ряд необходимых умений как предметного (языкового, лингвистического), так и

метапредметного характера, которые способствуют формированию функционально грамотной личности, умеющей применять одни и те же навыки в различных жизненных ситуациях, трансформируя и адаптируя их под условия постоянно меняющейся внешней среды.

Таким образом, можно заключить, что формирование функциональной грамотности – это залог успешного применения иностранного языка в дальнейшем. Все формы работы, все способы организации учебного процесса, каждый вид деятельности на уроке должны быть направлены на формирование компетенций, которые ученики могли бы перенести в другие сферы своей жизни и деятельности и которые могли бы способствовать их дальнейшему саморазвитию и реализации как успешной личности. Решить эту проблему поможет использование современных развивающих педагогических технологий в образовательном процессе.

Литература:

1. Панфилова Е.И. К вопросу о развитии функциональной грамотности учащихся на уроках английского языка // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 30. – С. 51–55. – URL: <http://ekoncept.ru/2015/65081.htm> (дата обращения: 14.09.2021)
2. Рождественская Л., Логвина И. Формирование навыков функционального чтения: Пособие для учителей. Курс для учителей русского языка как родного. – URL: <http://umr.rcokoit.ru/dld/metodsupport/frozhddest.pdf> (дата обращения: 14.09.2021)
3. Мельниченко Е.Е. Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка. – URL: <https://videouroki.net/razrabotki/primienieniie-funksional-noi-ghramotnosti-na-urokakh-anghliiskogho-iazyka.html> (дата обращения: 16.10.2021)



Возможности проектной деятельности в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования по предметной области «Филология»

Лапина Маргарита Олеговна,
учитель русского языка и литературы лицея № 2

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) ориентирован не только на достижение учеником предметных образовательных результатов, но и на формирование его как личности, овладение универсальными способами учебной деятельности, которые осуществляются в дополняющих друг друга урочной и внеурочной деятельности.

Для достижения метапредметных результатов ФГОС предусматривает использование активных педагогических средств различных технологий, в том числе проектной деятельности. Организовать продуктивную работу с пользой для ученика – актуальная задача современной образовательной организации и учителя-предметника.

Часто в школьной практике стремление реализовать деятельностный подход объясняется наличием многочисленных проектных заданий в учебниках различных предметов, в том числе по литературе и русскому языку. Однако чрезмерное создание проектов влечёт перегрузку ученика, именно по этой причине проектные работы или вовсе не выполняются, или их заменяют компиляция чужого материала и использование готовых проектов. Немотивированная интересами учащегося деятельность по созданию проектов приводит к устойчивому неприятию ситуации и провоцирует появление так называемых «суррогатных» учеников – неспособных к самостоятельной мыслительной деятельности субъектов.

Современная ситуация принуждает как проблемные осмыслить обусловленные временем и информационным потоком психологические особенности современного ученика – отстранённость, поверхностность восприятия, безынициативность. Эти особенности поведения проявляются при создании проектов. Именно система работы с проектами

побуждает учителя обращать внимание на важность создания в учебном процессе ситуации осознанной необходимости нового знания для ученика, на мотивированное следование ребёнка по индивидуальному образовательному маршруту.

С 2012 года лицей № 2 г. Рыбинска – пилотная школа Ярославской области по введению ФГОС в основной школе, старшей школе.

Сложившаяся система лицейской работы предусматривает активную проектную деятельность ученика. Особое внимание к разработке и защите учебных проектов обусловлено наследованием принципов школы развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

Формированию «гибких навыков» (креативности, критического мышления, умений командной работы, коммуникабельности) у лицеистов способствует, в частности, осуществляемая проектная деятельность в формате интеграции составляющих учебного процесса (таблица 1).

Таблица №1.

Составляющие процесса ведения проектной деятельности в лицее № 2 г. Рыбинска

Составляющие учебного процесса	Проектная деятельность ученика	Проектная составляющая ООП лицея, деятельность педагогов по сопровождению проектной деятельности ученика
Урочная деятельность	Участие в коллективных предметных проектах. Самостоятельное выполнение предметных проектов	Надпредметный курс «Проект» в учебном плане параллели 5-х классов. Метапредмет «Книга» в учебном плане параллели 6 классов. Надпредметный курс «Эксперимент» в учебном плане параллели 7 классов

Внеурочная деятельность	Творческие коллективные или индивидуальные проекты на занятиях внеурочной деятельностью	Курсы внеурочной деятельности, реализующие ресурсами ОО все направления внеурочной деятельности (<i>примеры курсов, предлагаемых параллели 5 классов*</i>): – социальное («Самосовершенствование личности. Познай себя» (Г.К. Селевко)), «Школа социальной активности»; – спортивно-оздоровительное («Волейбол»); – духовно-нравственное («Театральная мастерская»); – общеинтеллектуальное («Развитие творческого потенциала личности: естественно-научная грамотность»); – общекультурное («Мастерская талантов» с использованием модуля «Немецкий язык» <i>*курсы трёх первых направлений представлены в параллелях по всей вертикали 5-11 классов</i>
	Создание индивидуального образовательного проекта (в 5-6 классах возможно выполнение двумя учениками одного проекта) по следующим обязательным направлениям: 5 класс – «социально-гуманитарное». 6 класс – «филологическое», 7 класс – «естественно-научное», приветствуется создание исследовательских проектов, на ступени 8-9 классов и 10-11 классов – по самостоятельно определённым приоритетным направлениям, поддерживаемым индивидуальным учебным маршрутом	Тьюторское сопровождение педагогами лица. Контроль ведения проекта и его сдачи, итогового проектного продукта тьютором и классным руководителем и стимулируемый самоконтроль ученика посредством «Дневника проекта» и «Зачётной книжки», в старшей школе – «Индивидуальной образовательной программы». Организация образовательной проектной сессии – фестиваля проектов «Новая идея». 8 класс – обучающий курс «Индивидуальный проект» в учебном плане. 10 класс – практико-ориентированный курс «Индивидуальный образовательный проект» в учебном плане

Однако, как характерны на современном этапе развития образования проблемы для всей системы в стране в целом, так характерны они и для лица. Одинаково высокой у всех учеников познавательная активность быть не может, поскольку это естественно для человеческого общества, кроме того, в лице за последние годы поменялись не раз условия поступления в ОО, изменилась социальная ситуация и актуальные для общества в целом ценности.

Обобщая наблюдения результатов включенности школьника в систему проектной деятельности лица № 2, можно сказать, что она продуктивна. Высокая степень освоенности межпредметных компетенций, показатели достижения личных результатов, проявляющиеся не столько при поступлении в вузы, сколько в процессе обучения в высшей школе (выпускники успешны, уверенны в собственных силах, конкурентоспособны, мобильны), подтверждают это.

Проектная деятельность в лицее дает результат вследствие работы всего коллектива в системе, каждого учителя ежедневно.

Учебный проект на занятиях может явиться способом актуализации и повышения качества письменных работ учеников и, как следствие, обучения смысловому чтению.

Сочинения, в которых ребенок выступает в роли писателя, а не критика, создавать нашим ученикам становится все сложнее. Скучный сюжет, бедная речь – результат, обусловленный отсутствием практики чтения – это, конечно, первое, чем учитель объяснит несовершенство. Но, к сожалению, жизнь наша с ее быстрым темпом и потоком информации, с попираемыми ценностями не располагает к наблюдению, которое даже для мотивированного ученика лежит в основе данного очень нужного вида литературной работы.

Организовать наблюдение может, как ни странно, проектная деятельность на уроке – коллективное решение проектной задачи – и широко применяемая в практике ФГОС технология критериального оценивания.

Пример тому – система уроков в 5 классе – «От рассказа «Муму» И.С. Тургенева к собственному произведению» (см. табл. № 2).

В ходе выполнения коллективного предметного проекта мы получаем три важных образовательных результата: совершенствуем жанр отзыва для пятиклассников, качественно обогащая структуру и содержание, составляем модель жанра «рассказ» - универсальный продукт урока, нацеливающий на восприятие конкретного произведения внутри системы, выявляем критерии для самооценки и оценки сочинения.

Таблица № 2.

Смысловые составляющие этапов проекта «От рассказа «Муму» И.С. Тургенева к собственному произведению»

Характеристика деятельности, содержание	Смысловая составляющая процесса проектной деятельности	Образовательный результат и его инструмент - оценочный результат
Этап 1. Осознание цели, проектирование продукта проекта Цель: выработать критерии, позволяющие понимать, что задание «написать рассказ» выполнено верно. Продукт: собственный ХОРОШИЙ рассказ	ученики включены в проектную деятельность, обозначен продукт	нацелены на выработку критериев оценивания собственной работы
Этап 2. Планирование. Определение задач 1 написать отзыв о рассказе Тургенева 2 сопоставить впечатления и оценки ребят из класса – читателей 3 определить, почему рассказ Тургенева интересный 4 выработать в результате обсуждения требования к ХОРОШЕМУ рассказу 5 написать собственные рассказы	учениками – субъектами проекта – выработана траектория действий, маршрут	мотивированы на выработку критериев оценивания собственной работы

Этап 3. Решение задач проекта 3.1. Решение задачи 1 – написание отзыва 3.2. Решение задачи 2 – обсуждение провокационной работы-отзыва, выработка критериев оценки 3.3. Решение задачи 2 – оценивание собственной работы-отзыва в соответствии с новыми критериями 3.4. Решение задачи 3 – выяснение читательских ожиданий от РАССКАЗА 3.5. Решение задачи 3 – создание МОДЕЛИ рассказа 3.6. Решение задачи 3 – открытие: полученная модель – это и есть критерии для самооценки при написании рассказа	выполняются шаговые действия субъектами проекта фиксируется решение задач	выработаны критерии оценивания отзыва самооценка отзыва 1 результат: качественно обновлен отзыв как жанр критического монологического высказывания 2 результат: получен универсальный инструмент предметной работы – модель ЖАНРА «РАССКАЗ», получены критерии оценки «ХОРОШЕГО рассказа»
Этап 4. Создание продукта проекта. Самооценка согласно выработанным критериям (выполнение последней задачи)	акцентируется социальная значимость продукта	3 результат осмысленно создан новый текст – РАССКАЗ, критически осмыслен
Этап 5. Праздник читательских удовольствий	реализуется социальная значимость продукта	осуществляется взаимооценка, оценка социумом

Предложенный метод проектной деятельности по достижению значимых предметных результатов, в котором проектные действия дополняются оценочными, демонстрирует возможность проектных действий стать инструментом достижения оценочного результата в решении более локальных, меньших по объему задач.

Во внеурочной деятельности по словесности проектные действия имеют прежде всего творческую направленность. Задача учителя – опыт создания индивидуальных и коллективных проектов с уроков применить в новой, не учебной ситуации. Цель учителя – через свободу пробудить созидательную ученическую самостоятельность.

Юность стремится к самовыражению. Так, благодаря учащимся социально-гуманитарного класса в истории лица имеют место два ученических проекта – «Поэтические завтраки» и «Поэт и театр». Проекты можно считать результатом работы объединения «Театральная мастерская» и классной внеурочной работы по предмету «Литература». В учебный

процесс ученики через создание проекта самостоятельно добавили константную творческую составляющую.

Уже в 8 классе в рамках совместной с учениками подготовки классных часов-занятий по курсу «Самосовершенствование личности» (авт. Г.К. Селевко) выявилось в разговоре о любви, что даже современным школьникам лирика небезразлична. Из этого вырос первый маленький классный проект «Ты знаешь, если звезды зажигают...», где ученики (учитель только спровоцировал их на это) сами предложили представить свои поэтические открытия, сделанные случайно (через песню, через впечатление или совет). Конечно, это во многом напоминало известную с урока литературы РО (Г.Н. Кудина и З.Н. Новлянская) форму «Праздника читательских удовольствий», но, поскольку инициативы детской было больше и представляли выбранные произведения не в формате урока литературы, чувство самостоятельности было более ощутимым.

Действия тьютора – разработка идеи с активом – дали результат: большая часть учеников участвовала в проекте: кто-то читал

наизусть, кто-то с листа, кто-то принес чтение актером выбранного самостоятельно стихотворения. Главным оказалось дать настоящую свободу выбора лирики ребятам.

Надо отметить, что бояться учителю в этом случае нечего: ничего крамольного или очень оригинального в 8 классе ученики найти не смогут в силу возрастных особенностей. Малый творческий проект стал основой большого. К дате смерти А.С. Пушкина ученики сами предложили провести утреннюю встречу для желающих слушать и читать лирику в рамках первого урока пятницы, отведенного в лицее под классный час.

Проектные действия: продукт – сценарий – репертуар – техническое обеспечение – костюмы – публика.

Сценарий разрабатывали ученики. Как в первый раз, так и потом в такой встрече ими были предложены 3 составляющих:

1. удобный сюжет для чтения стихов (имитируемый на сцене экзамен, кастинг, редакционный совет по публикации); репертуар: февраль 2017 – стихи А.С. Пушкина, на других встречах – ноябрь 2018 – стихи Владимира Высоцкого, февраль 2019 – Бориса Рыжого (для класса), октябрь 2019 – поэтов 20 века о себе и о любви.

2. тематический видеосюжет (чтение стихотворений актерами, фрагмент фильма о жизни поэта, фрагмент телепередачи).

3. свободный микрофон для гостей. Название встречи в шутку получили «Поэтические завтраки», так как были утренние, ранние. Роль учителя: индивидуальная работа с инициативным учеником-лидером, контроль всех этапов подготовки.

Другой творческий проект «Поэт и театр» – мини-спектакль – результат ученического осмысления философских стихотворений. С учениками мы обсудили продукт – представление стихотворений можно сделать маленьким спектаклем, в котором раскроется человек не в действиях, а в помыслах: поиск смысла жизни, любовь, творчество.

Проектные действия – форма продукта – репертуар – сценические действия – техническое обеспечение – музыкальное

сопровождение – работа с аудиторией – планировали ученики.

Таблица № 3. Паспорт творческого проекта

Продукт: мини-спектакль «Поэт и театр»

Востребованность продукта – праздничный лицейский концерт для педагогического коллектива лицея 06.03.2020.

Репертуар – А. Блок «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека», Б. Ахмадулина «В тот месяц май, в тот месяц мой...», Б. Пастернак «Быть знаменитым некрасиво...» и «Гамлет», И. Бродский «Пилигримы», Р. Казакова «Мальчишки, смотрите...».

Сопровождение: слайд-шоу «Ночное звездное небо», Рольф Ловланд «Таинственный сад».

Надо отметить, что школьная сцена очень важна для общения подростка, юноши с поэзией, с высокой культурой: в классе в формате урока чтение у доски немногих располагает передавать текст артистично и даже искренне, честно. Результат проекта – выступление на сцене в зале для публики – прежде всего воспитательный.

Интересно использование проектной деятельности в практике внеурочных занятий «Театральной мастерской» (5-9 классы). Как правило, четверть класса посещает постоянно занятия и очень заинтересованно «играет» на сцене. В практике педагога самостоятельный театральный коллектив удобно формируется в параллели с классным руководством.

Конечно, при условии «одно занятие в неделю» рост коллектива проявляется в первую очередь на фоне самих для себя: личностный рост каждого участника оказывается очевидным в конце каждого учебного года. Играли сценки, инсценировали стихи А. Барто и С. Михалкова, русские народные сказки, сказки Братьев Гримм, Е. Шварца и во фрагментах М. Метерлинка и А.Н. Островского. Кроме двух последних авторов, к постановкам сами делали сценарии.

Задав проблемную ситуацию – играть надо, а текста, использовать который было

бы удобно, нет – можно, как показывает опыт, побудить «актеров» научиться переводить эпический текст в драматический. Проектная деятельность в этом случае как инструмент необходима. Ученик понимает, каким должен быть продукт, но не обладает нужным опытом для постановки и решения задач. Запрос ученика на организацию отрезка учебного процесса очевиден. Учитель и ученики договариваются сконструировать процесс, и ребята осознанно идут на то, что в решении отдельных проектных задач их будет направлять учитель.

Проиллюстрировать можно это на сказке «Морозко», постановку которой для учеников начальной школы готовилась осуществить наша «Театральная мастерская».

Нужно заметить, что работу по умению формировать реплику (без введения термина) проводить начинаю ранее, предлагая детям общее представление о

сценарии. Для этого мы, например, используем задание по рассказу «Школьный вальс» Ф. Искандера из книги «Литература. Задачник-практикум, 8-11 классы», автор Г.Г. Граник, где ученики должны, придумывая финал недочитанному рассказу, представить, что говорят герои.

Актуализация продукта проекта; заказ учителя начальной школы - представить во 2 классе сказку «Морозко».

Текст сказки есть. Обнаруживаем, что текст непригоден к игре на сцене - в нем нет достаточного количества слов героев, чтобы удобно было работать. Как сделать возможным представление им сказки, или что нужно, чтобы эпос в драму перевести? Задачи определяются ребятами без труда, однако механизмы решения, как говорилось выше, им неизвестны. Таким образом, каждая задача осмысливается как проектная, инструменты к решению которой помогает обнаружить учитель (таблица 4).

Таблица № 4.

Стратегия тьютора на этапах решения проектных задач
(проект «Из эпоса в драму»)

Предложения учеников на этапе постановки задач	Действия учителя на этапе решения задач: следует перераспределить порядок решения предложенных ребятами задач
1) придумать слова героям	Проектная задача № 2 « 1 придумать слова героям » Следует ввести понятия «вступительная ремарка» через присвоение героям имен, «реплика» через передачу слов героям в пространстве одной сцены - первой. Проблема: объем слов РП (рассказчика-повествователя) превосходит объем слов героев. Проблема обуславливает важность решения следующей задачи № 3
2) исключить слова РП (рассказчика-повествователя)	Проектная задача № 3 « 2 исключить слова РП (рассказчика-повествователя) » Ввод понятия «ремарка» и особенностей ее построения через игровую деятельность. Ролевая игра «Актеры и РП»: рассказчику запрещено говорить, можно только делать замечания говорящим актерам о интенсивности произношения (тихо, громко, шепотом) и способах передвижения по сцене.

3) разделить текст на части из-за разных декораций	Проектная задача № 1 «3 разделить текст на части из-за разных декораций» Следует помочь установить связи между понятиями «эпизод» и «сцена», обращая внимание на то, что на сцене все происходит в настоящем времени <table border="1"> <tr> <td>средства эпоса</td><td>средства драмы</td></tr> <tr> <td>элементы сюжета, эпизоды,</td><td>сцены, декорации</td></tr> </table> Задание ребятам: попробуйте применить то, что вы научились делать на уроке литературы - выделить элементы сюжета - завязку, кульминацию, развязку и, исходя из них, разбить текст на эпизоды.	средства эпоса	средства драмы	элементы сюжета, эпизоды,	сцены, декорации
средства эпоса	средства драмы				
элементы сюжета, эпизоды,	сцены, декорации				
	Новая задача № 4. Практическая учебная задача, решение которой очевидно для учителя, но не предусмотрено ребятами в начале выполнения проекта Ролевая игра «Верю - не верю»: герои-актеры, вычитывая реплики, определяют степень выраженности характера своего персонажа и вносят коллективно изменения в его слова. Задание для ребят: Необходимо расписать реплики для героев в каждой (их всего шесть) сцене. Причем героям, которые, остались на сцене без РП, необходимо не только заговорить, им необходимо в словах проявить свои характеры.				

Однажды выполнив проект по созданию собственной пьесы, ребята-участники объединения становятся весьма инициативной командой: они способны создать драматический текст с разработанными характерами героев, они воспринимают критику.

Воспитание сценой в человеке ответственности, толерантности, любви к слову, пожалуй, самый главный результат рассматриваемой внеурочной деятельности, и удачно использование проекта как способа его достижения.

Можно понять, что применение проектной деятельности на уроке и во внеурочной деятельности с целью достижения важных предметных результатов обеспечивает и другие виды результатов - метапредметные и личностные.

Литература:

1. Беляева Н.В. Уроки изучения лирики в школе: теория и практика дифференцированного подхода к учащимся. Книга для учителя литературы. – Москва: Вербум, 2004.
2. Белякова Е.И. Проектная деятельность на уроках литературы в рамках реализации ФГОС СОО, 2019.
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Методические материалы Института развития образования. – Ярославль: б.н., 2014.
4. Проектная деятельность школьников. - URL: https://studme.org/296747/pedagogika/proektnaya_deyatelnost_shkolnikov.
5. Сиденко А.С. Метод проектов: история и практика изучения // Завуч. – 2003. – № 6.

Обновление содержания и форм работы с обучающимися на уроках филологии и во внеурочной деятельности на основе краеведения



**Павлова Ирина Сергеевна,
Петрова Наталья Борисовна,
Митрофанова Анастасия Александровна,**
учителя русского языка и литературы СОШ № 26

*«Чувство Родины нужно заботливо
выращивать, прививать духовную
оседлость. Если не будет корней в родной
стороне – будет много людей, похожих на
иссушенное растение перекапти-поле»
Д.С. Лихачев.*

В последнее время в российском образовании заметно проявляется интерес к школьному краеведению, так как оно имеет большое значение для формирования социокультурных компетентностей. Сложно не оценить значимость для познавательного развития и воспитания человека изучения малой родины: ее природы, истории, культурных памятников, духовных ценностей народа, биографий достойных и уважаемых земляков.

Современного преподавателя филологии постоянно волнует проблема: как вернуть молодых людей к литературе, сформировать желание читать книги, научить рассуждать о прочитанном. Именно литература формирует уровень духовной культуры, интеллекта, помогает прикоснуться к истории и традициям нашего народа. Этому, на наш взгляд, способствует проведение нетрадиционных занятий на основе жизненно знакомого или личностно значимого материала.

Использование нестандартных форм и приемов смешанного обучения (реального и дистанционного) – одно из важных средств обучения поколения цифрового XX века,

так как они формируют у учащихся устойчивый интерес к учению, снимают напряжение, скованность, которые свойственны многим детям, помогают формировать навыки учебной работы.

Эффективной формой познания и творчества школьника являются образовательные игры, которые активно используют в практической работе педагоги школы № 26 как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Современные интерактивы:

- вовлекают каждого учащегося в активный познавательный процесс,
- способствуют формированию универсальных учебных действий, воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованию ФГОС,
- активизируют познавательную деятельность учащихся,
- развивают способность к самообучению и самоорганизации,
- совершенствуют умение нахождения способа решения проблемной ситуации,
- развивают навыки работы с информацией.

Для создания электронных интерактивных упражнений применяем конструктор интерактивных заданий сервис LearningApps.org.



Квест-игры способствуют формированию универсальных учебных действий, воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованию нового ФГОС.

Так, при изучении повести М.М. Пришвина «Кладовая солнца», написанного в военные годы, предлагаем ученикам совершить необычное путешествие с литературными героями. Ресурс предназначен как для групповой, так и для индивидуальной работы в начале урока с целью проверки знания текста учащимися, а также подготовки к восприятию нового материала.



Более того, произведение воспринимается по-другому, когда ученики узнают, что Пришвин недалеко от Переславля, где и познакомился с будущими прототипами героев известного произведения.

Интеграция учебной, внеурочной и конкурсной деятельности позволяют привлекать учеников к совместной разработке краеведческих игр.

В сентябре 2019 года на муниципальном празднике «День купца» для команд школьников города была проведена интерактивная квест-игра «Богатство рыбинских купцов или приключения в старом доме», которая в увлекательной форме предлагала познакомиться с

произведением нашего земляка М.А. Рапова «Зимогоры», узнать, почему Рыбинск был знатным купеческим городом



Сопоставив художественное описание произведения М.А. Рапова «Зимогоры» с историческими фактами, была создана виртуальная экскурсия по Рыбинску 19 века. Открыв каждый объект на интерактивной карте, можно увидеть фоторяд, узнать о происхождении улиц, поучаствовать в викторине.

Квест-игра и виртуальная экскурсия, созданные в период участия команды наших школьников в муниципальной игре «Вслед за зимогорами», теперь используются учителями на уроках родной литературы.



Новый предмет образовательной области «Родной язык и родная литература», введенные для обязательного изучения, носят культурологический характер, их содержание

опирается на основной курс русского языка и литературы, сопровождает и поддерживает, но не дублирует его. Имеет преимущественно практико-ориентированный характер.

Изучение «Родного языка (русского)», «Родной литературы (русской)» обеспечивает:

— воспитание ценностного отношения к родному языку и родной литературе как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа;

— обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения родным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами речевого этикета;

— получение знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, формирование аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров;

— приобщение к литературному наследию своего народа; формирование причастности к свершениям и традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры народа.

Ключевым критерием содержания регионального компонента образования является опора на выделение социально значимых приоритетов регионального уровня. На первый план выдвигается освоение художественных ценностей и формирование на этой основе эстетического вкуса и нравственности учащихся. Таким образом, особую роль приобретает краеведческая работа.

Содержательная особенность программ по родному языку и родной литературе		
	Родной язык (русский)	Родная литература (русская)
6 класс	1. Гомилевский М. И. «Описание города Рыбинска». 1837 г. 2. Советников А. Н. «Как созвучны волга и Волга!» Цитата Плес, Рыбинск, 2020 г. 3. «Песни и сказки Ярославской области», Ярославское книжное издательство, 1957 год	1. А. А. Сурков. Поэт рыбинского края. Издательство «Мир». 2019 г. 2. М. А. Рапов. Исторический роман «Зори над Русью». 3. Наши современники в русском литературном процессе. Л. М. Марасникова. Стихотворения о Рыбинске («Рыбинск», «Собрания», «Музей над Волгой» и др.)
8 класс	1. Истомина Э. Г. Старый Рыбинск. «Михайлов Посад», 1993 г. 2. Козлов А. Б. Рыбинск. Мозаика былого. 2013 г. 3. Астафьев А. В. и Астафьева Н. А. «Писатели Ярославского края» Верхне-Волжское издательство, 1974 год (второе издание, дополненное, 1990 года)	1. Знакомство с литературной картой Рыбинска. Авторы, связанные с Ярославским краем. 2. Выдающиеся краеведы братья Золотарёвы, их роль в судьбе Рыбинска. 3. Выдающиеся поэты-земляки: Л. И. Ошанин, Н. М. Якушев, А. А. Сурков.

Краеведческая работа предоставляет возможность школьникам шире познакомиться с родным краем, глубже понять особенности его природы, истории и культуры, приобщиться к исследовательской деятельности, имеющей общественное значение и практическую ценность, принять участие в созидательной деятельности, развивать свои творческие способности.

Начав с эпизодического привлечения отдельных учащихся к выполнению тех или иных несложных заданий, учитель постепенно сплотит около себя актив увлеченных живым и интересным делом школьников.

На уроках родного языка и родной литературы можно использовать различные формы работы: лекции; практические занятия с игровыми элементами; анализ текстов краеведческой направленности; самостоятельное составление кроссвордов, шарад, ребусов; проведение литературных гостиных; интерактивных экскурсий; исследовательских работ.

Практико-ориентированные формы работы на уроках филологии

Тема: Знакомство с литературной картой Рыбинска. Авторы, связанные с Ярославским краем (**составление кроссворда**)

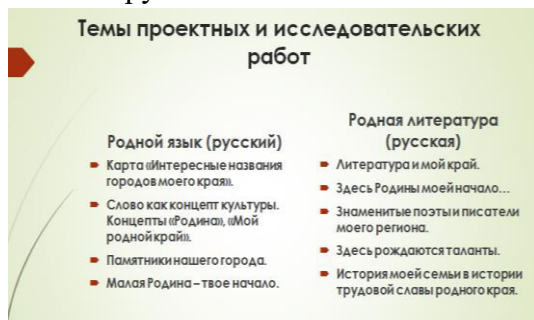
Тема: Н. А. Некрасов и Ярославский край (**интерактивная экскурсия**)

Тема: Выдающиеся краеведы братья Золотарёвы, их роль в судьбе Рыбинска (**исследовательская работа**)

Тема: Выдающиеся поэты-земляки: Л. И. Ошанин, Н. М. Якушев, А. А. Сурков (**литературная гостиная**)

Особенно эффективен в организации исследовательской деятельности метод проектной технологии, так как он способствует формированию личностных, регулятивных, познавательных, коммуника-

тивных, универсальных учебных действий, регламентируемых ФГОС.



Таким образом, изменение содержания и форм работы на уроках филологии и во внеурочной деятельности на основе краеведческого материала, является одним из источников обогащения знаний учащихся о родном крае, понимания своих исторических корней и прошлого малой родины.

Нельзя не согласиться с известным ученым, публицистом, краеведом Д.С. Лихачевым: «Краеведение учит людей любить не только свои родные места, но и знать о них, приучает интересоваться историей, искусством, литературой, повышать свой культурный уровень».

Литература:

1. Голубков С.А. Литературное краеведение в школе. – Куйбышев, 1981.
2. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. – М, 2010.
3. Белова Е.М. Страницы биографии М.А. Рапова // Статья из научного архива Рыбинского музея-заповедника для «Ярославской энциклопедии», 2012.
4. Лихачев Д.С. Краеведение как наука и как деятельность // Историческое краеведение в СССР. – Киев, 1991.
5. Тужикова, Т.А. Реализация регионального компонента по литературе родного края в школах Томска и Томской области. – Томск, 2002.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М, 2010.



Проектирование современного урока физической культуры

Караченина Наталья Адольфовна,
учитель физической культуры
МОУ СОШ № 17 имени А.А. Герасимова

*«До цели четыре шага: планируйте
целенаправленно, готовьтесь молитвенно,
действуйте положительно
и добивайтесь неустанно»
Уильям А. Уорд*

Развивающиеся изменения в обществе и экономике требуют сегодня от человека умения быстро адаптироваться к новым условиям, находить оптимальные решения сложных вопросов, проявляя гибкость и

творчество, не теряться в ситуации неопределенности, уметь налаживать эффективные коммуникации с разными людьми и при этом оставаться нравственным.

Сегодня общество устанавливает новые требования к выпускникам школы. Задача школы – подготовить выпускника, обладающего необходимым набором знаний, умений и качеств, позволяющих ему уверенно чувствовать себя в самостоятельной жизни. Работа учителя в условиях становления

современного образования предполагает развитие творческих способностей учащихся. В связи с этим задача системы образования состоит не в передаче объема знаний, а в том, чтобы научить учиться. Поставленная задача требует перехода к новой системно-деятельностной образовательной парадигме, которая, в свою очередь, связана с принципиальными изменениями деятельности учителя, реализующего новый стандарт.

Системно-деятельностный подход сегодня – это реальность современного образования, методологическая основа стандартов общего образования нового поколения. Он нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности. Обучение должно быть организовано так, чтобы целенаправленно вести за собой развитие.

Таким образом, современная школа должна учить ребенка ориентироваться на будущее. Предмет физическая культура, пожалуй, как никакой другой нацелен на познание человека во всей его целостности. Основной формой физического воспитания школьников является урок. Интересный по содержанию, глубоко продуманный, проведенный эмоционально, с подъемом, урок оставляет глубокий след в сознании детей, оказывает большое влияние на их развитие. Во время современного урока школьники учатся толерантности, умению вести диалог, обсуждать успех и неудачи, анализируя их, не унижая достоинства личности, оценивать поступки свои и чужие.

На современном уроке физической культуры, как и на уроках по другим предметам, вместо простой передачи знаний, умений, навыков от учителя к ученику в приоритет ставится развитие способности ученика самостоятельно намечать учебные цели и искать пути их достижения. «Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал» – это слова К.Д. Ушинского и они отражают суть урока нового поколения.

Так как основной формой организации обучения является урок, то необходимо знать

дидактические принципы построения урока, примерную типологию уроков и критерии оценивания урока в рамках системно-деятельностного подхода.

1. Принцип деятельности – заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

2. Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3. Принцип целостности – предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4. Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Данный подход направлен на развитие каждого ученика, на формирование его индивидуальных способностей. При этом создаются благоприятные условия для их разноуровневой подготовки, реализации принципа моделирования. Технология деятельностного метода обучения не разрушает «традиционную» систему деятельности, а преобразовывает ее, сохраняя все необходимое для реализации новых образовательных целей. Одновременно она является саморегулирующимся механизмом разно-уровневого обучения, обеспечивая возможность выбора каждым ребенком индивидуальной образовательной траектории; при условии гарантированного достижения им социально безопасного минимума. Данная технология – это разработанная последовательность деятельностных шагов.

У учителей физической культуры своя специфика преподавания. Сложность заключается в том, что урок физической культуры должен обладать высоким уровнем моторной плотности (до 70%), а в случае использования материалов по формированию УУД, уже разработанных в современной науке и практике, необходимо осуществлять вынужденные простои. Чтобы уроки физической культуры не выпали из общей направленности образовательного процесса, и одновременно с этим успешно решали узкопредметные задачи физической культуры, необходимо использовать эффективные методы и приемы, при помощи которых можно осуществлять формирование УУД у обучающихся без ущерба для остальных задач урока физической культуры.

Методика формирования УУД на уроках физической культуры направлена на самостоятельный поиск решения двигательной задачи, анализ и оценку двигательных действий, поиск и

формулирование цели, а также систематизацию полученных знаний и умений.

В соответствии с программным содержанием предмета уроки физической культуры в школе подразделяются на три типа: с образовательно-познавательной, образовательно-предметной и образовательно-тренировочной направленностью.

На уроках с образовательно-познавательной направленностью учащиеся получают необходимые знания, знакомятся со способами и правилами организации самостоятельных занятий, обучаются навыкам и умениям по их планированию, проведению и контролю. Важной особенностью этих уроков является то, что учащиеся активно используют учебники по физической культуре, различные дидактические материалы (например, карточки, тесты) и методические разработки учителя.

Уроки с образовательно-предметной направленностью используют в основном для обучения практическому материалу разделов гимнастики, легкой атлетики, подвижных и спортивных игр, лыжной подготовки. На этих уроках учащиеся также осваивают новые знания, но только те, которые касаются предмета обучения (например, название упражнений или описание техники их выполнения и т.п.).

Уроки с образовательно-тренировочной направленностью преимущественно используются для развития физических качеств. Помимо целенаправленного развития физических качеств, на уроках с образовательно-тренировочной направленностью формируются у школьников представления о физической подготовке и физических качествах, физической нагрузке и ее влиянии на развитие систем организма. Также на этих уроках дети обучаются способам регулирования физической нагрузки и способам контроля над ее величиной (по показателям частоты сердечных сокращений).

Структура урока физической культуры остается неизменной – три части урока:

подготовительная, основная и заключительная. В подготовительной части урока – мы подготавливаем организм обучающегося к предстоящей деятельности, настраиваем его на работу. В основной части урока идет освоение новых знаний, умений, навыков (обучение технике физических упражнений), их совершенствование и закрепление, развитие физических качеств на их основе способностей, воспитание личностных качеств обучающегося. В заключительной части урока – идет восстановление организма обучающихся после физической нагрузки, подводятся итоги урока, дается домашнее задание. А вот в содержании данных частей происходят изменения в свете требований ФГОС.

Рождение любого урока начинается с осознания и правильного, четкого определения его конечной цели – чего учитель хочет добиться; затем установления средства – что поможет учителю в достижении цели, а уж затем определения способа – как учитель будет действовать, чтобы цель была достигнута. Уроки нового поколения должны быть построены так, чтобы обучающиеся сами осознавали, додумывались о теме урока, целях и задачах, способах достижения намеченных целей. Разработать такой урок поможет технологическая карта.

Обучение с использованием технологической карты позволяет организовать эффективный учебный процесс, обеспечить реализацию предметных, метапредметных и личностных умений (универсальных учебных действий), в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения, существенно сократить время на подготовку учителя к уроку.

Технологическая карта урока – это способ графического проектирования урока, таблица, позволяющая структурировать урок по выбранным учителем параметрам. Такими параметрами могут быть этапы урока, его цели, содержание учебного материала, методы и приемы организации учебной деятельности обучающихся, деятельность учителя и деятельность обучающихся.

Технологическая карта – проект педагогического процесса в границах одной темы или урока. Технологическая карта урока отражает проектировочную педагогическую технологию педагога.

Для разработки технологической карты учитываются следующие элементы: цель и задачи обучения; содержание обучения; средства обучения; формы взаимодействия на уроке в системе: «субъект управления субъект самоуправления». Ведущими параметрами технологической карты могут быть: этапы урока; цели каждого этапа; время, затрачиваемое на каждый этап урока; содержание деятельности педагога и учащихся, формы, методы организации деятельности учащихся, средства обучения, измерители (при помощи чего отслеживается достижение целей этапов).

Технологическая карта позволяет увидеть учебный материал целостно и системно, проектировать образовательный процесс по освоению темы с учетом цели освоения курса, гибко использовать эффективные приемы и формы работы с детьми на уроке, согласовать действия учителя и учащихся, организовать самостоятельную деятельность школьников в процессе обучения; осуществлять интегративный контроль результатов учебной деятельности.

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы не свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Любой урок – имеет огромный потенциал для решения новых задач. Важно понимать, что урок интересен как для учеников, так и для учителя, тогда, когда он современен в самом широком понимании этого слова.

Современный урок – это и совершенно новый, и не теряющий связи с прошлым, одним словом, он обязательно закладывает основу для будущего.

Издательский центр
МОУ ДПО «Информационно-образовательный Центр»
152935, г. Рыбинск, ул. Моторостроителей, 27
тел. (4855) 24-30-60
E-mail: ioc.ryb@mail.ru
Сайт: <http://ioc.rybadm.ru>

