

ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ АПРОБАЦИИ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ ДИАГНОСТИКИ 5–6 классов

Уважаемые коллеги!

Благодарим вас за то, что согласились принять участие в этой апробации.

В чем ее цель?

- Проверка корректности самих тестов (формулировок заданий, ответов и т.п.).
- Определение наиболее удачной структуры (два теста содержат задания только необходимого уровня, а два – как необходимого, так и повышенного).
- Выявление ориентировочного среднего общероссийского уровня овладения данными универсальными умениями (действиями).

Порядок действий в ходе апробации

1. Внимательно прочитайте приведенные ниже инструкции, а также ознакомьтесь с самими тестами, вариантами ответов и схемами анализа (таблицами результатов).

2. Выберите конкретные классы, которые будут участвовать в тестировании в вашей школе. Это могут быть:

- только 5-е классы, или только 6-е классы, или 5-е и 6-е одновременно;
- классы, которые учились по «Школе 2100» в начальной школе (обязательно), а в основной школе:

а) системно продолжают учиться по «Школе 2100» (более 2 учителей-предметников основной школы используют УМК и образовательные технологии «Школы 2100»);

б) частично продолжают учиться по «Школе 2100» (только 1–2 педагога основной школы используют УМК и образовательные технологии «Школы 2100»);

в) учатся без преемственности со «Школой 2100» (ни один педагог основной школы пока не использует УМК и образовательные технологии нашей системы).

3. Для каждого класса, участвующего в апробации, подготовьте (в отдельном электронном файле) схемы анализа (таблицы результатов) по всем четырем тестам – познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД и личностные результаты. Для этого скопируйте их из данного файла, вставьте фамилии учеников и данные о классе (параллель, преемственность по «Школе 2100»).

4. Составьте график проведения тестирования – в какой день, какие классы, какой тест будут писать. Учитывайте, что на каждый тест придется потратить примерно один урок, а на тест познавательных УУД, вероятно, больше.

5. Распечатайте сами задания тестов (см. отдельные файлы) по числу учеников, участвующих в тестировании. Учитывайте при этом, что три теста (познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД) предложены на апробацию в ОДНОМ варианте, а тест личностных результатов – в ДВУХ вариантах.

6. Проведите тесты во всех выбранных вами классах.

7. Проверьте тесты в соответствии с приведенными ниже инструкциями и ключами.

8. Заполните для каждого класса схемы анализа (таблицы результатов) в ЭЛЕКТРОННОМ виде, т.е. в отдельном подготовленном вами файле (см. пункт 3).

9. Если сочтете возможным, заполните также таблицу «Отзывы учителей».

Параметры апробации	Замечания по ходу апробации (корректность вопросов, ответов и т.п.)
Тест Познательные УУД	
Тест Коммуникативные УУД	
Тест Регулятивные УУД	
Тест Личностные результаты	
Общие замечания	

10. Отправьте файлы с заполненными схемами анализа (таблицами результатов) ваших классов, а также таблицу «Отзывы учителей» по электронной почте тому методисту УМЦ «Школа 2100», который прислал Вам сами материалы апробации:

- Сизова Елена Владиславовна – alenasizova@list.ru
- Паршина Светлана Валентиновна – sv.parshina@mail.ru
- Харитоновна Наталья Владимировна – school_mc@school2100.com

ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТИРОВАНИЯ

Метапредметные и личностные результаты (уровень владения универсальными учебными действиями) предлагается определять с помощью четырех тестов: Тест 1. «Познательные УУД»; Тест 2. «Коммуникативные УУД»; Тест 3. «Регулятивные УУД»; Тест 4. «Личностные результаты».

Каждому ученику выдается отдельный экземпляр теста, который он должен подписать до начала работы (кроме теста «Личностные результаты», который в соответствии с ФГОС не будет обрабатываться как индивидуальный, а покажет только общую ситуацию в классе). У каждого ученика должна быть ручка — это единственное, что понадобится в ходе тестирования. Все задания выполняются непосредственно на листах с заданиями теста.

Основная задача учителя во время тестирования — обеспечить самостоятельную работу каждого ученика, минимизировать влияние «коллективного разума» на результаты тестирования. С этой целью целесообразно обратить внимание учеников на то, что при оценивании результатов тестирования будет учтена самостоятельность выполнения заданий.

Необходимо **формировать у учеников максимально положительное отношение к тестированию**, нацелить их на достижение высоких результатов, ободрить их и объяснить, что в тесте могут встретиться задания, которые они не сумеют сразу выполнить. К этим заданиям можно вернуться в конце работы **после того, как выполнены все остальные задания.**

Лучше выполнять работу в той последовательности, которая предложена в тесте, **не задерживаясь слишком долго на одном задании. Если ученик не может выполнить очередное задание, он должен перейти к следующему.**

На вопросы по содержанию заданий учитель может ответить после того, как все ученики сдали работы.

Проверка и оценка работ проводится с помощью приложенных к каждому тесту **верных ответов и ключей оценивания** с использованием «Схем анализа результатов тестирования» (см. «Инструкцию по заполнению схем анализа результатов тестирования»).

При проведении диагностики рекомендуется проводить проверку и оценивание работ учеников совместно педагогам, преподающим разные предметы в данном классе.

ВЕРНЫЕ ОТВЕТЫ И КЛЮЧИ ОЦЕНИВАНИЯ К ТЕСТАМ

Тест. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД. 5–6 классы. Необходимый и повышенный уровни

Задание 1. Умение находить (в учебниках и др. источниках, в т.ч. используя ИКТ) достоверную информацию, необходимую для решения учебных и жизненных задач.

Верные ответы

Номера источников информации (Википедия, Инструкция и т.п.).	1	2	3	4	5	6
Нужная и достоверная информация для подготовки проекта (необходимый уровень)	+				+	
Нужная и достоверная информация для правильного полноценного кормления собак (повышенный уровень)		+				+

Ключ оценивания

Необходимый уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или ошибся более чем в двух случаях.

1 – указал верный ответ (1 или 5) и ошибся не более чем в одном случае.

2 – указал оба верных ответа (1 и 5) и не ошибся ни в одном случае.

Повышенный уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или ошибся более чем в двух случаях.

1 – указал верный ответ (2 или 6) и ошибся не более чем в одном случае.

2 – указал оба верных ответа (2 и 6) и не ошибся ни в одном случае.

Задание 2. Умение **анализировать** (в т.ч. выделять главное, разделять на части) и обобщать, доказывать, делать выводы, определять

понятия; строить логически обоснованные рассуждения на простом и сложном уровнях.

Верные ответы

Необходимый уровень. Продукты, содержащие витамины, способствующие развитию костей: Рыбий жир, печень, молочные продукты, морковь, шпинат, яичный белок, молочные продукты.

Повышенный уровень. Продукты, имеющие наиболее *разнообразный* состав витаминов: Мясо, молоко и молочные продукты, яйца (в меньшей степени рыбий жир, печень, овощи).

Пояснение к ответу (указывать витамины не надо, они даны для справки):

Мясо (витамины B₁, B₂, B₃, B₁₂).

Молочные продукты (витамины A, D, B₂, B₁₂).

Яйца (витамины D, B₂, B₁₂).

Рыбий жир (витамины A и D).

Печень (витамины D и B₉).

Овощи (витамины B₉, C).

Ключ оценивания

Необходимый уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или привёл лишь один из продуктов, способствующих развитию костей (рыбий жир, печень, молочные продукты, морковь, шпинат, яичный белок, молочные продукты), ошибочно привёл 4 и более продукта.

1 – указал 2–5 из верных продуктов и ошибочно привёл не более чем 2–3 продукта.

2 – указал 6–7 верных продуктов и ошибочно привёл лишь 1 продукт.

Повышенный уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или привёл только условно верные или неверные примеры.

1 – указал лишь 1–2 примера верных продуктов (мясо, молоко и молочные продукты, яйца), 1–2 примера условно верных продуктов (рыбий жир, печень, овощи), указал ошибочно не более 1–2 других продуктов.

2 – указал 3–4 примера верных продуктов (мясо, молоко и молочные продукты, яйца), привёл в качестве самых разнообразных рыбий жир, печень и/или овощи.

Задание 3. Умение классифицировать (группировать, устанавливать иерархию) по заданным или *самостоятельно выбранным основаниям*.

Верные ответы

Необходимый уровень.

Встречаемость витаминов в различной пище

Витамины, встречающиеся преимущественно		
в растительной пище	в животной пище	и в растительной и в животной пище
E, K, C	D, B ₂ , B ₁₂	A, B ₁ , B ₃ , B ₆ , B ₉

Повышенный уровень. Критерии для оценки экспертом – 1) основание, выбранное для классификации, должно быть написано, 2) классификация проведена верно согласно выбранному основанию.

Ключ оценивания

Необходимый уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или правильно разместил в таблице менее чем 4 витамина.
- 1 – правильно разместил в таблице 5–8 витаминов.
- 2 – правильно разместил в таблице 9–11 витаминов.

Повышенный уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или предложил неверное основание для классификации, правильно разместил лишь 4 и менее витамина.
- 1 – предложил верное основание для классификации и правильно разместил в таблице 5–8 витаминов.
- 2 – предложил верное основание для классификации и правильно разместил в таблице 9–11 витаминов.

Задание 4. Умение сравнивать объекты по заданным или самостоятельно определенным критериям.

Верные ответы

Необходимый уровень.

Таблица «Сравнение витаминов В₁ и В₃».

Функции в организме	
Сходство	
Участвует в обмене веществ углеводов	
Отличие В ₁	Отличие В ₃
Регулирует нервную систему	Снижает уровень холестерина. Влияет на синтез половых и других гормонов

Повышенный уровень. Критерии для оценки экспертом – 1) критерий, выбранный для сравнения, должен быть написан, 2) сравнение проведено согласно критерию – указаны сходства и различия.

Ключ оценивания

Необходимый уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или неправильно отметил сходство и отличия.
- 1 – правильно отметил или сходство, или отличия.
- 2 – правильно отметил и сходство, и отличия.

Повышенный уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или предложил неверный критерий для сравнения.
- 1 – предложил верный критерий для сравнения и правильно отметил или сходство, или отличия.
- 2 – предложил верный критерий для сравнения и правильно отметил и сходство, и отличия.

Задание 5. Умение устанавливать причинно-следственные связи на простом и сложном уровнях.

Верные ответы

Необходимый уровень. Проанализируй таблицу «Витамины, их источники и значение в жизни людей» и определи, каких витаминов не хватает человеку, у которого наблюдаются следующие симптомы:

бледная, бесцветная кожа, шелушение кожи лица, угри – нехватка витамина A;

кровоточивость дёсен – нехватка витамина Е.

Повышенный уровень. Проанализируй таблицу «Витамины, их источники и значение в жизни людей» и определи, каких продуктов питания не хватает в рационе человека, у которого наблюдаются следующие симптомы:

Анемия, или малокровие (нехватка витаминов В₉, В₁₂ и С), – отсутствие в питании: зелёные листовые овощи, печень, почки; мясо, яйца, молоко, сыр, почки, креветки; бутоны и плоды шиповника, цитрусовые, ягоды, овощи.

Ключ оценивания

Необходимый уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или неправильно выполнил его.

1 – правильно указал один из витаминов (А или Е).

2- правильно указал оба витамина (А и Е).

Повышенный уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или указал неверные продукты.

1 – указал лишь одну из перечисленных групп продуктов, соответствующую каждому витамину (В₉ – зелёные листовые овощи, печень, почки; В₁₂ – мясо, яйца, молоко, сыр, почки, креветки или С – бутоны и плоды шиповника, цитрусовые, ягоды, овощи).

2 – указал 2–3 из перечисленных групп продуктов, соответствующую каждому витамину (В₉ – зелёные листовые овощи, печень, почки; В₁₂ – мясо, яйца, молоко, сыр, почки, креветки или С – бутоны и плоды шиповника, цитрусовые, ягоды, овощи).

Задание 6. Умение устанавливать аналогии (создавать модели объектов) для понимания закономерностей, *использовать их в решении задач.*

Верные ответы

Необходимый уровень.

	Старый друг лучше новых двух.
+	Мал золотник, да дорог.
	За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь.
	Ложка дёгтя портит бочку мёда.

Повышенный уровень.

Правильным может быть выбор любой сказки, т.к. важна аргументация – объяснение аналогии.

Например:

- Сказка «Репка», так как в ней от маленькой мышки зависел успех, так же от витаминов зависит здоровье организма;

– «Золотой ключик», так как витамины подобно этому ключику открывают нам дверь в страну счастья и здоровья.

И т.д.

Ключ оценивания

Необходимый уровень.

0 – не приступал к выполнению задания или неправильно выполнил его.

1 – правильно указал пословицу.

Повышенный уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или не привёл никаких аргументов.
 1 – указал сказку, но привёл малоубедительные аргументы.
 2 – указал сказку, привёл убедительные аргументы.

Задание 7. Умение представлять информацию в разных формах (рисунок, текст, таблица, план, схема, тезисы), в т.ч. используя ИКТ.

Верные ответы

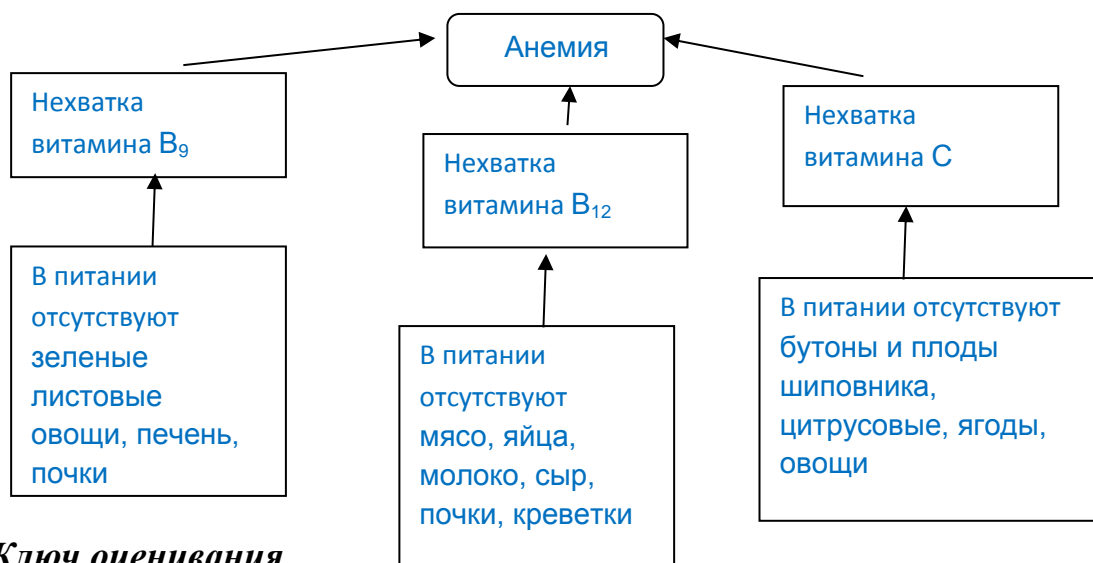
Необходимый уровень.

При соблюдении всех условий возможно два варианта плана (оба верные):

Первый вариант плана текста	Второй вариант плана текста
1. Функция в организме <ul style="list-style-type: none"> • Витамин А • Витамин D 2. Основные пищевые источники <ul style="list-style-type: none"> • Витамин А • Витамин D 3. Симптомы авитаминоза (нехватки витаминов) <ul style="list-style-type: none"> • Витамин А • Витамин D 	1. Витамин А <ul style="list-style-type: none"> • Функция в организме • Основные пищевые источники • Симптомы авитаминоза (нехватки витаминов) 2. Витамин D <ul style="list-style-type: none"> • Функция в организме • Основные пищевые источники • Симптомы авитаминоза (нехватки витаминов)

Повышенный уровень. Проанализируй таблицу «Витамины, их источники и значение в жизни людей» и изобрази схему, объясняющую причины появления анемий. На схеме покажи отдельные элементы и связи между ними.

Правильный ответ должен включать в качестве причин нехватку витаминов B₉, B₁₂ и C и продуктов, в которых они отсутствуют (ниже приведен один из возможных максимально подробных примеров, устраивает и вариант без нижних элементов).



Ключ оценивания

Необходимый уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или составил план, в пунктах которого не отражена значительная часть информации.
 1 – правильно составил план из пунктов, но не раскрыл их на подпункты или раскрыл их неправильно, с потерей значительной части информации.
 2 – полностью правильно составил план текста с пунктами и подпунктами, не потеряв информацию.

Повышенный уровень.

- 0 – не приступал к выполнению задания или не справился с ним.
 1 – изобразил схему, не полностью объясняющую причину появления анемий: отразил в ней лишь название витаминов или перечень продуктов.

2 – изобразил схему, полностью объясняющую причину появления анемий: отразил в ней и название витаминов, и перечень продуктов.

Тест. РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД. 5–6 классы. Необходимый и повышенный уровни

Задание 1. Умение определять цель, проблему в учебной деятельности и в жизненно-практической (в т.ч. свои проекты).

Необходимый уровень.

Верные ответы

В. Е. (любой из этих двух вариантов или они оба)

Ключ оценивания

1 балл – ответы В или Е или оба сразу.

0 баллов – остальные ответы.

Повышенный уровень.

Верные ответы

Ж) Узнать и запомнить последовательность действий для изготовления копии.

Ключ оценивания

1 балл – ответ Ж.

0 баллов – остальные ответы.

Задание 2. Умение планировать деятельность в учебной и жизненной ситуации (в т.ч. проект).

Необходимый уровень.

Верные ответы

1	Б) Вспомнить правило и порядок действий при проверке написания букв безударных гласных в корне.
2	Е) Определить, можно ли проверять ударением написание букв <i>а–о</i> в корне <i>-лаг-, -лож-</i> .
3	Ж) Понаблюдать, как правильно пишутся слова с чередующимися гласными <i>а–о</i> в корне <i>-лаг-, -лож-</i> и постараться увидеть закономерность: в каком случае пишется «а», в каком случае – «о».
4	И) На основе выявленной закономерности сформулировать правило и порядок действий для проверки написания.
	Г) Посмотреть в учебнике правило выбора буквы <i>а</i> или <i>о</i> в корне <i>-лаг-, -лож-</i> , чтобы проверить свою версию.

Ключ оценивания

3 балла – полностью правильный порядок.

2 балла – порядок Ж, И, Г.

1 балл – указал только Ж, Г или только Г.

0 баллов - указал А, Д, З или один из этих пунктов.

Повышенный уровень.

Верные ответы

1	А) Выйти из дома в 15.00.
----------	---------------------------

2	И) Зайти в аптеку возле дома.
3	Г) Приехать к бабушке.
4	Д) Приехать к музыкальной школе.
5	З) Приехать к кинотеатру.
...	

Ключ оценивания

3 балла – полностью правильный порядок.

1 балл – не полностью правильный порядок действий – стоит не на своем месте ОДИН из двух шагов - И) или Г), а остальные шаги стоят в нужном порядке. В этом случае в кино Миша с Леной смогут попасть, но бабушка останется без лекарства и будет очень стыдно, поэтому «весомость» данного варианта ответа – не более 1/3 (1 балл по отношению к 3 баллам правильного ответа).

0 баллов – любой иной порядок.

Задание 3. Оценивать степень достижения цели (в учебных ситуациях и жизненных), выбранные способы решения жизненных задач.

Необходимый уровень – степень достижения цели в учебной ситуации.

Верные ответы

Доказательства Миши	Доказательства Кати	Доказательства Пети
Б	А	А

Ключ оценивания

3 балла – результаты всех трех учеников оценены верно.

2 балла – верно оценены только результаты двух учеников.

1 балл – верно оценены результаты только одного ученика.

0 баллов – нет верных оценок.

Повышенный уровень – оценка выбранных способов решения жизненной задачи.

Верные ответы

В тексте должны быть отмечены, выделены слова «Адрес», «Название», «Автор».

Ключ оценивания

3 балла – выделены все три нужных слова.

2 балла – выделены только два нужных слова.

1 балл – выделено только одно нужное слово.

0 баллов – не выделено ни одного нужного слова.

Тест. КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД. 5–6 классы. Необходимый уровень

Задание 1. Умение излагать своё мнение, аргументы и факты, выдвигая контраргументы в дискуссии.

Верные ответы

Обе позиции (А и Б) могут быть обоснованы. Даём критерии для обеих:

ПОЗИЦИЯ	А. Согласен, что медведи представляют серьёзную опасность для людей.		
АРГУМЕНТЫ	<i>Словосочетания, предложения из текста</i>		<i>Твои аргументы (примеры возможных формулировок):</i>
	1. «...стол мой перевернул, что у двери стоял, банку сгущёнки вылизывает».	⇒	Портят имущество людей.
	2. «Коготь – во! Размером с кинжал! А силища!»	⇒	Заметно сильнее невооружённого человека, значит, легко может убить его.
	3. «Ведь запросто мог меня задрать, как Семёнова два года назад». «...Этот (шатун) да, на кого угодно нападёт».	⇒	Известны случаи, когда медведи убивали людей.

ПОЗИЦИЯ	Б. Не согласен, что медведи представляют серьёзную опасность для людей.		
АРГУМЕНТЫ	<i>Словосочетания, предложения из текста</i>		<i>Твои аргументы (примеры возможных формулировок):</i>
	1. «Летом мишки от людей сами шарахаются, встречи избегают...»	⇒	Летом медведи избегают встречи с человеком, а значит, не могут ему повредить.
	2. «...зимой, когда в берлоге не смог пересидеть...»	⇒	Зимой медведи спят в берлогах, следовательно, не опасны для человека.
	3. «Мусор убрать надо, пошуметь в лесу, чтобы он подальше в чащу ушёл...»	⇒	Медведя можно отпугнуть, отвести от человеческого жилья.

Ключ оценивания

0 – для выбранной позиции нет ни одного подходящего словосочетания или предложения, не сформулированы аргументы.

1–3 – каждая фраза из текста, правильно выбранная для подтверждения позиции, – 1 балл (три возможные фразы – максимум 3 балла).

4–6 – каждый логично и корректно сформулированный аргумент (с точки зрения проверяющего эксперта) добавляет по 1 баллу к верно выбранной фразе.

Задание 2. Умение понимать позицию другого, выраженную в явном и НЕявном виде (в т.ч. вести диалог с автором текста).

Верные ответы

Позиция Пашки (буква варианта, который ты выбрал)	Номера предложений текста, которые подтверждают твой выбор
В	7 + 8, 9, 10, 11, 13

Ключ оценивания

0 – неверно выбрана позиция Пашки.

1 – верно указана позиция Пашки.

2 – верно указана позиция и верно указано предложение № 7.

3 – верно указана позиция, предложение № 7 и любое количество остальных предложений.

Задание 3. Умение различать в речи другого мнения, доказательства, факты; гипотезы, аксиомы, догматы.

Верные ответы

	Позиция «дядьки» (номера предложений)	Позиция «мужика» (номера предложений)
Позиция (мнение, точка зрения)	12	23
Аргументы (рассуждения, доказывающие обоснованность мнения)	8, 9, 11	13, 17, 18, 21, 22

Ключ оценивания

0 – неверно выбраны позиции обоих собеседников.

1–2 – верно указана позиция обоих собеседников (по одному баллу за каждую позицию).

3–8 – верно указаны позиции и верно указаны номера предложений-аргументов (по одному баллу за каждый верно указанный аргумент).

Примечание: в предложениях 17–18, 21–22 достаточно указать одно предложение из двух.

Задание 4. Умение преодолевать конфликты – договариваться с людьми (выбор удачного варианта поведения «на словах», т.к. проверка «на деле» в ситуации теста невозможна).

Верные ответы

Правильные ответы подчеркнуты, а в скобках указана мотивировка правильности или неправильности каждого варианта (она дана для ориентировки, ученикам ее указывать не надо).

А) Крикнуть: «Я тебе покажу, как мою сестру «соплячкой» обзывать!» Грубо оттолкнуть парня и попытаться пройти дальше, не обращая на него внимания. (НЕТ. Это очевидное обострение конфликта, которое вряд ли даст возможность дальше с удовольствием погулять по лесу.)

Б) Заявить: «Ты для начала сам сопли подбери! А если такой крутой, то пошли с нами в лес! Или боишься?» (НЕТ. Такое направление разговора опасно либо обострением конфликта, либо опасностью: в лесу может гулять медведь.)

В) Усмехнуться и сказать сестрёнке: «Ты, смотри, какой крутой местный парень – не боится маленьких девочек обижать!» А потом спросить: «Ну, а если ты такой знаток, может, знаешь, где тут в лесу места, куда зверь нос не сунет? Или только хвалишься, что местный?» (ДА! Сохранение собственного достоинства, своих целей и готовность пойти на компромисс, создать противоположной стороне такую же достойную возможность.)

Г) Смутиться, сказать парню: «Ой, извини, пожалуйста!», повернуться и уйти, а расстроенной сестрёнке объяснить: «Не плачь, мы поищем другую дорогу в лес...» (УСЛОВНО ДА! Паша выбирает безопасный вариант прогулки, выходит из конфликта, но при этом унижено его собственное достоинство, в такой ситуации с удовольствием погулять уже вряд ли удастся.)

Д) Ответить парню: «Рот закрой!» и добавить, кивнув на сестру: «Не стыдно маленьких обижать?» После этого взять сестру за руку и отвести домой, объясняя: «Сама понимаешь, сейчас в лесу гулять опасно, надо будет потом как-нибудь...» (НЕТ. На словах удаётся выйти из ситуации с достоинством, но на деле происходит отказ от своих целей, прогулка не состоится вообще, Пашка и сестрёнка будут сильно расстроены.)

Е) Возразить парню: «С чего ты взял, что мы сейчас к лесу идём? Орешь на людей ни за что ни про что, детей пугаешь... Мы теперь за реку пойдём. Кстати, не подскажешь, автобус какой-нибудь отсюда туда идёт?» (ДА! Вполне примирительный вариант – полностью подходящий, дающий возможность и противоположной стороне не обострять конфликт.)

Ж) Ответить парню: «Да не шуми ты так! С чего взял, что мы в лес идём?» Дождаться, когда тот отвернётся, и незаметно пройти! (НЕТ. Уход от конфликта, но при этом прогулка в опасном

месте, что в том числе чревато новым конфликтом с парнем, если тот их всё-таки заметит, попробует остановить и будет прав.)

Ключ оценивания

0 – выбран хотя бы один неправильный ответ.

1 – выбран условно допустимый ответ Г. При его наличии все остальные правильные варианты не засчитываются.

2–3 – выбран один или два (по баллу за каждый) полностью правильный ответ (В и Е).

Задание 5. Умение создавать устные и письменные тексты для решения разных задач общения – с помощью и самостоятельно.

Верные ответы

Примерные варианты текстов для ориентировки экспертами (тексты могут быть совершенно иными, главное – это соответствие задаче текста и стилю):

Объявление для младших школьников

Дорогие ребята! Вы нам действительно очень дороги, поэтому в ближайшие дни не ходите гулять в лес. Рядом с городком бродит медведь. Он не сказочный, а настоящий и очень опасный: у него когти размером с вашу голову. Потерпите немного, взрослые скоро его прогонят.

Объявление для родителей

Уважаемые родители! Доводим до вашего сведения, что в окрестностях города появился агрессивный медведь, который подходит к домам, кормится на помойках. Принимаются необходимые меры. До особого распоряжения убедительная просьба не оставлять без внимания своих детей, не позволять им гулять в лесу.

Ключ оценивания

0 – оба текста не соответствуют своей задаче и стилю.

1–2 – один или оба текста соответствуют своей задаче (по одному баллу за текст), но не соответствуют указанным стилям.

3–4 – один или оба текста (по одному баллу за каждый) соответствуют как своей задаче, так и указанному стилю.

Тест. ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. 5–6 классы. Необходимый уровень

Вариант 1

Задание 1. Умение аргументированно оценивать свои и чужие поступки, в т.ч. в неоднозначных ситуациях, опираясь на общечеловеческие нравственные ценности.

Верные ответы

Вниманию экспертов! В данных вопросах далеко не всегда может быть единственно верный ответ. Мы указываем наиболее ожидаемую в нашем современном обществе моральную оценку и её приблизительную аргументацию. Возможны и несколько иные варианты аргументации. Допустимость вариантов – на усмотрение эксперта.

Оценки поступков:

А. Так делать нельзя ни в коем случае.

Б. Так нужно делать всегда.

В. Это неоднозначный поступок, который можно оценить с разных позиций (с одной стороны, ... , но, с другой стороны, ...).

Поступок	Оценка	Аргументы (примерные формулировки, смысл)
1) Федя обменял пёрышки.	А	Нельзя без спросу брать чужое.
2) Миша рассердился и объявил Феде, что тот не имеет права так делать.	Б	Нужно давать отпор несправедливым и нечестным поступкам.
3) Федя обозвал Мишу жадиной.	А	Это несправедливое обвинение, так как Федя не просил Мишу дать ему пёрышко.
4) Миша заплакал.	В	С одной стороны, Мише очень обидно, но, с другой стороны, будущему мужчине стыдно показывать другим свою слабость.

Ключ оценивания

0 – неверно оценены все поступки.

1–8 – верно оценены и аргументированы и поступки Феде, и поступки Миши – каждая верная оценка и каждая её аргументация – по 1 баллу. (Например: 1 балл – верно оценён один поступок Феде, но без аргументации и т.д.)

Задание 2. Умение выбирать поступки, в т.ч. в неоднозначных ситуациях (моральные проблемы), и отвечать за свой выбор.

Верные ответы

Допустимые варианты подчёркнуты. В скобках напротив каждого указана мотивировка его нравственной допустимости или недопустимости:

А) Скажу: «Не знаю». НЕТ. (Это прямой обман.)

Б) Промолчу, опустив глаза. ДА. (Не врешь и не предаёшь.)

В) Скажу: «Это Аня». НЕТ. (Это предательство.)

Г) Промолчу, посмотрев на подругу. УСЛОВНО ДА. (Не врешь, но и прямо не выдаёшь подругу.)

Д) Скажу: «Пусть он сам скажет». ДА. (Не врешь и не предаёшь.)

Е) Скажу: «Это... Паша! Вы ведь знаете, он часто дерётся, толкается...» НЕТ. (Это обман, а ещё и сваливание чужой вины на другого.)

Ж) Скажу: «Я знаю, но не могу сказать...» ДА. (Не врешь и не предаёшь.)

Ключ оценивания

2 балла – любой правильный выбор или все они вместе вне зависимости от их числа (**Б, Д, Ж**).

1 балл – наличие в ответе условно правильного выбора (**Г**) вне зависимости от других правильных выборов.

0 баллов – наличие в ответе любого неправильного выбора (**А, В, Е**) вне зависимости от других ответов.

Задание 3. Умение осознавать и проявлять себя гражданином России в добрых словах и делах – объяснять взаимные интересы, ценности, обязательства свои и своего общества, страны; добровольно ограничивать себя ради пользы других.

Верные ответы

В скобках указано объяснение правильности и неправильности выбора:

1. ТОЛЬКО со всеми членами твоей семьи	2. ТОЛЬКО с твоими соседями по улице	3. ТОЛЬКО со всеми законопослушными гражданами нашей страны	4. Практически со всем человечеством
<p>ВЕРНО: Б) Покупка новой кухонной плиты вместо сломанной.</p>	<p>ВЕРНО: З) Замена разбитого асфальта на тротуарах и проезжей части на новый.</p>	<p>ВЕРНО: Ж) Наличие в стране суда, выносящего решения по закону, справедливости вне зависимости от приказов чиновников и денег, спорящих сторон. (Такой суд не выгоден только тем, кто привык нарушать закон в угоду своим интересам.)</p>	<p>ВЕРНО: В) Снижение вредных выбросов в атмосферу. (Ядовитые вещества разносятся по всей атмосфере, влияют на климат, ухудшают условия жизни людей во всех странах.)</p>
<p>НЕВЕРНО: Д) Покупка новой компьютерной приставки вместо сломанной кухонной плиты. (Это может быть интересно младшим членам семьи, но не старшим, которые привыкли не только думать о себе, но и заботиться о других.)</p>	<p>НЕВЕРНО: Г) Болельщики одного и того же спортивного клуба. (Даже в одной семье, а не только на улице или в стране люди могут болеть за разные команды или вообще не интересоваться спортом.)</p>	<p>НЕВЕРНО: А) Фамилия человека, который единственный из всех достоин быть Президентом России. (По Конституции России демократическое устройство нашего государства предполагает свободу выбора граждан между разными кандидатами, партиями и наличие разных точек зрения, отражающих интересы разных групп граждан.)</p>	<p>НЕВЕРНО: Е) Снижение мировых цен на нефть. (Высокие цены на нефть выгодны тем компаниям и правительствам, которые занимаются их продажей.)</p>

Ключ оценивания

- каждый верный ответ (совпадение буквы интереса и номера группы) – по 2 балла (максимально можно набрать 8 баллов);
- каждый неверный ответ (Д, Г, А, Е), указанный как верный, – минус 1 балл от набранных верных ответов;
- если число штрафных баллов превышает число набранных – 0 баллов.

Задание 4. Умение вырабатывать уважительно-доброжелательное отношение к непохожим на тебя, идти на взаимные уступки в конфликте.

Верные ответы

Допустимые варианты подчёркнуты. В скобках напротив каждого указана мотивировка его нравственной допустимости или недопустимости:

А) Посмеяться вместе с балагуром. НЕДОПУСТИМО. (Ты присоединяешься к явно несправедливому поступку – оскорблению новенького, не похожего на вас.)

Б) Оттолкнуть балагура со словами: «Чего к нему цепляешься? Сейчас как врежу, будешь знать!» УСЛОВНО ДОПУСТИМО. (Карается несправедливое отношение балагура к новенькому, но при этом конфликт не гасится, а только обостряется, порождается новый – между тобой и балагуром, т.к. он теперь тоже может считать себя оскорблённым.)

В) Не обратить внимания и продолжить игру. НЕДОПУСТИМО. (Ты не замечаешь, а значит, разрешаешь, допускаешь явную несправедливость – оскорбление новенького, не похожего на вас.)

Г) Схватить балагура за руку, сказать: «Он не виноват, что не похож на нас, а ты его обидел! Извинись, пожалуйста!» ДОПУСТИМО. (Ты заступился за новенького, не допустил оскорбления человека, отличающегося от вас, но при этом не оскорбил и своего одноклассника-балагура, который мог обидеть другого без злого умысла, даёшь возможность балагуру совершить достойный поступок.)

Д) Наброситься на балагура с кулаками и словами: «Спятил? Да?» УСЛОВНО ДОПУСТИМО. (Карается несправедливое отношение балагура к новенькому, но при этом конфликт не гасится, а только обостряется, порождается новый – между тобой и балагуром, т.к. он теперь тоже может считать себя оскорблённым.)

Ключ оценивания

- полностью допустимый выбор без наличия других (Г) – 2 балла;
- наличие в ответе условно допустимого выбора (Б или Д) без недопустимых – 1 балл;
- наличие в ответе любого неправильного выбора (А, В) вне зависимости от других ответов – 0 баллов.

Вариант 2

Задание 1. Умение аргументированно оценивать свои и чужие поступки, в т.ч. в неоднозначных ситуациях, опираясь на общечеловеческие нравственные ценности.

Верные ответы

Вниманию экспертов! В данных вопросах далеко не всегда может быть единственно верный ответ. Мы указываем наиболее ожидаемую в нашем современном обществе моральную оценку и её приблизительную аргументацию. Возможны и несколько иные варианты аргументации и оценок. Допустимость вариантов – на усмотрение эксперта.

Оценки поступков:

А. Так делать нельзя ни в коем случае.

Б. Так нужно делать всегда.

В. Это неоднозначный поступок, который можно оценить с разных позиций (с одной стороны, ..., но, с другой стороны, ...).

Поступок	Оценка	Аргументы (примерные формулировки, смысл)
1) Билл не ответил товарищу на фразу о патронах.	В	С одной стороны, невежливо не отвечать товарищу, а с другой – они оба очень устали.
2) Второй путник сообщил товарищу, что подвернул ногу.	Б	Оказавшись в беде, нужно просить товарища о помощи.
3) Билл не оглянулся и не вернулся к товарищу, когда тот крикнул, что подвернул ногу.	А	Нельзя бросать товарища в беде.
4) Второй путник молча смотрел, как Билл уходит от него.	В	С одной стороны, нужно было позвать ещё и ещё, вдруг товарищ от усталости забыл про стыд и совесть, но, с другой стороны, у второго тоже

		не оставалось сил, чтобы понять, что происходит, и противиться явной подлости товарища.
--	--	---

Ключ оценивания

0 – неверно оценены все поступки.

1–8 – верно оценены и аргументированы и поступки Билла, и второго путника – каждая верная оценка и каждая её аргументация – по 1 баллу. (Например: 1 балл – верно оценён один поступок Билла, но без аргументации и т.д.)

Задание 2. Умение выбирать поступки, в т.ч. в неоднозначных ситуациях (моральные проблемы), и отвечать за свой выбор.

Верные ответы

Допустимые варианты подчёркнуты. В скобках напротив каждого указана мотивировка его нравственной допустимости или недопустимости:

А) Посмотрю, что будет дальше. НЕТ. (Оставляешь друга в беде.)

Б) Схватчу парня за руку, крикну: «Стой, давай разберёмся!» ДА. (Защищаешь друга, останавливаешь насилие.)

В) Врежу парню по лицу так, чтобы из носа сразу кровь пошла. НЕТ. (Ты начинаешь открытую драку, в которой сразу поступаешь заметно более жестоко, чем обидчики.)

Г) Толкну парня, крикну: «Чего пристал! Иди отсюда!» УСЛОВНО ДА. (Защищаешь друга, но это может привести к продолжению драки.)

Д) Закрою собой Колю, крикну: «Подожди! За что?» ДА. (Защищаешь друга, останавливаешь насилие.)

Е) Схватчу высокого за руку, выверну её, чтобы ему стало больно, и оттолкну его. НЕТ. (Друга защищаешь, но в ответ на свои действия можешь получить полноценную драку.)

Ж) Оттащу Колю в сторону, крикну: «Прекрати! Почему набросились?» ДА. (Защищаешь друга, останавливаешь насилие.)

Ключ оценивания

2 балла – любой правильный выбор или все они вместе вне зависимости от их числа (**Б, Д, Ж**).

1 балл – наличие в ответе условно правильного выбора (**Г**) вне зависимости от других правильных выборов.

0 баллов – наличие в ответе любого неправильного выбора (**А, В, Е**) вне зависимости от других ответов.

Задание 3. Умение осознавать и проявлять себя гражданином России в добрых словах и делах – объяснять взаимные интересы, ценности, обязательства свои и своего общества, страны; *добровольно ограничивать себя ради пользы других.*

Верные ответы

В скобках указано объяснение правильности и неправильности выбора:

1. ТОЛЬКО со всеми членами твоей семьи	2. ТОЛЬКО с твоими соседями по улице	3. ТОЛЬКО со всеми законопослушными гражданами нашей страны	4. Практически со всем человечеством
ВЕРНО: Б)	ВЕРНО: З)	ВЕРНО: Ж)	ВЕРНО: В)
НЕВЕРНО: Д) (Это может быть интересно младшим членам)	НЕВЕРНО: Г) (Даже в одной семье, а не только на улице или в стране)	НЕВЕРНО: А) (По Конституции России демократическое устройство нашего)	НЕВЕРНО: Е) (Это невыгодно производителям продовольствия,

<i>семьи, но не старшим, которые привыкли не только думать о себе, но и заботиться о других.)</i>	<i>люди могут предпочитать разные музыкальные стили, группы или вообще не интересоваться музыкой.)</i>	<i>государства предполагает свободу выбора граждан между разными кандидатами, партиями и наличие разных точек зрения, отражающих интересы разных групп граждан.)</i>	<i>поставляющим его на мировой рынок, что может привести к разорению крупных и мелких фермерских хозяйств.)</i>
---	--	--	---

Ключ оценивания

- каждый верный ответ (совпадение буквы интереса и номера группы) – по 2 балла (максимально можно набрать 8 баллов);
- каждый неверный ответ (Д, Г, А, Е), указанный как верный, – минус 1 балл от набранных верных ответов;
- если число штрафных баллов превышает число набранных – 0 баллов.

Задание 4. Умение вырабатывать уважительно-доброжелательное отношение к непохожим на тебя, идти на взаимные уступки в конфликте.

Верные ответы

Допустимые варианты подчёркнуты. В скобках напротив каждого указана мотивировка его нравственной допустимости или недопустимости:

А) Посмеяться вместе с балагуром. НЕДОПУСТИМО. (Ты присоединяешься к явно несправедливому поступку – оскорблению новенького, не похожего на вас.)

Б) Оттолкнуть балагура со словами: «Чего к нему цепляешься? Сейчас как врежу, будешь знать!» УСЛОВНО ДОПУСТИМО. (Карается несправедливое отношение балагура к новенькому, но при этом конфликт не гасится, а только обостряется, порождается новый – между тобой и балагуром, т.к. он теперь тоже может считать себя оскорблённым.)

В) Не обратить внимания и продолжить игру. НЕДОПУСТИМО. (Ты не замечаешь, а значит, разрешаешь, допускаешь явную несправедливость – оскорбление новенького, не похожего на вас.)

Г) Схватить балагура за руку, сказать: «Он не виноват, что не похож на нас, а ты его обидел! Извинись, пожалуйста!» ДОПУСТИМО. (Ты заступился за новенького, не допустил оскорбления человека, отличающегося от вас, но при этом не оскорбил и своего одноклассника-балагура, который мог обидеть другого без злого умысла, даёшь возможность балагуру совершить достойный поступок.)

Д) Наброситься на балагура с кулаками и словами: «Спятил? Да?» УСЛОВНО ДОПУСТИМО. (Карается несправедливое отношение балагура к новенькому, но при этом конфликт не гасится, а только обостряется, порождается новый – между тобой и балагуром, т.к. он теперь тоже может считать себя оскорблённым.)

Ключ оценивания

- полностью допустимый выбор без наличия других (Г) – 2 балла;
- наличие в ответе условно допустимого выбора (Б или Д) без недопустимых – 1 балл;
- наличие в ответе любого неправильного выбора (А, В) вне зависимости от других ответов – 0 баллов.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ СХЕМ АНАЛИЗА (ТАБЛИЦ РЕЗУЛЬТАТОВ) ТЕСТИРОВАНИЯ

Для каждого теста предусмотрена своя схема анализа результатов тестирования. **Всего их четыре.** В каждой из них указаны проверяемые умения и способы подсчета результатов. Обращаем внимание педагогов, что тест «Личностные результаты» **не оценивается индивидуально!** Его результаты представляются в целом по классу, чтобы была видна тенденция формирования указанных умений, но нельзя было вынести конкретное суждение о личности каждого ученика.

В первой строке каждой схемы анализа указаны номера заданий соответствующего теста, во второй строке — умения, проверяемые этими заданиями. **В строках ниже фиксируются результаты выполнения соответствующего варианта теста** — проставляется количество баллов, набранных учеником за выполнение заданий теста в соответствии с **ключами оценивания заданий.**

Последние строки схемы анализа предназначены для подсчета общих результатов класса. В начале там указывается максимальный балл, который ученик может получить за выполнение задания. Потом необходимо вписать число учеников, писавших тест, подсчитать сумму баллов, которую они могли набрать и которую реально набрали, перевести ее в проценты.

Фамилия ученика (которой он подписывает тест, кроме теста «Личностные результаты») записывается учителем **в первом столбце схемы анализа** (кроме теста «Личностные результаты»).

Баллы, полученные каждым учеником, не переводятся в отметки и не выставляются в классный журнал. Они являются показателем для учителя и родителей, на каком уровне развития находится соответствующее умение у ученика и что нужно сделать, чтобы помочь ему в дальнейшем продвижении. Увидеть уровень развития можно путем сопоставления результатов каждого ученика с его собственными предыдущими результатами. Личностно ориентированный подход, принятый в ОС «Школа 2100», не предполагает сравнения результатов ученика с результатами его одноклассников. Однако общий результат класса в целом по тесту или по отдельным умениям можно в перспективе сравнить с репрезентативной выборкой российских учащихся, полученной в ходе апробации, а также в ходе дополнительных исследований. Для этого надо произвести расчеты в нижних строках схемы анализа, следуя указанным там формулам.

Перед началом заполнения схемы анализа к каждому тесту целесообразно разложить работы по двум вариантам. Учитель берет стопку работ первого варианта и заполняет схему анализа, поочередно проверяя работы этих учеников. Потом также проверяются работы второго варианта. В последней строке таблицы вычисляется сумма баллов для каждого ученика.

СХЕМЫ АНАЛИЗА (ТАБЛИЦЫ РЕЗУЛЬТАТОВ) ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО УУД

5–6 КЛАССЫ

Тест 1. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД – схема анализа (таблица результатов).

Данные о классе, писавшем тест:

Параллель (указать: 5 «А» или 6 «Б» и т.п.)	
В начальной школе класс учился по ОС «Школа 2100» (правильный ответ – выделить, неправильный – удалить)	ДА / НЕТ
В основной школе: (указать один верный ответ – ДА - напротив одного из приведенных ниже вариантов):	
а) <u>системно продолжают</u> учиться по «Школе 2100» (более 2 учителей-предметников основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
б) <u>частично продолжают</u> учиться по «Школе 2100» (только 1–2 педагога основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
в) <u>учатся без преемственности</u> со «Школой 2100» – ни один педагог основной школы пока не использует УМК и технологии нашей образовательной системы	

Все задания теста сделаны на необходимом (Н) и повышенном (П) уровнях. Баллы, набранные за каждый уровень, нужно указывать отдельно – в колонке Н или П.

Проверяемое умение	№ задания														Итог	
	1		2		3		4		5		6		7		Н	П
	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П		
Ученики	Умение находить (в учебниках и др. источниках, в т.ч. используя ИКТ) достоверную информацию, необходимую для решения учебных и жизненных задач		Умение анализировать и обобщать, доказывать, делать выводы, определять понятия; строить логически обоснованные рассуждения - на простом и сложном уровнях		Умение классифицировать (группировать, устанавливать иерархию) по заданным или самостоятельно выбранным основаниям		Умение сравнивать объекты по заданным или самостоятельно определенным критериям (в т.ч. используя ИКТ)		Умение устанавливать причинно-следственные связи – на простом и сложном уровнях		Умение устанавливать аналогии (создавать модели объектов) для понимания закономерностей, используя их в решении задач		Умение представлять информацию в разных формах (рисунок, текст, таблица, план, схема, тезисы), в т.ч. используя ИКТ		Сумма баллов за все познавательные умения (отдельно на необходимом и повышенном уровнях)	
	1															
	2															
	3															
	4															
	5															
	6															
	7															
	8															
	9															

10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
Макс.балл за задание (М)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	13	14
Число учеников, писавших тест (Ч)																
Макс. возможный балл всех учеников (В=МхЧ)																
Сумма баллов всех учеников, писавших тест (С)																
Процент успешных решений всего класса (=С/(В/100))																
Средний общероссийский уровень																
Сравнение с общероссийским уровнем (+/-)																

Тест 2. КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД – схема анализа (таблица результатов).

Данные о классе, писавшем тест:

Параллель (указать: 5 «А» или 6 «Б» и т.п.)	
В начальной школе класс учился по ОС «Школа 2100» (правильный ответ – выделить, неправильный – удалить)	ДА / НЕТ
В основной школе: (указать один верный ответ – ДА - напротив одного из приведенных ниже вариантов).	
а) <u>системно продолжают</u> учиться по «Школе 2100» (более 2 учителей-предметников основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
б) <u>частично продолжают</u> учиться по «Школе 2100» (только 1–2 педагога основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
в) <u>учатся без преемственности</u> со «Школой 2100» - ни один педагог основной школы пока не использует УМК и технологии нашей образовательной системы	

Все задания теста сделаны только на необходимом уровне.

Проверяемое умение	№ задания					Итог
	1	2	3	4	5	
Ученики	Умение излагать своё мнение, аргументы и факты, выдвигая контраргументы в дискуссии	Умение понимать позицию другого, выраженную в явном и неявном виде (в т.ч. вести диалог с автором текста)	Умение различать в речи другого мнения, доказательства, факты; гипотезы, аксиомы, догматы	Умение преодолевать конфликты – договариваться с людьми (выбор удачного варианта поведения «на словах», т.к. проверка «на деле» в ситуации теста невозможна)	Умение создавать устные и письменные тексты для решения разных задач общения – с помощью и самостоятельно	Сумма баллов за все коммуникативные умения
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						

24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
Макс.балл за задание (M)	6	3	8	3	4	24
Число учеников, писавших тест (Ч)						
Макс. возможный балл всех учеников (V=MxЧ)						
Сумма баллов всех учеников, писавших тест (С)						
Процент успешных решений всего класса (=C/(V/100))						
Средний общероссийский уровень						
Сравнение с общероссийским уровнем (+/-)						

Тест 3. РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД – схема анализа (таблица результатов).

Данные о классе, писавшем тест:

Параллель (указать: 5 «А» или 6 «Б» и т.п.)	
В начальной школе класс учился по ОС «Школа 2100» (правильный ответ – выделить, неправильный – удалить)	ДА / НЕТ
В основной школе: (указать один верный ответ – ДА - напротив одного из приведенных ниже вариантов):	
а) системно продолжают учиться по «Школе 2100» (более 2 учителей-предметников основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
б) частично продолжают учиться по «Школе 2100» (только 1–2 педагога основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
в) учатся без преемственности со «Школой 2100» - ни один педагог основной школы пока не использует УМК и технологии нашей образовательной системы	

Все задания теста сделаны на необходимом (Н) и повышенном (П) уровнях. Баллы, набранные за каждый уровень, нужно указывать отдельно – в колонке Н или П.

Проверяемое умение	№ задания							
	1		2		3		Итог	
	Н	П	Н	П	Н	П	Н	П
Ученики	Умение определять цель, проблему в учебной деятельности и в жизненно-практической (в т.ч. свои проекты)		Умение планировать деятельность в учебной и жизненной ситуации (в т.ч. проект), в т.ч. выбирая адекватные цели ИКТ.		Умение оценивать степень достижения цели (в учебных ситуациях и жизненных)		Сумма баллов за все регулятивные умения (отдельно за Н – необходимый и за П – повышенный)	
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								

24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
Макс.балл за задание (М)	1	1	3	3	3	3	7	7
Число учеников, писавших тест (Ч)								
Макс. возможный балл всех учеников (В=МхЧ)								
Сумма баллов всех учеников, писавших тест (С)								
Процент успешных решений всего класса (=С/(В/100))								
Средний общероссийский уровень								
Сравнение с общероссийским уровнем (+/-)								

Тест 4. ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ – схема анализа (таблица результатов) для обоих вариантов.

Данные о классе, писавшем тест:

Параллель (указать: 5 «А» или 6 «Б» и т.п.)	
В начальной школе класс учился по ОС «Школа 2100» (правильный ответ – выделить, неправильный – удалить)	ДА / НЕТ
В основной школе: (указать один верный ответ – ДА - напротив одного из приведенных ниже вариантов):	
а) <u>системно продолжают</u> учиться по «Школе 2100» (более 2 учителей-предметников основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
б) <u>частично продолжают</u> учиться по «Школе 2100» (только 1–2 педагога основной школы используют УМК и технологии «Школы 2100»)	
в) <u>учатся без преемственности</u> со «Школой 2100» - ни один педагог основной школы пока не использует УМК и технологии нашей образовательной системы	

Варианты теста эквивалентны, поэтому результаты надо заносить в общую таблицу.

Проверяемое умение ??	№ задания				Итог
	1	2	3	4	
	Умение аргументированно оценивать свои и чужие поступки, в т.ч. в неоднозначных ситуациях, опираясь на общечеловеческие нравственные ценности	Умение выбирать поступки, в т.ч. в неоднозначных ситуациях (моральные проблемы), и отвечать за свой выбор	Умение осознавать и проявлять себя гражданином России в добрых словах и делах – объяснять взаимные интересы, ценности, обязательства свои и своего общества, страны; добровольно ограничивать себя ради пользы других	Умение вырабатывать уважительно-доброжелательное отношение к непохожим на тебя, идти на взаимные уступки в конфликте	Сумма баллов за все личностные действия
Макс.балл за задание (М)	8	2	8	2	20
Число учеников, писавших тест (Ч)					
Макс. возможный балл всех учеников (В=МхЧ)					
Сумма баллов всех учеников, писавших тест (С)					
Процент успешных решений всего класса (=С/(В/100))					
Средний общероссийский уровень					
Сравнение с общероссийским уровнем (+/-)					