

<p>Критерии</p> <p>ФИ ученика, тема проекта</p>						
<p>1. Качество доклада 1 балл - доклад зачитывает, 2 балла - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 балла - доклад рассказывает, суть работы объяснена, 4 балла - кроме хорошего доклада владеет иллюстративным материалом, 5 баллов - доклад производит очень хорошее впечатление</p>						
<p>2. Качество ответов на вопросы 1 балл - не может четко ответить на большинство вопросов, 2 балла - отвечает на большинство вопросов, 3 балла — отвечает на все вопросы убедительно, аргументировано</p>						
<p>3. Использование демонстрационного материала 1 балл - представленный демонстрационный материал не используется в докладе, 2 балла - представленный демонстрационный материал используется в докладе, 3 балла - представленный демонстрационный материал используется в докладе, автор прекрасно ориентируется в нем</p>						
<p>4. Оформление демонстрационного материала 1 балл - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 балла - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии, 3 балла - к демонстрационному материалу нет претензий</p>						
<p>Итог</p>						

Вариант 1

Оценка защиты (презентации) проекта

Критерии оценки	Показатели
1. Качество доклада	Системность, композиционная целостность Полнота представления процесса, подходов к решению проблемы Краткость, четкость, ясность формулировок
2. Ответы на вопросы	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов Полнота, содержательность, но при этом краткость ответов Аргументированность, убедительность
3. Личностные проявления докладчика	Уверенность, владение собой Настойчивость в отстаивании своей точки зрения Культура речи, поведения Удержание внимания аудитории Импровизационность, находчивость Эмоциональная окрашенность речи

Вариант 2

Критерии оценивания защиты проекта

«5»

1. Проектная работа соответствует цели и отвечает на проблемные вопросы

2. Участником проекта использованы все рекомендованные социальные сервисы, проведены коллективные обсуждения в ходе работы над проектом

3. Результаты работы, представленные при помощи компьютерных средств, оформлены в соответствии с правилами

4. Устное выступление участника логично, отсутствуют грамматические и лексические ошибки

5. Выступление не повторяет текст презентации или публикации

6. В ходе устного выступления даны ответы на все вопросы класса

«4»

1. Проектная работа соответствует цели и отвечает на некоторые проблемные вопросы

2. Участником проекта использованы некоторые рекомендованные социальные сервисы, проведены коллективные обсуждения в ходе работы над проектом

3. Результаты работы, представленные при помощи компьютерных средств, содержат незначительные ошибки в оформлении

4. Устное выступление участника логично, присутствуют незначительные грамматические и лексические ошибки, не мешающие пониманию материала

5. Выступление частично повторяет текст презентации или публикации

6. В ходе устного выступления даны ответы на некоторые вопросы класса

«3»

1. Проектная работа не совсем точно отражает цель проекта и его проблемные вопросы

2. Участник проекта использовал один рекомендованный социальный сервис, провел коллективное обсуждение в ходе работы над проектом

3.

4. Устное выступление участника не всегда логично, присутствуют грамматические и лексические ошибки, которые затрудняют понимание

5. Выступление полностью повторяет текст презентации или публикации

6. Учащийся затруднялся давать правильные ответы на вопросы класса

Сумма: 30 баллов

Вариант 3

Критерии оценивания защиты проекта

Этапы	Критерии оценки	Уровень (0, 5, 10, 20)
Защита	Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убеждённость	
	Объём и глубина знаний по теме (предмету), эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей	
	Представление проекта: культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, Импровизационное начало, удержание внимания аудитории	
	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убеждённость, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы	
	Деловые и волевые качества докладчика: умение принять ответственное решение, готовность к дискуссии, способность работать с перегрузкой, доброжелательность, контактность	