

## **Формирующее оценивание в начальной школе.**

### **Результаты исследований о формирующем оценивании**

Интеграция формирующего оценивания в обучение создает сложности и для учителей и для учеников. Стоит ли она того? Исследования дают определенный ответ: Да, стоит. В 1998 году Блэк (Black) и Виллиам (William) проанализировали 21 исследование и около 580 статей или разделов книг о влиянии формирующего оценивания на достижения учащихся. Они выяснили, что "инновации, направленные на внедрение практики формирующего оценивания, ведут к значимым и существенным результатам обучения" В своем анализе они оценивают силу влияния по шкале от 0.4 до 0.7, этот показатель превосходит показатели влияния большинства учебных мероприятий.

Стиггинс (Stiggins) (2004) подтверждает эти выводы заключением о том, что эффективное оценивание класса может вызвать абсолютный рост средних квадратических отклонений в показателях тестирований - результат сравнимый с результатами индивидуальных занятий. Хотя формирующее оценивание повышает успеваемость всех учащихся от садика до колледжа (Black и др., 2003), исследования показали, что для отстающих учеников, которым требуется дополнительная помощь, оно оказывается наиболее полезным (Black и William, 1998).

Формирующее оценивание не повышает успеваемость учащихся само по себе, также как и взвешивание не помогает поросенку набирать вес. Учащиеся увеличивают свои знания, если информация, полученная в ходе формирующего оценивания, используется конструктивно, с целью учесть индивидуальные потребности и помочь ученикам стать независимыми в обучении.

Сегодня в одном классе обучаются дети с разным культурным прошлым, с разными способностями и интересами. Формирующее оценивание помогает учителям учитывать индивидуальные потребности учащихся через дифференцированное обучение.

Формирование навыков, необходимых для непрерывного обучения, особенно важно для достижения успеха в 21 веке. Стратегическое применение формирующего оценивания позволяет учащимся сформировать навыки самостоятельного обучения.

В современной школе приоритетной целью становится развитие личности, готовой к правильному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию, актуальной задачей для начального общего образования является формирование учебной деятельности как желания и умения учиться, развитие познавательных интересов и готовности к обучению в основном звене. Поэтому важное значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, то есть умения контролировать и оценивать свою

деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей.

Сложившаяся сегодня система оценки качества учебных достижений учащихся имеет серьёзный недостаток.

Это направленность оценки исключительно на внешний контроль, а не на поддержку улучшения результатов, ориентация преимущественно на проверку репродуктивного уровня усвоения знаний, умений и навыков. Роль оценки сводится к постоянному принуждению. В результате этого у многих учащихся возникает пренебрежение к качеству полученных знаний, чувство неприязни к педагогу. Нужно отметить несовершенство системы контроля и оценивания успешности школьников. Ни для кого не секрет, что официально обучение в первом классе строится на принципах безотметочного обучения. И осуществляется это с целью обеспечения более комфортной адаптации к школе первоклассников. Вместо отметок учителя «выставляют» первоклассникам то ли разноцветные кружочки, то ли рожицы с разным настроением, то ли геометрические фигурки с разным значением..., а сам ребёнок «остаётся не у дел». Ну а со второго класса начинается настоящая школа с оценками и отметками по пятибалльной шкале, причём, нормы и критерии оценивания, как правило, остаются прежними, из прошлого века. Тогда-то и начинаются настоящие проблемы. Во первых, интерес к школе падает, во-вторых, ребёнок старается заработать как можно больше положительных отметок, чтобы угодить родителям, в третьих, появляются обиды, страхи. Избежать многих стрессовых ситуаций не только для учеников, но и для педагогов можно при альтернативной системе контроля и оценивания. Но исторически сложившаяся оценочная система баллами мешает развитию личности учащихся. В условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям информационного общества функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Сегодня оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования. Происходит смена парадигмы оценивания – от преимущественно суммирующего оценивания к модели так называемого «оценивания для обучения», «развивающего оценивания». Все чаще звучат высказывания о том, что всякое оценивание в целях контроля, мониторинга или для осуществления ранжирования результатов (для последующего отбора) не поддерживает ученика, а зачастую отрицательно влияет на процесс обучения. Как же организовать процедуру оценивания, соответствующую новым

требованиям? В чём состоит сущность, и каким должны быть способы и формы педагогического оценивания, чтобы они решали все, противоречия, связанные с контролем и оценкой действий учащихся? Должна быть специальная система оценивания, предусматривающая вариативность начального образования. Различают два вида оценивания: формирующее и итоговое. Оценивание, осуществляемое до начала и в ходе проекта, называется формирующим оцениванием. Формирующее оценивание обеспечивает учащимся обратную связь по поводу их успехов в процессе обучения. Итоговое оценивание осуществляется в конце проекта и дает учащимся и учителям представление о полученных навыках и знаниях. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью. Формирующее оценивание можно использовать, чтобы: оценить готовность учащихся и их прошлые знания, поддержать самостоятельность и взаимодействие, обеспечить диагностическую обратную связь ученикам и учителям, проверять понимание и поощрять метапознание, демонстрировать понимание и навыки, отслеживать прогресс.

### **Формирующее оценивание - оценивание для развития**

Какими способами можно было бы вводить систему формирующего оценивания учебной деятельности ученика на уроке?

- 1) Разработать с учениками лист самооценки деятельности на уроке, в течение изучения темы, в конце четверти, поместить его в конце тетради и заполнять по мере необходимости.
- 2) Предлагать ученикам в течение урока, после урока, после выполнения какого-нибудь задания оценить себя по предложенным учителем утверждениям (например, «плюсы» на полях в тетради).
- 3) Разработать систему ученического портфолио, где собираются лучшие работы ученика.
- 4) Провести мини-обзор в конце урока, курса, темы
- 5) Заполнение таблицы показателей правильности выполнения заданий
- 6) Заполнение листа индивидуальных достижений
- 7) Заполнение диагностических карт
- 8) Заполнение оценочных листов
- 9) Составление недельных отчетов

### Таблица показателей правильного выполнения заданий по русскому языку

	Навыки	1 этап	2 этап	Прирост за год
1	Списывание			
2	Определение частей речи			
3	Выделение грамматической основы			
4	Нахождение корня слова			
5	Нахождение проверочных слов			

### Таблица показателей правильного выполнения заданий по математике

	Навыки	1 этап	2 этап	Прирост за год
1	Запись условия задачи			
2	Решение задачи			
3	Ответ задачи			
4	Решение табличных случаев сложения			
5	Решение табличных случаев вычитания			
6	Решение уравнений			
7	Геометрические фигуры и тела			
8	Сравнение чисел			
9	Сравнение выражений			

### Недельный отчёт

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

### Мини-обзор (проводится в конце урока)

1. Что изучали? Назовите тему урока.
2. С какими заданиями ты справлялся без помощи учителя, одноклассника?
3. Определите наиболее важное в этом уроке.
4. Что вызвало трудности, осталось неясным?
5. Что хотелось бы узнать по теме дополнительно?
6. Что у меня получилось лучше всего?
7. Что мне необходимо усовершенствовать?

**Лист самооценки (заполняется в конце курса, четверти, в конце изучения темы)**

	да	нет
1.Регулярно выполнял (а) домашние задания		
2.По необходимости консультировался (ась) с учителем		
3.Улучшал (а) свои знания и исправлял (а) оценки		
4.Регулярно вел (а)записи в тетради		
5.Знаю, как работать со справочной литературой		
6.Умею конспектировать тему		
7.Умею самостоятельно находить материал по заданной теме		
8.Делал (а) устное сообщение		
9.Участвовал (а) в беседах по изучаемому материалу		
10.Я задавал вопросы, если мне встречалось непонятное слово		
11.Я могу рассказать о том, что я сегодня узнал на уроке.		

#### Лист самооценки выполнения домашнего задания

	да	нет
1. Я сделал домашнее задание.		
2. Я сразу понял, что требуется сделать.		
3. У меня не возникало трудностей при выполнении		
4. Я выполнил все грамматические задания.		
5. Я выделил орфограммы.		
6.Я проверил свою работу, исправил ошибки.		
7.Я работу выполнил старательно, аккуратно		
8.Я выполнил работу над ошибками		

#### Лист самооценки работы в группе

	да	нет
1. Я был активен в группе.		
2. Я сразу понял, как нужно выполнить задание.		
3. Я предложил несколько вариантов выполнения работы		
4. Я не отвлекался от основной работы.		
5. Я очень хотел успешно выполнить задание.		
6. Я внимательно слушал, какие идеи предлагают другие участники группы.		
7.Я очень хотел,чтобы наша группа выполнила работу правильно, оригинально		

Некоторые педагогические приемы, которые помогают учителю формировать учебные действия контроля и оценки у младших школьников в начальной школе:

- прием «волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал школьниками);
- прием «прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения той или иной задачи);
- прием «задания-ловушки» (готовые «ловушки» на рефлексию освоения способа действия);
- прием «составление заданий с ловушками» (определение или видение возможных ошибкоопасных мест или мест, имеющих разные варианты решений и т.п.);
- прием «сопоставление своих действий и результата с образцом» (умение вычленять операциональный состав действия);
- прием «составление задачи, подобной данной» (направлены на вычленение существенного в представленной задаче);
- прием «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия);
- прием «составление задачи по чертежу» (умение переходить от графического языка к словесному описанию);
- прием «обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (умение учащихся искать причины своих ошибок и намечать путь их ликвидации);
- прием «создание «помощника» для проверки работы» (умение найти или изготовить себе «помощника» с помощью которого можно точно проверить выполненное задание. Другими словами, куда нужно посмотреть, чтобы точно сказать, что я выполнил это задание правильно);
- прием «составление проверочных заданий» (работа над выделением критериев и на их основе разработка проверочных заданий);
- прием «обоснованный отказ от выполнения заданий» (умение обнаруживать границу своих знаний, обнаруживать задания с недостающими условиями, например, методика «диктант для робота»);
- прием «многоступенчатый выбор» (умение работать со столом «заданий»);
- прием «орфографические или математические софизмы» (умение обнаружить и опровергнуть псевдологичное рассуждение при решении той или иной задачи);
- прием «разноцветные поправки» (умение работать над совершенствованием своего текста (работы), формирует потребность у учащихся к неоднократному возврату за продолжительный отрезок времени);

- прием «умные вопросы» (умение не просто определить «дефицит» своих знаний, но и задать нужный вопрос учителю: « я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю...»).

Формирование навыков, необходимых для непрерывного обучения, особенно важно для достижения успеха в 21 веке. Стратегическое применение формирующего оценивания позволяет учащимся сформировать навыки самостоятельного обучения.

Использованная литература:

1.Фишман И.С, Голуб Г.Б, «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся»

2.Пинская М.А., «Формирующее оценивание: оценивание в классе»