

Выстраивание индивидуального образовательного маршрута

средствами педагогической диагностики

Макаренко Светлана Анатольевна,

учитель начальных классов СОШ № 17 им. А.А. Герасимова

Тексты диагностических работ разработаны авторами УМК «Начальная школа XXI века». Они предполагают исследования детей в двух предметных областях: русский язык и математика.

Каждая диагностическая работа включает в себя **три блока заданий**.

Первый блок связан с диагностикой качества знаний и уровня развития учебной деятельности, проявляющегося в переносе знаний и использовании их в нестандартной ситуации. Первый блок является самым значительным по объему; задания этого блока, как правило, составляют 80% от общего количества заданий в работе. Задания этого блока построены определенным образом: в каждой теме первым идет задание, проверяющее, как учащиеся усвоили знания, вторым - задание, проверяющее, как учащиеся применяют полученные знания в обычной ситуации, стандартной ситуации, третьим – как учащиеся умеют использовать свои знания в новой, непривычной для них, нестандартной ситуации.

Второй блок связан с диагностикой уровня мыслительных операций, таких как классификация, группировка, выбор нескольких решений из ряда возможных.

Третий блок связан с диагностикой того, как влияет обучение на общее математическое и языковое развитие. Например, в диагностических работах по русскому языку эти задания не связаны напрямую с программным материалом, но очень важны, так как характеризуют уровень общей языковой культуры ребёнка, изменения в его языковом развитии, происходящие в процессе обучения.

Каждая диагностическая работа включает в себя разные по форме задания:

- задания с выбором ответа (выбор одного из предложенных вариантов ответа имеет качественную характеристику, он определенно указывает, в чем ошибочность рассуждений ученика),
- задания с кратким ответом,
- задания на классификацию,
- задания на установление соответствия.

Следующая особенность - оценивание выполнения задания педагогической диагностики.

В интерпретации результатов применяется сочетание качественного и количественного подходов.

При оценивании используются не две оценки (верно/неверно), а четыре – от 0 до 3 баллов. При этом только 0 баллов свидетельствует о полном невыполнении задания. Любой выбор одного из предложенных вариантов ответа имеет качественную характеристику и точно указывает, в чём ошибочность рассуждений ученика.

Например,

- Подчеркни слова, которые соответствуют схеме $\neg \cap \square$
- | | | |
|----------|-------|---------|
| пригорок | поход | подруга |
| мальчик | кафе | поляна |

0 баллов – выбрано одно и более слов, несоответствующих схеме,

правильные слова не отмечены или кроме слова, соответствующего схеме, выбрано более двух неправильных.

- 1 балл** – выбрано одно из слов, соответствующих схеме, и одно слово, которое не соответствует схеме.
- 2 балла** – отмечено только одно из двух слов, соответствующих схеме (поход или подруга), неправильных выборов нет.
- 3 балла** – задание выполнено правильно: отмечены слова поход, подруга.

Педагогическая диагностика проводится три раза в год:

- начало учебного года (вторая неделя сентября);
- середина учебного года (декабрь – январь);
- конец учебного года (апрель).

В начале первого класса проводится единое исследование, нацеленное на выявление интеллектуальной и личностной готовности ребёнка к обучению.

Педагогическая диагностика в первом классе отличается от всех последующих тем, что диагностические задания вслух читает учитель. Это необходимо для того, чтобы разница в овладении техникой чтения не влияла на результаты выполнения заданий.

Способы представления результатов педагогической диагностики

Анализ первого диагностического обследования.

Данные диагностики заносятся учителем в таблицу. Проанализировав таблицу, я сделала следующие выводы: 23 человека из 27 справились с **работой на 75 и более процентов**. Это достаточно высокий уровень готовности к обучению. Выявились и такие ребята, которые затруднялись в выполнении заданий. Средний уровень готовности показали 4 человека. Следовательно, при построении учебного процесса я буду ориентироваться на достаточно высокий уровень учеников в классе, но необходимо также предусмотреть систему компенсирующих и вспомогательных упражнений и заданий для отдельной группы ребят. После общего анализа результатов, я приступаю к работе над итогами каждого задания. В этом мне помогает таблица.

№	средний балл	Диагностируемые учебные умения
1	2,1	Умение воспроизводить (копировать) предложенную фигуру, передавать форму фигуры, соблюдая пропорции между элементами фигуры.
2	2,7	Умение слушать и понимать задание; умение выполнить инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий.
3	2,6	Умение понять инструкцию (учебную задачу) и точно следовать ей до конца выполнения задания.
4	2,5	Умение правильно понять текст задачи и выполнить действия по моделированию заданной ситуации.
5	2,8	Умение точно следовать инструкции, умение сравнивать множества по числу элементов, не выполняя пересчет
6	2,7	Умение находить основание, по которому может быть произведена классификация, и в соответствии с этим определить

		место объекта.
7	2,7	Состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным в их названиях
8	2,5	Степень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове

Самый низкий средний балл - задание №1.

Его целью было выявление умения передавать форму фигуры. Кроме того, задание позволяло судить о твёрдости руки ребёнка, его готовности к письму. Делаю для себя пометку: в этом классе необходимы упражнения на тренировку зрительного восприятия (различные зрительные, слуховые графические диктанты, рисование по клеточкам, штриховка и т.д.).

Внимания также заслуживают такие направления в работе, как развитие фонематического слуха (№7 – 2,7) и работа над звуковым анализом слов (№8 – 2,5). Здесь я сочла уместным обратиться за помощью к школьному логопеду для дополнительного обследования учеников класса. Оно показало, что 2 человек нуждаются в специальной помощи логопеда.

Таким образом, диагностическое обследование класса уже на первой неделе обучения может стать хорошим помощником в проектировании работы педагога с классом, учитывая его не только общие, но и индивидуальные особенности, сильные и слабые стороны.

Анализ последующих диагностических работ.

Все остальные диагностические работы обрабатываются по схожей схеме.

Рассмотрим результаты диагностических работ по русскому языку

1 класс русский язык (середина года) - 2 варианта задания (Объективный результат)

Высокий уровень – 13 чел.

Средний уровень – 11 чел.

Низкий уровень – 4 чел.

Результаты педагогической диагностики служат надёжной основой для выработки индивидуальных траекторий развития каждого учащегося, составления программ коррекционно-развивающей работы для всего класса и для отдельных групп учащихся.

Задание № 6 (средний балл - 1,4) – умение соотносить слово с его слогударной схемой, умение выполнять нестандартное задание

У учащихся с низким уровнем – (№6,4)- у всех

Задание №4- умение сопоставлять слова по звуковому составу (1 чел)

Задание №1 – состояние фонематического восприятия, умение ориентироваться не на буквенный, а на звуковой состав слова (1 чел)

Задание №7 – понимание позиционного принципа русского языка – умение выбрать гласную букву для обозначения гласного звука после твёрдого или мягкого согласного (1 чел)

Проанализировав диагностическую работу в середине года, я вижу продвижение своих первоклассников за прошедшие полгода и в то же время выясняю, что нужно изменить в обучении каждого ребенка, а последующие полгода, чтобы достичь планируемых результатов первого года обучения.

Ещё об одной особенности класса можно судить на основании сравнений результатов диагностических работ, проводимых в конце года и начале следующего. Такие работы не отличаются по содержанию.

Диагностика, проводимая в конце года, даёт возможность подвести итог работы, увидеть, каковы успехи каждого ученика в усвоении необходимых знаний и умений, какое влияние оказывает школьное обучение на формирование учебной деятельности и на интеллектуальное развитие учащихся.

Точно такая же работа, проводимая в начале следующего учебного года, в первую очередь, преследует цель выяснить, насколько прочны были полученные знания и умения, к повторению каких разделов необходимо обратиться в первую очередь

	1 класс (конец года) средний балл	2 класс (начало года) средний балл
1	2,1	1,8
2	1,4	1,8
3	1,8	1,8
4	1,9	2,3
5	2,1	1,8
6	1,8	1,9
7	1,9	2,3
8	2,3	2,2
9	1,8	2,0
10	2,1	2,1

Требуют повторения задания:

1 – освоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка;

5 – умение работать со слогуударными схемами, умение находить несколько правильных ответов

2- овладение действием звукового анализа

3- усвоение знаний о способах обозначения мягкости согласных звуков, умение приводить доказательства высказанной точки зрения

Составление диаграммы развития каждого ученика.

Работа с диагностическими листами не ограничивается только описанными выше возможностями. Поскольку это исследование проводится систематически и отражает определённый уровень интеллектуального развития каждого ребёнка на данном конкретном этапе, я имею возможность наглядно проследить за продвижением в развитии каждого ученика в классе (слайд). Для этого я использую такую работу, как составление диаграмм.

Проведение педагогической диагностики и её анализ – дело, безусловно, достаточно трудоёмкое, но, если учитель задумывается об эффективности своей педагогической

деятельности, хочет достичь определенных в новом стандарте начального образования результатов, среди которых особое место занимает формирование универсальных учебных действий, педагогическая диагностика оказывает помощь, которую трудно переоценить